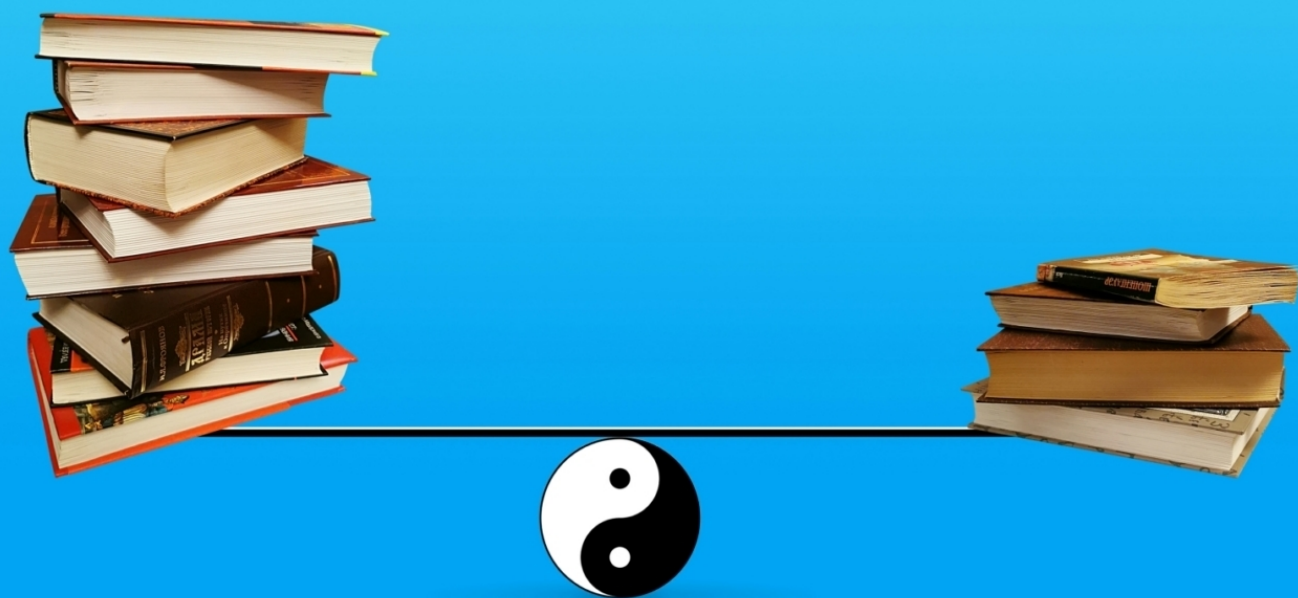


Андрей Гоголев



# История и баланс событий

СОДЕРЖИТ  
НЕЦЕНЗУРНУЮ  
БРАНЬ

Серия эссе

Выпуск 3

18+

Андрей Гоголев

**История и баланс событий. Вып. 3**

«ЛитРес: Самиздат»

2020

## **Гоголев А. К.**

История и баланс событий. Вып. 3 / А. К. Гоголев — «ЛитРес: Самиздат», 2020

Темы очередного эссе: рынки и склады; как торговали, форс мажор в древности; литература и переводчики; музыка, изменение частоты опорной ноты ля и 25-й кадр в музыке; убийственная косметика и уход от славянского имянаречения, стирка одежды, чистота посуды и личная гигиена; обрезание и запрет на поедание свинины; пента- и тетраграмматон; иерархия личностей; дела запредельные, госстрах в древности, коррупция и борьба с лихоимством; формула стабильности мира. Серия эссе предназначена для увлекательного чтения любителями истории. Наряду с этим каждый выпуск может оказаться полезным студентам как для формирования собственного мнения о той или другой стороне жизни людей в давние времена, так и при подготовке рефератов. Содержит нецензурную брань.

## Содержание

Краткое описание структуры текста	5
Торговля, ценообразование	6
Как торговали. Скорость оборота капитала и прибыль	6
Арабески	6
Вопросы к учителю	9
Арабески	10
Вопросы к учителю	12
Вопросы к учителю	16
Вопросы к учителю	19
Вопросы к учителю	20
Где торговали: рынки, торговые лавки, магазины	22
Арабески	23
Вопросы к учителю	25
Торговые риски и форс-мажор	26
Вопросы к учителю	26
Вопросы к учителю	28
Вопросы к учителю	29
Вопросы к учителю	30
Арабески	31
ТЗ № 5. Матрица продуктивных сравнений, паспорта артефактов и баланс событий	32
Арабески	40
Женщины, дети, имянаречение	43
Женщины: нравы и украшения	43
Арабески	44
Вопросы к учителю	45
Конец ознакомительного фрагмента.	48

# Андрей Гоголев

## История и баланс событий. Вып. 3

### Краткое описание структуры текста

Каждое эссе (выпуск) состоит из разделов, названия которых представляют собой наименование тех или иных сторон человеческой жизни или описания природного окоёма. Разделы делятся на темы. Содержание тем множится на блоки, которые имеют максимум трёхчастное деление.

В блок первого типа помещаются текстовые фрагменты первоисточников без изъятий и редактуры, а также графические объекты.

В текстовых фрагментах первоисточников орфография и пунктуация сохранены как есть в оригинале. Исходные и непереверждённые на современный язык русские тексты глубиной XIX века и ранее преобразованы с заменой букв «і» на «и», «ять» на «е» и с упразднением знака «ер» в конце слов.

Названия источников представлены гиперссылками, чаще всего ведущими на сайт «[Встарь, или Как жили люди](#)» (далее Сайт), созданный автором как база исторических данных, откуда легко перейти на ресурсы с полными электронными текстами «исходников». В подавляющем числе случаев – это документы Полного собрания Русских летописей (ПСРЛ), Лицевой летописный свод Ивана IV Грозного (Царь-книга), источники на сайте «Восточная литература», книги и журналы библиотеки проекта Google Books Search, иные. Если клик по гиперссылке не выводит на нужную статью, но только открывает Главную страницу Сайта, достаточно вбить в его поисковую строку фразу контекстного поиска.

Во втором типе блока каждой темы с названием «Вопросы к учителю» приводятся примеры возможных комментариев к фрагментам памятников; рассуждения в блоке этого типа часто специально сгенерированы под уровень образования и жизненных навыков школьников и (или) студентов. Соответственно и вопросы могут быть как наивными, так и дерзкими. Однако как сами свидетельства дней прошедших, их обсуждение, так и вопросы могут показаться занимательными для всех, кто интересуется историей. Стоит при этом помнить: «Не бывает глупых вопросов, бывают глупые ответы».

Третий вид блока – «Арабески» – это факультативные сведения по теме исходной информации с данными по смежным темам и со сведениями из иных наук и иных источников, из разных периодов и разных этнических систем, что-то вроде очной ставки исторических свидетелей. Эти подборки информации и рассуждений опять-таки содержат «школьные» вопросы – и наивные, и дерзкие, ответы на которые я оставил читателю, так как профессионалов они частенько интересуют мало (увы). Впрочем, ответы иногда очевидны.

Время от времени в темах будут появляться «Технические задания» (ТЗ) на решение той или иной проблемы; ТЗ представляют собой постановку задач (изложение гипотез), вытекающих из анализа «школьных вопросов»; их нумерация по серии – сквозная.

При всём при том всегда и везде в эссе исповедуется принцип баланса событий: и если паче чаяния при обсуждении какого-либо исторического сюжета его «активы» окажутся не подтверждёнными «пассивами» баланса цивилизационных достижений соответствующего периода, то такие сюжеты тут же выводятся за скобки истории, и автоматически отсылаются на анализ истинности, то есть на проведение «следственных действий».

## Торговля, ценообразование

### Как торговали. Скорость оборота капитала и прибыль

Пример оборотистости предков:

купил у иностранца крупную партию сукна по 4 талера за локоть с рассрочкой платежа на 9 месяцев на условиях поставки DDP<sup>1</sup>;

по получении товара тут же продал всю партию оптом мелким столичным купцам по 3 талера (по курсу), но за наличные и сразу;

полученные деньги быстро вложил в отечественную соль и обернулся с этим товаром несколько раз;

отдал долг меркатору (т. е. купцу);

стал миллионером за 9 месяцев, не вложив в бизнес ни копейки – даже евреи «отдыхают»!

Цель темы «Как торговали» вроде бы понятна сразу – это описание логистики и взаимоотношений купцов с властью, с производителями и с покупателями, примеры уровня цен на товары. Что само по себе интересно. Но меня больше интересует информация, необходимая для выявления нормы прибыли древних коммерсантов, определения скорости оборота торгового капитала, данные о ценообразовании с постатейным раскладом издержек, о движении и объёмах торговой и денежной масс, об инфляции и т. п.

Вдвойне интересно было бы полученный массив сведений и итогов расчётов проанализировать с использованием современных математических методов, применение которых, разумеется, вполне корректно по отношению к векам прошедшим: ведь из того, что Исаак Ньютон отразил на бумаге соотношение  $F=ma$  совсем не следует, что этот закон до Ньютона в Природе не действовал! Соответственно, если предки не знали уравнение идеального обмена Ирвинга Фишера, это не означает, что этот закон не определял степень сбалансированности экономик древних государств!

Но для чего столько трудов? Цели не меняются:

1) досконально изучить опыт предков, чтобы в сходных ситуациях современности не повторять их ошибок, а их достижения и удачи умножать;

2) отсеять фантомные сведения истории, чтобы не дай бог они не легли в основу принимаемых сегодня управленческих решений, в том числе и в области идеологии!

### Арабески

Ранее (вып. 2) я уже говорил о различии понятий «область знаний» и «наука»: отличие последней состоит в обладании предсказательной силы и в наличии внутренней системы самопроверки (принцип Поппера). В нашей теме уместно поговорить о пока лишь области знаний с именованьем «экономика», в которой Ирвинг Фишер – фигура знаковая.

Ирвинг Фишер (†1947), является «отцом» уравнения обмена – формулы, которая используется в Библии монетаристов и поныне. Причём эта формула – базовая. Но я бы внёс очень существенное уточнение в её название – «уравнение идеального обмена».

---

<sup>1</sup> Согласно международным правилам однозначного толкования наиболее широко используемых торговых терминов (Инкотермс, с 1936 г.) условие поставки DDP (Delivered Duty Paid) буквально означает «Поставка с Оплатой Пошлины», при этом в торговом договоре обязательно указывают место назначения, куда продавец должен доставить товар: named place of destination.

Убедимся, что эта формула позаимствована американцем у французского физика: взглянем на соотношение, которое было составлено за 77 лет до Фишера, – на формулу Бенуа Клапейрона для идеального газа, 1834 г.:

$$\frac{PV}{T} = \text{const.} \quad (1)$$

которая читается так: если уменьшается объём, занимаемый газом, то, при постоянстве давления, должна понизиться его температура; если будем увеличивать в замкнутом объёме температуру газа, то неминуемо будет расти внутреннее давление – вот почему при пожарах взрываются баллоны с ацетиленом.

А теперь взглянем на «открытие» Ирвинга Фишера от 1911 г.:

$$\frac{PQ}{M} = V = \text{const.} \quad (2)$$

где:

P (Price) – уровень цен;

Q (Quantity) – объём потреблённых товаров (кстати: эту «сладкую парочку» по делу было бы лучше описать иначе: не как  $P \times Q$ , а как  $\sum P(i)Q(i)$ , где  $i$  – это  $i$ -й товар (дискретная услуга, работа). Если уж на то пошло. Но кроме как у самого автора формулы (2) такое уточнение трудно где ещё увидеть в учебниках;

M (Money) – денежная масса;

V (Velocity) – скорость оборота денежной массы.

Если учесть, что в формуле (2) V – величина известная, например, равная семи оборотам денежной массы в год (по агрегату наличной денежной массы M1, статистика по США в 80-х годах), то аналогия двух формул просто поражает: как только уровень цен P возрастает, то совершенно необходимо либо уменьшить объём потребляемых товаров Q (пустые прилавки), либо увеличить денежную массу M (инфляция).

Скажу мягко: заимствование идеи у физиков – налицо!

Насколько это помогло самому американскому экономисту через 18 лет после этого «открытия» судите сами. В октябре 1929 г., за два дня до «Чёрного вторника», он заявил: «Помоему, появляющиеся предсказания о резком изменении курсов ценных бумаг, которое затронет общий уровень цен, не имеет под собой оснований» [Боннер У., Уиггин Э. Судный день американских финансов: мягкая депрессия XXI в.]. В итоге миллионер Фишер потерял всё – сапожник оказался без сапог. Однако на этого американского «бомжа» сегодня молятся весть Минфин и ЦБ РФ! И я не понимаю в этой связи, и по аналогии: как можно проходить лечение у диетолога со «спасательным кругом» на поясице?

Не менее удивительно, что целые когорты экономистов, которые «не заметили» плагиата Фишера у Бенуа Клапейрона, дружно обложили красным флажками своего коллегу Роджера Бэбсона, который, точно так же как и Фишер, используя законы физики (Третий закон Ньютона), абсолютно верно предсказал день краха американской экономики 1929 г. – В странах Внеморальной Оси всегда так: «Что позволено Юпитеру, то не позволено быку».

Очень важное обстоятельство. Не то плохо, что идеи перетекают из одной науки в иные области знаний – это как раз замечательно, так как законы Природы в конце концов едины. Печально иное: все известные нам законы имеют ограничения по применению, и механический их перенос из одной области знаний в иную может привести к катастрофе!

О каких ограничениях идёт речь? Так, Второй закон Ньютона начинает давать уже совершенно непотребные значения погрешности расчётов при скоростях движения тел более 250 тыс. км/с; ничего физикам не остаётся, как перейти, и отнюдь не от «хорошей жизни», к применению теории Эйнштейна! Если бы артиллеристы задавали параметры стрельбы только на основании того же закона Ньютона, они бы стреляли всегда только в «молоко», так как в формуле не учтены атмосферное давление, широта места, сила ветра, плотность воздуха, силы Кориолиса и проч.

Уравнение идеального газа потому называется так, что предполагает молекулы газа идеальными шарами и абсолютно упругими при соударениях; т. е. формула Клапейрона (1) верна только в предположении, что скорость, с которой одна молекула ударится о другую, будет в точности равна скорости её отскока. Но чего не бывает в природе никогда, и физики уже давно эту формулу для инженерных расчётов доуточнили.

Не могу судить со всей определённости, но, наблюдая вечно печальные результаты предсказаний экономистов, резонно допустить, что формула Клапейрона была ими заимствована без всесторонних корректировок на реальность жизненных ситуаций, просчитать которые они просто не в состоянии. В результате если на одном конце планеты кто-то сегодня чихнёт, то на другом конце послышится сакраментальная фраза, повторяемая властителями не только России, и уже как мантра: «Граждане, вам плохо? Вам стало хуже? – Так ведь глобальный рынок, «понимаш», подсuropил! А то мы бы!..»

Таким образом, сегодня не существует сколь-либо серьёзных научных инструментов, которые обеспечили бы проведение анализа исходных данных с достоверными выводами. – И это первая беда. Иначе говоря, даже собрав исходный исторический материал, обработать его с достоверным итогом сегодня возможно лишь с некоей долей покушения на истину. Чего стоят некоторые эксперименты с применением радиоуглеродного метода датировок артефактов, когда выяснилось, что, оказывается, некий артефакт был изготовлен... в XXII веке (sic!).

Вторая беда – это отсутствие методов исследований на стыках наук. Если говорить об истории России, недостаточно поднять тонны хозяйственных актов монастырей, таможенных ведомостей и материалы десятков Приказов Кремля. Каждый из фактов, каждый из документов обязан быть проверен на достоверность, правильность его привязки ко времени и на корректность при сравнении его с иными артефактами и летописными свидетельствами. Соответственно, должна «включиться» Матрица продуктивных сравнений (см. далее), требующая от исследователя недюжинных знаний в области экономики, математики, физики, филологии,

археологии, материаловедения, этнографии, технологии машиностроения, географии, экономической географии etc. Успешный итог работ – это сходимость баланса событий. Ну и сколько таких уникальных по широте эрудиции специалистов (или же коллективов) имеется в стране? И это третья беда.

Как итог действия этих трёх бед аналитических материалов на заявленную тему можно найти очень немного. Поэтому привожу только те сведения, что оказались в зоне прямой доступности, из содержания которых выудить данные, в частности о ценообразовании и скорости оборота капиталов по разным векам и этносистемам будет сложно. Увы. Но некоторые представления о торговле и логистике в древние времена получить удастся.

\* \* \*

Платон, †348 до н. э.

– Но разместить такое государство в местности, где не понадобится ввоза, почти что невозможно.

– Невозможно.

– Значит, вдобавок понадобятся ещё и люди для доставки того, что требуется, из другой страны.

– Понадобятся.

– Но такой посредник уедет порожняком, если он приехал порожняком, то есть не привёз сюда ничего из того, что требовалось, оттуда. Не правда ли?

– По-моему, да.

– Здесь нужно будет производить не только то, что достаточно для самих себя, но и всё то, что требуется там, сколько бы этого ни требовалось.

– Да, это необходимо.

– Нашей общине понадобится побольше земледельцев и разных ремесленников.

– Да, побольше.

– И посредников для всякого рода ввоза и вывоза. А ведь это – купцы. Разве нет?

– Да.

– Значит, нам потребуются и купцы.

– Конечно.

ТаНаХ

Не ешьте никакой мертвечины; иноземцу... отдай её, он пусть ест её, или продай ему, ибо ты народ святой у Господа Бога твоего [Втор 14:21].

Ибо Господь, Бог твой, благословит тебя, как Он говорил тебе, и ты будешь давать займы многим народам, а сам не будешь брать займы; и господствовать будешь над многими народами, а они над тобою не будут господствовать [Втор 15:6].

Если же будет у тебя нищий... открой ему руку твою и дай ему займы, смотря по его нужде, в чём он нуждается ... ибо нищие всегда будут среди земли твоей [Втор 15:7, 8, 11].

## Вопросы к учителю

Платон оставил нам блестящие рассуждения о целесообразности торговли, а также обоснование необходимости самого существования купцов. Видимо под влиянием именно его идеи от IV века до н. э. Рим только и выживал на пшенице, которую поставляли в Европу купцы Египта? Не так ли? Кстати: а какой общий дедвейт был у египетского и римского торговых флотов? И было ли достаточно объёмов египетского импорта пшеницы для окормления Рим-

ской империи? А как ориентировались капитаны судов на море, если ни компаса ещё не было, ни, тем более, хронометров.

«Не ешьте никакой мертвечины; иноземцу... отдай её, он пусть ест её» – даёт Бог-Отец Иегова указание евреям в Торе, указание своим избранным. Этим указанием много кто воспользовался в России 90-х годов XX, закупая «мертвечину»: просрочку из иностранных госрезервов, продукты с ГМО, откровенную «химию»<sup>2</sup>. А говорят, что Библия не является практическим руководством к действию. Ещё как является!

[Снорри Стурлусон, †1241](#)

Сага о Харальде Серая Шкура (†970)

Харальд конунг жил обычно в Хёрдаланде и Рогаланде, также как и большинство его братьев. Часто они жили в Хардангре. Одним летом пришёл корабль из Исландии, который принадлежал исландцам. Он был гружён овчинами.

Он направился в Хардангр, так как исландцы слышали, что там всего больше народу, но когда люди пришли на корабль, чтобы посмотреть товар, никто не захотел покупать овчины.

Тогда корабельщик поехал к Харальду конунгу, потому что он знал его раньше, и рассказал ему о своей неудаче. Конунг сказал, что приедет к нему, и он действительно приехал к нему. Харальд конунг был человек простой и большой весельчак. Он приехал на лодке, полной людьми.

Он посмотрел на товар и сказал:

– Не дашь ли ты мне одну из этих серых шкур?

– Охотно, – ответил корабельщик, – и даже не одну. Тогда конунг взял одну овчину и накинул на себя. Потом он вернулся в лодку. И, прежде чем они уплыли оттуда, каждый из его людей купил себе по овчине. Несколько дней спустя на корабль пришло столько людей, хотевших купить себе овчину, что и половине их не хватило товару. С тех пор конунга Харальда стали называть Серая Шкура.

## Арабески

Раскрутка образовавшейся подтемы «Овцы и торговля их шерстью» приведёт, как уже часто случалось на страницах этой серии эссе, к сплошному недоумению.

Разберём сообщение Снорри.

Наряду с Норвегией, Швецией и Данией Исландия входит в состав Скандинавии. Остров в Атлантике был заселён доблестными викингами в IX, которые, как говорят, и завезли в Исландию овец. Животные те находились, видимо, в трюмах их каравелл, там же были и запасы продовольствия для них на время путешествия. Русские же – люди воды, жившие исключительно на берегах рек, и преимущество по рекам и общавшихся, строили в то время лишь примитивные лодки-долблёнки. Как говорят. И – это очевиднейший разбаланс событий.

В результате на территории, которая находится севернее Стокгольма на сотни километров (65 и 59 град. с.ш. соответственно), через триста лет овцеводство расцвело пышным цветом, а в Швеции, откуда эти овцы и пожаловали греться у Гольфстрима, эта область животноводства пришла в упадок (если вообще существовала ранее). Иначе не понятна бойкость торговли шкурами исландских овец в Швеции, памятуя, что за морем телушка – полушка, да рубль перевоз!

Вследствие каких причин овцеводство пришло в упадок в Швеции за период с XI по XIII? А викинги поначалу покупать не хотели шкуры не потому ли, что товар был им просто в диковинку? Или цены кусались?

---

<sup>2</sup> Попробуйте бросить таблетку Ментос в бутылку со спрайтом, кока-колой или иной гадостью, растворяющих даже ржавчину. Советую отбежать подальше!

Шведский конунг «приехал на лодке, полной людьми» – почему приплыл, а не пришёл? То есть корабль исландцев к берегу не швартовался, а стоял на рейде? Если к нему было возможно подъехать только на лодке. Купцы боялись нападений бандитов и потому не решались швартоваться к берегу? Какая версия верна, или имеется иная?

И кстати: почему шведы пожаловали к своим праправнукам в гости на лодке, а не на корабле? Или у них и не было никаких кораблей, а только утлые лодчонки, «полные людьми», т. е. заполненные пятью-семью гребцами?

Почему славяне-древляне, главные поставщики судов-долблёнок киевским русам-морепехам, в то же самое историческое время «шведского изначалья» X оказались менее искусны в кораблестроении, чем шведы и исландцы, якобы уже собиравшие свои суда в том веке уже из досок, т. е. уже имевших пилы? То есть древляне, будучи окружёнными стеной леса и в качестве дорог пользовавшиеся от века исключительно реками, смогли додуматься лишь до убогой конструкции семиместной тяжелой лодки-моноксилы, выдолбленной и частично выжженной из ствола дерева? В точности такой же конструкции, как и у индейцев Северной Америки ко времени её колонизации англосаксами в XVII? То есть индейцы-делававары в XVII находились на том же уровне цивилизационного развития, что и русские семьюстами годами ранее?

А почему считается, что пассионарные индейцы-делававары или же инки Америки никогда не открывали Европу, легко достигнув её берегов, просто отдавшись течению Гольфстрим, но именно Европа открыла Америку? Почему обратная Колумбовой версия никем и никогда не рассматривалась? И наконец: если сушёное мясо рыб с Карибских островов легко попадало на стол индейцев в горах Кордильер, то почему ловцы той рыбы не могли задаться целью поплыть в другую сторону, переплыть океан?

Каким образом в XIII в. исландцы, проживая на земле, практически лишённой растительности, сталкивали со своих стапелей в воды Атлантики аж целые армады торговых судов, монстров Средневековья? Не странно ли, если помнить, что для постройки одного парусного фрегата англичане всего-то лишь через пять веков будут тратить до 5 000 дубов! Меж тем исландцы доставляли на земли своих прадедов овечьи шкуры, надо полагать, сотнями и тысячами, так как тащить за тридевять земель партию в десяток шкур ведь экономически не выгодно! Не так ли?

Почему они везли товар не в более ближнюю Францию, чей король Зигфрид из Нибелунгов тогда так успешно влюбил в себя Брунхильду, исландскую королеву-«ниндзя»? Почему исландцы не везли товар к королю Лиру в Данию, почему не к Вильгельму Льву в Шотландию? – Странно! Но не также ли странно, что мифичность перечисленных персонажей так хорошо коррелирует с «овечьей» темой?

Откуда могли взяться тысячные отары, если ресурсная база на скандинавском острове изобилием не блещет, да и времени на расплод поголовья животных и выведение особой исландской породы овец, на мой взгляд, было до XIII в. явно недостаточно?

Информация от Снорри ещё более стремительнее приближается к уровню полной околёсиды, если учесть, что, по данным скандинавского же гения Андерса Цельсия (автора температурной шкалы), уровень вод Балтики был в X в. много выше существующего, и территории под названием Швеция просто не существовало, так как она была затоплена, представляя собой кучу мелких островов. С одного из которых, как говорят летописцы Дома Готторпов-Романовых, и пожаловал править Русью некий Робинзон Крузо, больше известный у нас как Рюрик...

Удивительно, но даже в XVI в. барону Герберштейну пришлось в своих мемуарах и на основании информации, полученной им в Кремле, разуверять европейцев в том, что [Швеция – это остров](#):

«Швеция не остров, как считают и пишут иные, а большая часть материка, включающая в себя, начиная от реки Двины, финлаппов, диких лопарей, норвежцев, готов, Сконе и шведов, достигая затем снова Финляндии и московитских пределов»

Уместно также вспомнить летописные свидетельства о том, что Волхов неоднократно шёл вспять – например, см. сообщение в [Супральской летописи под 1063 годом](#) – ещё один ушат воды на мельницу данных Цельсия. И вот нам опять, для сведения баланса событий придётся привлечь смежные науки: физику (сообщающиеся сосуды) и гидрологию.

Если принять уровень вод Балтики за нулевую отметку, то исток Невы окажется на отметке +15 м и, следовательно, устье Волхова окажется на той же отметке. В свою очередь исток Волхова – это ещё + 4,26 м. Таким образом, для того, чтобы воды Волхова потекли не в Ладогу, а обратно, в оз. Ильмень, необходимо, чтобы уровень Балтики поднялся до отметки +19,26 м. То есть Стокгольм, находящийся ныне над уровнем моря на отметке +12 м заливало бы при этом полностью, и неоднократно. Но о чём (о странно) в суровых шведских хрониках ни звука.

Теперь обратимся к упоминаниям о голоде – ведь при таком поднятии уровня вод Волхова все окрестности Новгорода точно бы затопило с печальным итогом неурожая и, возможно, эпидемий от разноса по округе содержимого выгребных ям.

Однако в XI имеется только одно упоминание о трагедии – в Чехии в 1043 году; далее о голоде на территории Руси летопись говорит в 1315, 1362, 1371.. **1468** ([Густинская летопись](#)) гг., **но ни разу в связи с наводнением**, и почти ни разу не совпадая с годами смены направления течения Волхова в 1063, в 1313, в 1373 и в **1468** годах; нет ни одного совпадения по времени также и с эпидемиями.

Примечательно, что ранее XIV–XV в. опоры Великого моста в Новгороде паводком никогда не сносило. Можно предположить, что причиной тому была слабая скорость течения, вызванная высоким стоянием вод системы Балтика – Ладога. Однако в XIV–XV вв. ситуация полностью изменилась: импульс силы ледяных глыб (mV) возрос за счёт увеличения скорости течения реки в штатном направлении настолько, что в 1421 году Великий мост Новгорода [лишился в паводок аж двадцати опор!](#) И даже трудно себе представить последствия наводнения, если в реку унесло тогда все городские уличные мостицы и затопило 19 монастырей.

И получается вполне себе логичное заключение, которое только и способно свести «активы» с «пассивами» баланса событий: вся эта норманнская версия русской истории с приходом Рюрика и прочая байками про викингов и Швецию является околёсицей. То есть норманнская версия не проходит по «банальной» причине – по причине высокого стояния вод и, как следствие, отсутствия самого понятия «страна Швеция» в то время.

А ведь начинали мы с овец...

## Вопросы к учителю

Существует не менее странная история про овец, но уже на Корсике, во времена, отстоящие от даты пика исландского экспорта в Швецию лет эдак на тысячу, и с большим гаком.

Диодор Сицилийский в начале нашей эры при описании Корсики [зафиксировал](#):

«Отмеченные метками овцы принадлежат только владельцам, даже если никто их не сторожит, и в других видах хозяйственной деятельности заслуживает восхищения их приверженность справедливости»

Вроде бы вполне безобидная информация. Ну метят овец и метят – понятно. Нет необходимости сторожить их – и это понятно: ведь остров поди. И бежать некуда, и опасаться некого!

А если школьные вопросы позадавать?

В историческое время среди наземных млекопитающих ареал волка занимал второе место по площади после ареала человека, охватывая большую часть Северного полушария – так говорят специалисты. Однако на Корсике волков, получается, не было, так как овец «никто не сторожил». – Странно, однако. Не так ли?

Если овец метили, то это действие могло отражать факт большого поголовья животных: отары разных хозяев паслись часто на одних и тех же полях, и овец нужно было действительно метить, дабы не перепутать движимую собственность, раздробленную, надо полагать, среди тысяч корсиканских представителей среднего класса, «почему-то» никак не сублимирующихся в состояние олигархата, т. е. в состояние монополиста всего движимого имущества, «справедливого» устройства общества по-Корсикански, мафии то бишь? – Прямо-таки корсиканский коммунизм в эпоху Иисуса Христа! Не так ли?

Попробую теперь оценить тогдашнее островное поголовье овец.

Этих животных, например, в Турции в 1980 г. было 46 026 000 голов, т. е. при населении около 65 млн человек по 0,7 овцы на душу. И этого туркам хватает и сейчас не только для целей питания, но и на производство одежды, львиная доля которой уходит на экспорт (наши «челноки» 90-х это знают точно).

Если площадь Корсики – 8 680 кв. км, то при плотности населения тех лет, как говорят, около 28 чел. на кв. км население острова пусть было около 240 тыс. чел. (сейчас – 120 тыс. чел.) и, по аналогии (в пропорции) с Турцией, там могло быть одновременно минимум 168 000 голов овец (расчёт без учёта соотношения доли неудобий).

Это огромное стадо, поедающее не менее 1,2 тыс. тонн травы в день! Если один гектар земли даёт 5 тонн травы, то вся поверхность Корсики должна была дать не менее 4,34 тыс. тонн пищи для овец максимум. Получается, что корсиканские отары изводили всю траву на острове за 4 дня – это нонсенс! Значит их численность была как минимум на порядок меньше. Но и численность людей в начале Новой эры была также, как минимум, на порядок меньше (соответственно, и средняя плотность населения); только при этом предположении здравому смыслу не будет нанесено увечье.

Тогда для положительного решения вопроса о достоверности сведений от Диодора и иже с ним должны существовать сведения, синхронные эпохе:

о могучем корсиканском экспорте кожи и шерсти за 50–100 лет до н. э., а также о тех товарах, которые корсиканцы выменивали на свой экспортный продукт и которые должны быть найдены при археологических раскопках в сопоставимых (по стоимости, а, вернее, по трудозатратам на их изготовление) объёмах;

о ткацких производствах, на которых корсиканскую шерсть превращали в ткани (где? как именно?);

о циклопических для того времени эскадрах торгового флота островитян;

о потрясающем уровне и мощи рудной и химической промышленности Корсики, снабжавшей ремесленников на разных стадиях обработки ими кож смесью из сульфида и извести, сернистым натрием, сульфатом аммония, алюминиевыми квасцами, хромпиком калиевым или, на худой конец, натриевым и, наконец, соляной кислотой;

о мощности пастбищ, способных по факту в данных климатических условиях прокормить ораву животных при том что отары разных хозяев аж путались на выпасах;

об огромном количестве костей овец, что должны были бы быть найдены при раскопках мусорных ям около древних корсиканских поселений.

Ни тех, ни иных сведений по Корсике я пока нигде не встретил. Хотя на куда более отдалённом острове Пасхи археологи подобные мусорные кучи нашли легко и давным-давно досконально их исследовали, кроме крысиных останков в верхних слоях свалок ничего не обнаружив [Джаред Даймонд. Коллапс]. Скажу сразу: крыс на острове Пасхи никто не помечал.

Так кто кого метил на Корсике и кто кого не сторожил?.. А ведь какая «безобидная» информация была!

И ещё вопрос: каким образом Англии удалось перехватить у Корсики столь могучую пальму первенства в экспорте на континент шерсти? А если один остров подкосила экология

или что ещё, то почему экология и это «что ещё» не подкосили овцеводство на другом острове? Каковы причины захирения овце-бизнеса на Корсике?

Как шутка. – Не потому ли Наполеоне Буонапарте (именно так имя императора Франции произносилось на Корсике) столь яростно ненавидел Англию?

И наконец. Разве не одинаков уровень достоверности сведений из столь разных веков в печочке Швеция – Исландия – Корсика – Англия?

\* \* \*

Но вернусь к теме.

[Лаврентьевская летопись, 907](#)

Приходящие Русь витают у святого Мамы... и да входят в город одиными вороты, с царевым мужем, без оружия, муж 50, и да творят куплю якоже им надобе, не платяче мыта ни в чем же.

[Ахмед ибн-Фадлан, 921–922](#)

Но только среди всех них (озёр) нет ни одного, дно которого было бы достижимо. Между этим местом и между их огромной рекой, текущей в страну Хазар, называемой рекой Атиль, (расстояние) около фарсаха. И на этой реке (находится) место рынка, который бывает во всякое время, и на нем продаётся много полезного товара...

И как только приезжают их корабли к этой пристани, каждый из них выходит и (несёт) с собою хлеб, мясо, лук, молоко и набид, пока не подойдёт к высокой воткнутой деревяшке, у которой (имеется) лицо, похожее на лицо человека, а вокруг неё (куска дерева) маленькие изображения, а позади этих изображений (стоят) высокие деревянные, воткнутые в землю. Итак, он подходит к большому изображению и поклоняется ему, потом (он) говорит ему: «О, мой господин, я приехал из отдалённой страны и со мною девушек столько-то и столько-то голов и соболей столько-то и столько-то шкур», пока не сообщит (не упомянет) всего, что (он) привёз с собою из (числа) своих товаров.

В X, за миг перед набегом морпехов Олега и остальных 11 племён Великой Скифии, проживая в районе Святой Мамы Царьграда, русские купцы по никому неизвестной причине в городскую крепость могли входить только без оружия и только ограниченным контингентом 50 человек одновременно. – Кто кого боялся? Или уже работала древняя ВТО с системой запретительных торговых мер? Или именно по этой ограничительной и оскорбительной для Руси причине морпехи Великой Скифии решили ограбить Царьград в 907 году?

Но тогда почему русские купцы при всём при этом имели столь существенную преференцию торговать без пошлин? А если их пускали одновременно только по 50 человек, значит желающих пройти в центр крепости суммарно было много больше?! И это в средневековом городе, который уже мог считаться мегаполисом при населении крепости с посадом более 10 тысяч человек!

Так сколько русских купцов постоянно жили в Царьграде? А какими путями «приходящие Русь» добирались с товарами до Царьграда? – Не на лодках же долблёнках они везли товар! А если везли посуху, то почему их по пути не грабили? Не потому ли, что путь проходил по землям единой Федерации славян [Великой Скифии](#)<sup>3</sup>?

---

<sup>3</sup> Странным образом территория, подконтрольная киевским князьям, вскорости получила на всех картах Европы название Тартария – от слова Тартар, то есть Ад. Ни один западный дипломат, ни один западноевропейский купец через эту территорию в Московию не отваживался ездить, предпочитая кружной путь через Любек, далее по морю и рекам до Новгорода, затем до Москвы уже посуху; или же вторым путём – через Польшу, ВКЛ и далее через Смоленск. Тартария (теперь это южная часть Украины) была территорией тотального бандитизма с попеременным шантажом казаками и крымскими турками польских и московских властителей: сегодня ими вымогался денежный куш из Москвы, и русские получали оберег на год от набегов казаков и примкнувших к ним турок Крыма, но отдувалась Польша, разоряемая обезумевшими ОПГ; на следующий год или

А сколько было работников у этих купцов – всех этих «завсклад», «туваровед», бухгалтеров, грузчиков, охранников, «водителей» ослов и повозок, продавцов? Как все они оказались в Царьграде-Константинополе? Куда потом делись при осаде города морпехами Киева?

Или славянские купцы были «многостаночниками», чей опыт так энергично реанимировали русские «челноки» в годы Лихолетья конца XX в., став в одном лице и «завсклад», и «туваровед», и бухгалтером, и грузчиком, и охраной, и водителем четырёхколёсных развалюг, и продавцом? Сколько же тысяч русских челноков курсировало меж Царьградом и Русью в X, чтобы обеспечить товарооборот, объём которого можно было бы восстановить анализом добычи археологов и который был должен приносить прибыль купцам? Но «почему-то» никто таких расчётов не сделал. Почему?

А куда к указанному веку подевались с территории Греции примерно 200 тысяч русских и авар, которые заполонили страну в 588 году и затем [двести лет терроризировали аборигенов](#), позаимствовавших, что странно, письменность у финикийцев – носителей языка совсем иной, семитской группы.

Раскручивая свежепоявившуюся тему «Славяне и угнетаемые ими туземцы Балкан», отмечу, что в итоге, названия финикийских (читай, арабских) букв греки практически хоть и не изменили, но их смысл утеряли: например, названия букв «алеф» – баран, «бет» – дом, «гимель» – посох и т. д. превратились просто в альфа, бету и гамму. Некоторые буквы они зеркально перевернули, другие перекрутили только на 90 град. (буква альфа); крутили они и другие буквы, «ε» в «ω», например. Но главное изменение касалось пяти финикийских согласных, в которых греки попросту не нуждались, и им придали значения гласных: буква алеф превратилась в а, хс в е, йод в і, айн в о, а буква вав в и.

А теперь зададимся очередным школьным вопросом: Почему греки, чей язык принадлежит (как и русский) к индоевропейской группе, с таким оптимизмом заимствуя чуждый им семитский алфавит, с таким же оптимизмом не позаимствовали финикийскую восьмеричную или ранее применявшуюся, и не менее популярную у семитов пятеричную систему счисления? Получается, что абсолютно неграмотные греки, (утрируя!) только-только спустившись с деревьев, вдруг осознали, что римская десятичная непозиционная система счисления куда более прогрессивна, чем финикийская; т. е. как бы говоря: мол, финикийский счёт на пальцах – это достижение математиков на задворках цивилизации, и нам, грекам, это не по рангу!

Разве нет в этой истории очередного парадокса, очередной разбалансировки событий?

\* \* \*

Если, читая какой-то древний документ, представить его тропинкой в лесу, то каждый сход с этой тропинки в сторону часто много неожиданностей таит. – В лесу-то ведь куда интереснее. Не правда ли?

[Е. Р. Сквайрс, С. Н. Фердинанд](#)

В 1192 г. в Новгороде основана немецкая церковь св. Петра.

Петрово подворье представляло собой замкнутое образование...

Раскопки на подворье св. Олава подтвердили, что немцы придавали большое значение надёжности и прочности ограждений: диаметр использованных для частокола брёвен составлял 40 см, в то время как толщина обычного забора в Новгороде не превышала 12–14 см.

[Кальман I \(Коломан I Книжник\), 1106](#)

Венгрия

---

через год картина менялась с точностью до наоборот – откупались поляки, и уже русские войска бежали к своим южным засекам. И так продолжалось вплоть до времени прихода к власти Богдана Хмельницкого. Надо полагать, что именно с приходом на Русь христианства и устоялся этот сатанинский порядок за южной Украиной Московии? Ведь до христианизации, до X века торговые пути по Черноморскому побережью были для всех безопасны. Не так ли?

Если иудей у христианина или христианин у иудея пожелает что-либо купить, пусть покупает эту вещь в присутствии достойных свидетелей-христиан и иудеев. Следует записать название этой вещи и имена свидетелей в грамоту; составленную же грамоту, скреплённую печатями обоих, то есть продавца и покупателя, пусть он держит у себя, и, если кто-либо заподозрит, что купленная вещь является краденой, пусть приведёт хозяина украденной вещи, которую у него обнаружили, и указанных свидетелей и будет освобождён.

## Вопросы к учителю

Не странно ли, что ганзейцы в центре Новгорода отстроили по сути крепость, внутри которой воздвигли и католический храм? Представьте: сегодня немцы, получив земли в Замоскворечье, напротив Кремля строят замок с толщиной стен втрое превышающих кремлёвские; мало того, на своей территории они возводят нечто вроде Кёльнского собора. Но и этого мало: их Кремль-2 получает официальный статус экстерриториальности. Каково!

Что именно не позволяет уложиться в голове этому сравнению?

Ну а Кальман – это вообще [кладёзь информации](#).

«Следует записать название этой вещи и имена свидетелей в грамоту...» – пишет он. Выходит, в Венгрии, уже в 1106 году был составлен первый в мире invoice, прототип современной товарной накладной?!

Поскольку законы просто так не пишутся, можно смело предположить, что за евреями водился тогда очередной их трюк: продать товар, получить деньги, потом объявить о краже товара, набрать лжесвидетелей (понятно, за откат) и получить товар назад, заработав тем самым ни на чём.

И, видимо, этот «фокус» всех достал настолько, что пришлось встрепенуться аж смотрящему над всей венгерской нацией, который посиживал тогда в замке Секешфехервар и который на сей счёт издал «Указ Президента» в форме набора статей («капитул»): мол, обижать христиан таки можно, но лишь в том случае, если они не предъявят «бумажку» о своём праве собственности на вещь.

**Так впервые «бумажка» превратилась в предмет, который являлся оберегом владельца, стоил реальных денег, а иногда и жизни!**

Ну а теперь продолжим задавать школьные вопросы. В начале XII в. на каком именно материале писали торговцы текст товарной накладной? Бумаги ведь ещё не было, как не было и бомбицина. На пергаменте? Но лист пергамента мог оказаться много дороже предмета купли-продажи! И что тогда?

На каком языке писались те накладные? Не на иврите же! Или повально все покупатели и продавцы владели латынью? Или венгерской грамотой? Или существовал какой иной язык делопроизводства?

Заметить надо, что дикие, совершенно без каких-либо моральных тормозов «новые башкиры» (т. е. венгры / угры / мадьяры), пройдясь в те времена с жесточайшими рейдерскими ходками по Европе и наведя ужас на неё не один раз, только-только начинали тогда приобщаться к культуре. Ни о какой грамотности и письменности рядовых венгров речи ещё и быть не могло! В периоды подъёма и акматической фаз пассионарного цикла развития этнической системы ей совсем нет дела до таких умствований! Откуда тогда мог взяться в XI–XII вв. общий для всех – и для венгров, и для евреев – порядок письменного оформления сделок?

Вряд ли сообщение Кальмана достоверно. Иначе получится, что всеми 40 буквами венгерской азбуки и правилами отражения на письме слов в 19 падежах владел каждый мадьяр аж от века, но при этом, и «почему-то» ни о каких даже зачатках письменности у башкир (предков венгров) никто не слышал (см. например, [здесь](#)). Как такое могло быть?

Итак, и уже в который раз: «Дьявол – в деталях!» Об этом знают все следователи прокуратуры, методы работы которых не лишне позаимствовать некоторым историкам, упросив также сыщиков дать им попользоваться и лабораториями криминалистов.

А ведь такое вроде бы очевидное было свидетельство, не вызывающее поначалу никаких вопросов...

\* \* \*

Продолжим слушать первоисточники.

[Сигизмунд Герберштейн, 1517, 1526](#)

(О торгашах Московии)

Большую часть товаров составляют серебряные слитки, сукна, шёлк, шёлковые и золотые ткани, жемчуг, драгоценные камни и золотые нитки. Иногда в подходящее время ввозятся и различные дешёвые вещи, которые приносят немало прибыли.

Часто также случается, что всех охватывает желание иметь ту или иную вещь, и тот, кто первым привёз её, выручает гораздо больше положенного. Затем, если несколько купцов привезут большое количество одних и тех же товаров, то иногда следствием этого является такая дешёвая на них цена, что тот, кто успел продать свои товары возможно дороже, снова покупает их по упавшей цене и с большой выгодой для себя привозит обратно на родину...

Торгуют они с великим лукавством и коварно, не скупясь на слова, как о том писали некоторые.

Мало того, желая купить вещь, они оценивают её с целью обмануть продавца менее чем в половину её стоимости, и держат купцов в колебании и нерешительности не только по одному или по два месяца, но обыкновенно доводят некоторых до крайней степени отчаяния.

Но тот, кто, зная их обычай, не обращает внимания на коварные речи, которыми они сбивают цену вещи и тянут время, и не замечает их, тот продаёт свои товары без всякого убытка...

Как только они начинают клясться и божиться, знай, что тут сейчас же кроется коварство, ибо клянутся они с намерением провести и обмануть...

Я торговал однажды четырнадцать соболей, за которых с меня запросили тысячу восьмисот венгерских золотых, тогда как я давал шестьсот. Купец дал мне даже уехать, полагая, что всё-таки переупрямит меня. Я уже с дороги, из Можайска, послал в Москву шестьсот золотых, и он уступил мне соболей; и за семь шкурок я уплатил также триста дукатов с небольшим.

[Е. Р. Сквайрс, С. Н. Фердинанд](#)

Располагая к тому же наиболее совершенными торговыми кораблями, Ганза и в транспортном отношении монополизировала русско-европейские связи.

Её стараниями все контакты происходили на русской почве, попытки же русских купцов снарядить свои караваны на запад решительно ею пресекались. Так произошло, например, в 1567 г., когда русские купцы попытались снарядить в Ревеле корабль в Висмар.

С другой стороны, и Русь была заинтересована в торговле с Ганзой. Ключевую роль в ней играл Новгород: «Благосостояние Новгорода опиралось единственно на торговлю» [Костомаров], и он не только собирал необходимый товар из северных русских земель, но и постоянно следил за тем, чтобы сохранять контроль над товарами, идущими из центральных владимиро-суздальских земель, которые с упадком Киевской Руси расцветали и были основными поставщиками «разных сырых произведений, служивших предметом вывоза за границу, особенно воска, и куда со своей стороны новгородцы могли сбывать заморские товары»

Документы Ганзейской фактории в Новгороде:

«Русские послы, Кирилл от новгородцев... жаловались на недостаточную длину сукна; на это им был дан ответ в письме, составленном всеми городами Немецкой Ганзы на съезде в Любеке».

### А. Г. Маньков

Условия ценообразования соляного рынка

В феврале 1526 г. Аника Строганов купил треть варницы без црена (большая сковорода для выварки соли из рассола. – А.Г.) за две гривны. В июне того же года им куплена варница с цреном и со всем оборудованием за 20 р.

Сравнивая оба случая, находим, что црен, возможно с некоторою частью оборудования, стоил в 1526 г. 19 р. 4 гр. То, что црен был самой дорогой частью оборудования, видно из другой покупки Аники Строганова, когда он в 1562 г. приобрёл црен и варницу за 7 р.: из них на црен приходится 6 р., а на варницу вместе с местом и варничным двором всего 1 р.

В той же цене были црены в Кандалакше в 90-х годах. Добавим сюда стоимость дров, которые, ввиду значительного их расхода и потому быстрого уничтожения лесов в окрестностях, часто доставлялись к месту варки соли с дальних расстояний; расходы на оплату наёмных людей – казаков, и т. д. Одним словом, необходимость больших капиталовложений в соляные промыслы, иначе – высокая стоимость производства соли – следующий фактор ценообразования соляного рынка.

С варниц в правительственную казну шёл оброк, с продажи соли – пошлина. Размеры того и другого были значительны и естественно, удорожая себестоимость, налагали отпечаток на уровень рыночных цен. Состав пошлинных сборов и их размер видны из таких случаев. В 1590 г. Спасо-Прилуцкий монастырь продал в Москве партию соли свыше 8 000 пуд. на сумму около 900 р... и выплатил в Москве 75 р. 4 алт. 8 д. пошлин, в том числе 16 алт. 2 д. – подьячему от записи соли в Московской таможне; 40 р. 16 алт. 4 д. – пошлина в таможне на Большой стол; 27 р. – то же на Малый стол; 4 р. 8 алт. – на панском дворе свальные пошлины.

Существенно удорожала стоимость соли перевозка её в условиях отдалённости варниц и больших расстояний между рынками. Обращаясь к тому же примеру продажи соли Спасо-Прилуцким монастырём в Москве в 1590 г., узнаем, что на провоз 8 000 пуд. соли из Вологды в Москву на 270 лошадях израсходовано 202 р. 16 алт. 4 д.; сверх этого – 11 р. 6 алт. 2 д. на харч в пути; без малого 12 р. ушло на покупку рогож, на оплату набивки соли в кули, за укладку в амбар на соляном дворе, на подношения подьячим и т. д.

К числу крупнейших факторов ценообразования следует отнести и фактор общего порядка – падение стоимости монетного металла.

Во второй половине XVI в. намечается заметное удешевление оборудования соляных промыслов. Выше отмечено, что в 1526 г. Аника Строганов платил за варницу с цреном и со всем инвентарём 20 р., в 1540 г. за то же самое – 17 р., в 1562 г. – 7 р., из коих на црен приходилось – 6 р.; в 1581 г. варница с инвентарём и с «четвертью трубы рассола» ему обошлась в 19 р.

Налоговый пресс и тотальная коррупция

Об издержках Спасо-Прилуцкого монастыря при перепродаже 4 100 четвертей зерна: от маржинального дохода в 228 руб. 16 алт. монахам осталось 28 руб. 4 д. чистой прибыли; остальное ушло на налоги и взятки.

Патриаршая летопись (Никоновская), 1534 (август)

Приидоша из Нагай от Шидяк-мурзы и от иных 70 мурз 70 послов, а гости с ними многие; а всех их и з гостьми, 4000 да семьсот, а коней 8000.

Рафаэль Барберини, 1565

Я уверен, что все мои убытки будут вдвое вознаграждены, и я заживу себе припеваючи, потому что нагрузил там (в Нарве. – А.Г.) своё судно солью, которая на месте обошлась мне в 1500 долларов. Притом получил я и дозволение провезти её. Эту же великую милость оказал мне датский король, по ходатайству московского царя, который дал мне к нему рекомендательное письмо, отзываясь в нем обо мне с самой лучшей стороны. Он же дал мне ещё письмо и к шведскому королю, испрашивая для меня свободный пропуск со стороны его кораблей.

## Вопросы к учителю

Если верить данным Никоновской летописи, в 1534 г., аккурат когда Иван IV только-только научился ходить под столом, а его мать, Елена Глинская после странной смерти мужа (Великого князя Василия) уже полностью захватила власть в Кремле на пару со своим любовником Овчиной Телепнёвым, в столицу пожаловала целая орда купцов, примерно 5 тысяч на 30 тысяч населения замка с посадами. То есть на каждом городском подворье нашли приют шестеро торговцев с двумя-тремя лошадками и горой товара. Ничего себе! Это как если бы сегодня, в дополнение к уже имеющимся людским и товарным потокам в Москву единоразово понаехало бы сразу 2 миллиона фур (sic!). Впрочем, наверное мне надо быть снисходительнее: был август, было ещё тепло, и орда ногайцев расположилась, наверное, табором, в юртах, в полях, за посадом... затоптав там все посева. Не так ли?

Что же касается свидетельства Барберини, то учесть надо, что этого великовозрастного мальчика-мажорика – дяди папы Римского Урбана VIII – на Руси вряд ли кто имел охоту облапошить. Итальянец по сути даже не купил, а умыкнул товар, не заплатив ни копейки пошлины на нескольких таможенных границах (Руси, ВКЛ и Польши), и получил, как можно предположить, только благодаря «крыше» Ватикана, не менее 300 % прибыли! Не так ли? Но сколько точно? Поделится ли он сверхприбылью с племянником? – Можно не сомневаться!

Заметить стоит, что итальянец весьма основательно подготовился к ведению бизнеса, предварительно проведя, как сейчас говорят, фундаментальное [маркетинговое исследование](#). Откуда он данные брал?

Но вот ещё один вопрос: каким образом при очень мягко говоря (!) специфическом отношении Кремля и его попов к католикам, т. е. к иудо-христианам, ватиканский торгаш получил столь существенную преференцию не платить пошлину и, кроме того, сумел заполучить от Ивана IV рекомендательное письмо к датскому королю?

Что касается возможного удивления про «1500 долларов» в XVI в., то примем данностью: поначалу были голландские доллары, а уже потом американские; при этом, метаморфоза названия валюты была примерно такой: талер (нем.) – толер – доллар<sup>4</sup>. – При той ещё памятке на подкорке, что весь двор Голландии предпочитал долгое время общаться на близком к английскому нижненемецком языке подобно тому, как русский двор-XIX в. – на французском.

[Адам Олеарий, 1636 \(†1671\)](#)

(Запредельный трюк)

Они обыкновенно покупают у английских купцов, ведущих большой торг в Москве, сукно, по 4 талера за локоть, и перепродают тот же локоть за 3 ½ или 3 талера и все-таки не остаются без барыша.

Делается это таким образом: они за эту цену покупают один или несколько кусков сукна с тем, чтобы произвести расплату через полгода или год, затем идут и продают его лавочникам, вымеривающим его по локтям, за наличные деньги, которые они потом помещают в других товарах. Таким образом они могут с течением времени с барышом три раза или более совершить оборот своими деньгами.

(Табу на выезд)

---

<sup>4</sup> США и свой флаг, и самоназвание умыкнули из Голландии, некогда называвшейся то Генеральными Штатами Голландии, то Республиками Соединённых провинций Нидерландов. Сейчас, наверное, чтобы не путаться, Голландия уступила своё ноу-хау и назвалась Королевством Нидерландов. При этом расхожий перевод Нидерландов как «Нижние земли» в значении «ниже уровня моря» весьма сомнителен. Это название подразумевает всё что угодно, но только не очевидное: территория лежит в нижнем течении Рейна. По аналогии: а как мы называем территории окрест Волги после впадения в неё Камы? Правильно – Нижняя Волга, Нижнее Поволжье. И с голландцами также: они живут в низовьях трёх рек; эти земли когда-то так и называли – «приморские нижние земли», расположенные в низовьях Рейна, Мааса и Шельды.

Чтобы можно было спокойно удерживать их в рабстве и боязни, никто из них, под страхом телесного наказания, не смеет самовольно выехать из страны и сообщать им о свободных учреждениях других стран. Точно так же ни один купец, ради промысла своего, не имеет права, без соизволения царя, перейти границу страны и вести за границую торговлю.

(Часть реки Ра в частной собственности)

К вечеру несколько рыбаков доставили нам на судно очень большого жирного карпа в 30 фунтов весом и 8 больших судаков, каких мы не видали ещё за всё время нашего путешествия. Они не хотели при этом брать денег, говоря, что известные торговцы в Москве, арендующие эту часть Волги (Чёрный Яр, под Царицыным), послали их сюда для рыболовства и что если узнают про продажу ими хотя бы малейшей рыбы, то им жестоко придётся поплатиться за это. Они хлопотали, [по-видимому], о водке и, получив её полкувшина, со многими благодарностями и с радостью уехали.

[Г. К. Котошихин, †1667](#)

О торговых людех

Гости; и в тех гостех бывают ис торговых людей, гостиной и суконной сотен, и ис посадских людей. А бывают они гостиным имянем пожалованы, как бывают у царских дел в верных головах и в целовалниках у соболиные казны, и в таможняк, и на кружечных дворех; и торги своими торгуют и всякими промыслы промышляют; и волно им в домех своих, про свой расход, держати питье, и варити и курити, чрез целый год, такъже волно и вотчину купити, и держати, и под заклад имати. И будучи в гостех, потомуж бывают в царских службах, по переменах, у соболиные казны и у денежных зборов в головах и во дьяцех. А будет их блиско 30 человек; а торги своими торгуют в году всякой человек тысяч на 20 и на 40.000 и на 50.000 и на 100.000 рублей.

Гостиная, суконная сотни, устроены для того: на Москве и в городех бывают у зборов царские казны, з гостми в товарыщах, в целовалниках, и торги своими торгуют же и всякими промыслы промышляют, и питье всякое в домех своих велено им держать, без заказа; а крестьян купити и держати им заказано. А будет их с 200 человек.

Московские торговые люди, устроены сотнями и слободами, такъже и во всех городех посадские люди устроены слободами ж: и бывают погодно выбираны в царские службы, в таможни, и на кабаки, и к иным промыслам, в верные головы и в целовалники; а иные таможни, и кабаки, и всякие поборы, откупают они ис царские казны на свои денги...

## Вопросы к учителю

При Алексее Романове многовековая практика государственной монополии на внешнюю торговлю была продолжена: как следует из информации от Котошихина, только 30 купцов получили от царя валютную лицензию и, соответственно, право называться гостями.

Но почему давние традиции использования купцов для целей внешней разведки привели к столь куцему результату? Ведь по сути мы имеем сегодня лишь отчёт Афанасия Никитина и гостя Василия (XV), Василия Познякава и Трифона Коробейникова (XVI), Иоанна Лукьянова и Ф.А. Котова (XVII) и, в начале XVIII в., отчёт М.Г. Нечаева. Собственно, это всё! Или в недрах архива МИД РФ ещё не все документы найдены?

Удивление ещё более возрастёт, когда мы узнаем, что, начиная с прихода к власти Дома Готторпов-Романовых, функции послов начали выполнять в России исключительно иностранцы (sic!)! Если учесть, что в последнем царском помазуне [русская кровь составляла 1/256 часть](#), а все функции внешней разведки страны под дипломатическим прикрытием исполняли носители оставшейся 255/256 части крови Романовых, нетрудно понять степень влияния стран Внеморальной Оси на внутреннюю политическую жизнь России. Разве удивительны после этого последствия тотального предательства интересов нации Николаем II и подобными Витте

людьми из его окружения? Разве удивительны события 25 октября 1917 года и роль Англии и Германии в них?

## Где торговали: рынки, торговые лавки, магазины

Теперь неплохо разобраться с вопросом «Где торговали?» При этом из описания рынков, лавок и магазинов и тех товаров, что на прилавках лежали, много чего можно узнать и домыслить логикой.

### [Краткая история государства Вьет](#)

[Год] и-хай, 2-й год Тун-жуй (11/II 1035 – 30/I 1036 г.).

[Король] построил Западный базар [в столице] и длинные навесы, соорудил мост Тай-хэ через р. Сули.

### [Конрад Кибург, 1397](#)

Великое княжество Литовское (ВКЛ)

Живность продаётся прекрасно и не дорого; приготовлением хлеба и других печеньев занимаются женщины, мясной ряд в порядке, свиное мясо и разные из него изделия продаются в особом ряду, купцы которого составляют отдельную корпорацию и называются Szarcutii.

Зверины всякой в изобилии, рыбы множество и притом хорошей; из домашней птицы только куры и гуси продаются на рынке...

Соль доходит до невероятной цены, когда прекращается подвоз из-за границы, но теперь великий князь устроил огромные её склады, разместив их в городах над Неманом, чтобы, в случае недостатка, снабжать ею народ по умеренной цене; это, разумеется, лишило купцов выгодной спекуляции.

## Арабески

Сообщение Кибурга о том, как литовско-белорусский «великий князь устроил огромные склады соли» и тем свёл на нет спекулятивные амбиции купцов весьма примечательно. В XXI в. вся Россия вошла в ступор от цехового сговора производителей гречки, владельцев складов её хранения и ритейла: цена на крупу взлетела почти с первой космической скоростью в момент и, как и всегда, «вдруг». «Кто-то» немало нагрел руки, а миллионы людей обнищали ещё больше. Не ответил за эту аферу никто. – Ну нет сегодня на Руси Великого князя Витовта, строящего амбары для оперативного выброса из них запасов-унималок для отечественных торговцев и посредников! Или я ошибаюсь? Или проще их отстреливать? Не так ли? Но где охотники?

[Эрколе Зани, 1678](#)

Площадь перед замком (Кремлём – А.Г.) очень обширна. Каждый день полна она народу; здесь производится торговля – вся она застроена лавками; все улицы выходят на площадь; они очень широки и прямые; на каждой стороне – лавки.

Замечательно, что для каждой специальности назначен свой ряд: торговцы шёлком отделены от суконщиков и холщёвников; всякое ремесло и производство имеет отдельное место. Один ряд, протянувшийся на добрую милю, занят живописцами, торгующими только образами; в других находятся рисовальщики цветов, плодов, видов; ремесленники, делающие только церковное облачение, имеют свой ряд; золотых дел мастера, работающие кубки, чаши и крышки отделены от других – серебряников и ювелиров; костоправы, отдельно от цирюльников, занимают другой ряд; сапожники и портные и шорники – тоже; так же и другие ремесленники...

Есть особый ряд, где торгуют только шерстью; там её столько накидано, что идешь точно по матрасу, а другого производства или торговли в ней нет.

[А. Е. Мерцалов](#)

Вологда, по Писцовой книге 1627 г.

Местный торговый класс составляли преимущественно посадские; из них лучший человек Е. Лазарев и средние: Б. Самойлов, Е. Акишов и Игн. Белавинский в писцовой книге прямо называются торговыми людьми. Но без сомнения и «молодые люди» также промышляли торговлею; на это указывает то обстоятельство, что большинство лавок в городе и на посаде, – именно 194, – принадлежали посадским; за ними-же состояли 39-ть торговых амбаров, 6 ларей, 16 мест лавочных, 4 амбарных, одно место под ларь и 8 «порозжих» лавочных мест...

После лавки наиболее употребительным торговым помещением был амбар. Под амбаром надобно понимать не только складочное место товаров, но именно помещение, откуда производилась розничная торговля: так, например, рыбою торговали исключительно из амбаров. Разница между лавкою и амбаром, без сомнения, состояла в том, что последний не имел прилавка (или стойки), и полка для раскладки товара, который по этому и помещался здесь в кадках, мешках, коробах и проч. Величина амбаров была далеко, но одинакова; вообще же можно принять, что они имели не более 6-ти и не менее одной сажени по лицевой стороне, т. е. по той, где находилась входная дверь. Можно предполагать, что большие амбары служили преимущественно для складки товаров, а в средних и меньших производилась обычная торговля.

Третий вид торгового помещения представляет лавочное место. В писцовой книге нет прямого указания на отличие лавочного места от лавки; видно только, что помещения этого рода находились в линии рядов, обыкновенно в конце их, и принадлежали небогатым торговцам. Наибольшая величина лавочного места – 4 сажени, наименьшая – 1 сажень. По всей вероятности, лавочные места были не что иное, как деревянные балаганы, или просто досчатые навесы над прилавками, в которых днем шла торговля, к ночи-же товар выбирался.

Восемь ларей и один прилавок, находившиеся в ветошном ряду, составляют низший разряд торговых мест. Лари были просто ящики, размерами от одной до полуторы сажени длины, задняя стенка которых устраивалась выше передних, а поперечные скашивались, так что крышки на них лежали наклонно и представляли довольно удобную защиту от дождя. Единственный во всем городе прилавок помещался на углу Проезжей улицы и серебряного ряда, имея протяжением по боковой стороне сажень без четверти, а по лицевой 1 ½ аршина, и представлял собою просто скамью, приспособленную для раскладки товара.

Все перечисленные выше торговые помещения были обложены оброком, платившимся собственниками их в государственную казну. Размер оброка обуславливался во 1-х, свойством самого помещения, так напр. лавки вообще были обложены выше амбаров и т. д.; во 2-х, величиною помещений и местом, где они находились, так что лавки и амбары, помещавшиеся вблизи гостинного ряда, т. е. в центре торговой деятельности, ценились несравненно дороже, чем стоящие где-нибудь в заречье – на Мироносицком берегу.

[Де ла Невиль, 1698](#)

Москва

Для иностранца в этом городе особенно любопытно то что в декабре на льду реки возводятся две тысячи деревянных домишек для торговцев с Востока и из Европы.

[М. П. Щепкин, 1878](#)

Москва. Количество торговых заведений

Разсмотрев в подробности акты генеральной поверки торговых прав за 1874 год и сличив их с результатами произведённой в том же году общей переоценки недвижимых имуществ, мы пришли к следующим приблизительным результатам:

Число всех торговых заведений определилось в 17150, которых по указанному при исчислении налога порядку, распределяются на 49 разрядов: низший – до 50 р. наёмной платы, высший – до 46.000 р.

Общая стоимость занимаемых сими заведениями помещений определилась в 11.637.300 р.

## Вопросы к учителю

Из короткого фрагмента сообщения от Эрколе Зани от 1678 года следует, что не прошло и нескольких сотен лет, как главным противопожарным мероприятием в столице стало увеличение ширины улиц. Но «почему-то» прошло ещё почти пятьдесят лет как в 1724 г. [И.Т. Посошков опять вернулся к теме планировок поселений](#), предложив разделять постройки широкими просветами: «менши дватцати сажен улиц не делать». Похоже, что широкие улицы были нужны в столице только для размещения там торговых рядов, не более.

Что же касается Ивана Тихоновича Посошкова, то разве не он является первым на Руси автором Строительных Норм и Правил – СНиПов? Но где ему, замученному в Петропавловской крепости памятник на родине, в селе Покровское, что близ Москвы? У Минстроя нет денег? Или тут имеется иная причина национального беспамятства и неблагодарности предкам?

И ещё.

[Из сообщения де ла Невилля следует](#), что «торговцы с Востока и из Европы» очевидно не могли зимой везти сезонный товар по воде. Значит, они везли относительно мелкие его партии на телегах и санях, – на транспортных средствах много меньшей вместимости, чем речные суда, – отыгрывая свою прибыль на скорости оборота и, надо полагать, на взвинчивании цен. Соответственно можно сделать заключение о высокой загрузке дорог в конце XVII в., большой нагрузке на работников отдельных таможенных постов и кремлёвских чиновников и сделать вывод о диком разгуле коррупции и на таможах, и в Кремле. Жирующий во все времена коррумпированный класс начал жировать ещё стремительнее. В XVII в. наступила его золотая эра, Эпоха Моли.

Или зимой вся транспортная инфраструктура на Руси замирала?

Подсчитанные две тысячи торговых павильонов столицы могли существовать только при самокупаемости. Не трудно подсчитать их товарооборот через натуральные показатели. Откуда ещё проще вычислить реальную численность городских жителей, уровень их немалой платёжеспособности, валютные резервы Московии... и чему ещё учат экономистов? Давайте посчитаем!

## Торговые риски и форс-мажор

Вчера стояли ларьки перед Кремлём, сегодня царь приказал снести их все...; в порту под видом таможни на борт судна поднялись бандиты...; князь «забыл» об уже полученном откате от купца за право монопольной торговли и решил экспроприировать его бизнес целиком...; хлипкое судёнышко пошло в шторм ко дну...; поп, которому поручено было сохранить товар в подклетьях церкви, сгноил его...; должник разорился... Жизнь купеческая всегда полнилась трагедиями.

### Русская Правда Ярослава

Того купца, что шёл с чужими кунами, и которые либо утонули, либо их бандиты отняли, либо в огне сгинули, не убивать и не продавать в рабство, и пусть расплачивается как может, так как не виноват он, что нашла на него божья погибель. Однако если сопьётся он, или в драках искалечится, или же в безумстве товар чужой испортит, то пусть судят его владельцы товара, и полная им воля, продать ли этого купца в рабство.

## Вопросы к учителю

Можно заметить, что довольно часто вопросы прямо вроде бы не касаются заявленной темы. Вот и здесь я сгенерирую за школьников занимательные вопросы по тексту нормативного акта XI века авторства сына князя Владимира.

Оказывается, что в Древней Руси, доверившись какому-либо купцу и отдав ему свой товар на продажу с рассрочкой платежа (предоставив товарный кредит) в случае, если купец гробил это имущество, владелец товара однозначно либо убивал несчастного, либо продавал его в рабство. И это, получается, было нормой киевского общества до времён князя Ярослава! То есть в начале XI столетия от РХ, или спустя аж полсотни лет от даты бодрой христианизации страны кн. Владимиром (отцом Ярослава) евангельский императив «возлюби ближнего своего!» ещё не достучался до ново-христиан? Однако же и нравы были в Киеве, да и в Новгороде! А в чём разница нравов соответствующих чиновников России X и XXI веков? Я не вижу! А вы?

А если никакими стараниями идеологического блока власти (ранее – это Церковь, хотя и сегодня опять вернулись к церковной десятина<sup>5</sup>) эти жуткие нравы никак не удалось изменить за одну тысячу лет, то каков же к.п.д. этого блока? Не ноль ли?

Хорошо, взглянем иначе. Сниспустимся из келий спецов по «вакуумной акустике» таки на землю, разыграв драматический сценарий в жёсткой, как и сама жизнь, форме.

Пусть я – купец, и пусть я взял товар на реализацию, но и товар, и судно утонули на Ладоге в жуткий шторм; погибли мои люди, я лишился почти всего.

Приходит ремесленник – производитель и владелец товара, – гнусавит: мол, отдай пять гривен за мои изделия! Он в своём уме? Ну ладно – говорю ему, не ругаясь, – давай поделим

---

<sup>5</sup> Вот говорят, что очередной храм восстановили под Истрой на миллиарды денег, что Газпром, Сбербанк, Энергосети, Железные дороги РФ и иные госмонополисты спонсировали по личному указанию В.В. Путина. Но разве бывают чудеса? Коль деньги ушли из этих контор, но прибыль их не только прежней осталась, но даже возросла, то не понятно ли, что исключительно за счёт увеличения тарифов на услуги тех контор... Короче: вы, лично вы, дорогой читатель, давали каким-то задокументированным образом согласие на добровольное пожертвование ваших денег на отстройку того храма с финансированием стройки *государственными учреждениями* через спонсирование вами тех учреждений? Когда, где и кем именно обсуждалось решение? А что на этот вопрос ответят люди, что верующими иных Церквей являются? А те, что атеистами прозываются? И что на этот вопрос ответят те верующие, что не могут свести концы с концами вообще, но подталкиваются возросшими коммунальными тарифами и кредитными ставками идти в те возрождённые храмы... дабы жилось попам «лучше и веселее» за счёт раздачи обещаний тем нищим светлого счастья на небесах под аккомпанемент свечного угара? Как это – по-евангельски! Как это – по-Кремлёвски!

риск хотя бы пополам, ведь и я потерял много: главное, и в отличие от тебя, у меня люди погибли! Про неполученную прибыль на Готланде и мои неустойки перед скандинавами уже и речи нет! Тот – вот же нелюдь! – упирается. И что? Мои нервы беспредельны? Ясно, что я спущу его с лестницы, сыновья на крыльце добавят, а челядь донесёт остатки костей супостата до его берлоги, да и дело с концом! А если паче чаяния несусвеец вдруг в разборки пойдёт да подельников по цеху звать решится в помощь, то ведь купцов в городе поди больше будет, чем ремесленников! – Какое моё убийство его руками? Какое моё рабство? О чём речь? Это ему меня бояться нужно!

Купцы Древней Руси – это матёрые мужики. Им каждодневно приходилось работать в режиме стресса и отбоя от бандитских, гео- и климатических угроз; и в этом постоянном противостоянии с напастями эти ребята, как я понимаю, уже к 20 годам успевали люто заматереть! И что мог сделать средневековый «ботаник», рукастый умняшка против такого двуногого хитрющего «зверя»? А ничего!

Но, согласно якобы древнему документу купцы горькой судьбине не сопротивляясь, как бараны шли на заклание, быв евангельски невинными по сути; корпоративные союзы их не защищали, а личная и цеховая охрана их не отбивала!

Абсолютно не верится, что и казнить купца, и отдать его в рабство (с конфискацией имущества? Или как?) можно было автономными силами какого-либо городского ремесленника! – Это бред! Тут если как бы правосудие и вершилось, то без административного ресурса не обошлось: бандиты киевского князя, дружинники, т. е. до зубов вооружённые рецидивисты, на этих делах имели очевидный гешефт (часть личного имущества несчастного купца), лишь под поручение истца (получив «судебную пошлину») они только и могли обеспечивать силовое решение вопроса. – «Утром деньги – вечером стулья!»

Как это по-христиански!

Как это по-евангельски!

И как эта жёсткая картинка соотносится с реальными (но не школьными) представлениями об истории нашей страны? А вполне себе соотносится, если князь Ярослав был вынужден законодательно прекратить беспредел народных нравов.

\* \* \*

Но и ещё: «Не **продавать в рабство** ...» – это что же, людей на Руси за провинность, которую они не совершали (форс-мажор), могли превратить в раба? Продать кому? куда? за сколько?

Как эти правила повседневной жизни ложатся на острое национальное чувство справедливости славян, а также на фон сегодняшней официальной пропаганды отсутствия работорговли в самом правильно славящем Христа государстве планеты?

Насколько была распространена работорговля на территории Киевско—Новгородской Руси реально? Сколь долго она продолжалась? Кем была прекращена? На всех ли территориях племён Великой Скифии это безобразие творилось?

«Однако если **сопьётся он...**» – Стоп! Это от приёма внутрь какого напитка в макродозах можно было спиться во времена правления князя Ярослава? От медовухи? От кваса? От пива? – Водку ведь ещё гнать не умели! А про вино никто и не ведал!

А кто продавал то, от чего человек таки мог в XI превратиться в алкоголика? И почему власть смотрела на эту предпринимательскую деятельность сквозь пальцы? Хотелось бы уточнить.

Кстати: а на какие деньги спивался неудачливый купец, потеряв все свои капиталы и имущество? – То есть опять видим выдумки.

Но продолжим, обратившись к Титмару, который, кстати, оставил очень необычные свидетельства о князе Владимире, о которых речь пойдёт в следующем эссе.

#### [Титмар из Мерзебурга](#)

4 венецианских корабля, нагруженные различными пряностями, потерпели кораблекрушение в этом году (ок. 1017 г. – А.Г.).

## Вопросы к учителю

Откуда венецианцы в XI веке (sic!) свозили в Европу пряности? Суэцкого канала ещё не было, и до Индии им было не доплыть. Откуда? На чём возили? (морских каравелл Колумба ещё не было). Как венецианцы ориентировались на море, если им был ещё неизвестен даже компас? А у русских корабелов в то время не было даже пилы (как говорят). Далее – «бежим» по Матрице продуктивных сравнений (см. далее)! Удачи!

Для сопоставления. Афанасий Никитин в конце XV точно знал путь в «Ындею», по крайней мере знал точно первый этап пути: Волга – по берегам Каспия через ныне Дагестан, Грузию до Персии... он и на языке тамошнем говорил, прозываясь у зарубежных коллег Юсуфом Хорасани. Выходит, персидские пряности «знали» путь в Московию и до того, задолго до XV в. Но почему южные пряности появляются на Руси значительно позже, чем в Европе? Почему о них ни звука в летописях и в древних хозяйственных актах? Почему многочисленные описания иностранцами дипломатических приёмов в Кремле пестрят сообщениями об отсутствии специй в русских блюдах, соответственно, с оценкой «безвкусно»?

#### [Бьёркёарэттен \(Городское право\), 1345](#)

##### Швеция

Если люди попадут в кораблекрушение, будут застигнуты волнением на море и ненастьем, и они должны бросить [товары] за борт, тогда те товары, которые выброшены за борт оплачиваются согласно маркталь (по денежной оценке. – А.Г.) и после его (капитана) клятвы. Если они будут расходиться во мнениях о том, что выброшено, тогда мореходы должны совещаться и решать по большинству голосов.

Если моряки выпустили канат из рук, они возвращают капитану ущерб за канат. Если лопнет канат или якорь, шкипер (здесь – судовладелец. – А.Г.) сам восполняет убыток. Если канат обрублен без позволения капитана, тогда он сам возмещает весь ущерб.

Если корабль выброшен на берег и не погиб (т. е. можно восстановить), но пришлось бросить [товары] за борт, тогда возмещаются и те товары, которые там были брошены, и корабль, согласно маркталь.

#### [Лицевой летописный свод Ивана Грозного \(Царь-Книга\)](#)

6983 (1483)

В том же году татары казанские побили устюжан на Каме 40 человек, шедших к Тюмени торгом...

В том же году турки взяли Кафу и купцов московских многих побили, а иных захватили, а иных, пограбив, на выкуп отдали.

#### [Афанасий Никитин, 1471–1474](#)

(Исламский форс-мажор)

И привёз я грешный жеребца в Индийскую землю... где лошади не водятся; ездят же и товар возят там на волах и буйволах.

Дошёл я до Чюнеря, где хан отнял у меня коня на том основании, что я не мусульманин, а русин, говоря: «Если примешь ислам, дам тебе за жеребца тысячу золотых, если же откажешься, то не только коня не увидишь, но и наживусь я на твоей продаже на тысячу золотых»

(Но пришло избавление – помощь знакомого, и супостат коня вернул).

Пётр Петрей, 1601–1605.. 1613

В двух милях от Астрахани, невдалеке от Волги, находятся две прекрасные соляные горы, не так чтобы очень высокие: татары зовут их Бузан, в них совсем нет песка и никакой нечистоты, так что не найдешь ни одной песчинки. Если бы всему христианству и всей татарин привелось брать там соль, её стало бы вдоволь. Потому что когда каждый день 10 или 30 тысяч человек из всей силы рубят и ломают соль в этой горе...

Русские купцы, настолько зажиточные, чтобы держать суда и лодки, и имеющие возможность ездить два раза в год, наживают большое богатство, потому что им дана свобода рубить соль: они не делают на это никаких расходов, кроме того, что нужно на топоры, крючья, железные шесты для ломки соли, на необходимое содержание рабочих и на жалование им. Поскольку эти купцы приходят издалека, работа их самая трудная: им надобно плавать против воды, прогонять и тащить большие лодки.

Они вынуждены также подвергаться большим опасностям от крымских татар, так как у этих обыкновенная привычка нападать нечаянно и врасплох; когда пловцы идут берегом и тащат суда против воды, татары приходят и берут их в полон, сжигают суда и увозят к себе русских, если те не примут никаких предосторожностей...

Фёдор Афанасьевич Котов, 1623

А между Тарками и Дербентом живут лезгины, у них свой князь, которого называют Усминским. У них есть каменная крепость, а сами они живут далеко в горах, никому не подчиняясь. Они разбойничают на дороге, грабят и захватывают купцов и продают их в рабство; а если и не грабят, то взимают дань с купцов, по три куска ткани с вьюка.

Эти места проходят с провожататыми. Грабежом занимаются усминский и кайдатский князья со своими людьми...

Купцы из Низовой до Шабрана ходят вьючным путём. Путь на малых судах опасен тем, что если струг прибудет непогодю к берегу в Дербенте и в Тарках, то с находящихся на нем купцов взимают большие пошлины, а если струг прибудет к пустому месту, то люди усминского и кайдатского князей нападают на купцов, убивают их и товары отнимают. На берегу постоянно идут грабежи...

Путь от Шабрана на Шемаху. Приходится идти высоко в горах, путь очень опасен и безводен, идти три дня вьючной дорогой на верблюдах и на конях. По дороге от Шабрана до Шемахи стоят три караван-сарая, а по-русски гостиные дворы, каменные, крепкие и хорошие, с амбарами, конюшнями и воротами. Построены караван-сарай давно для проезжающих, чтобы укрываться в них от разбоя.

## Вопросы к учителю

В XV Афанасий Никитин был ограблен дагами (или чеченцами? Или грузинами?) на берегах Каспия по дороге в Персию, и вряд ли этот криминальный бизнес возник на Северном Кавказе и в Грузии только в XV в. Поскольку пешие тропы были перекрыты грабителями, бизнесмены и Персии, и России профинансировали строительство торгового флота... но уже очень скоро, в XVI в. бандитизм, учуяв стелющийся по воде запах денег, плавно сполз с гор в воды Каспия, образовав целые пиратские кланы, к которым скоро присоединились казаки.

Как именно они делили с местными мафиози сферы влияния – это очень длинная кровавая история передела зон крышевания торгашей и контроля торговых путей в духе ураганых лет Московского «Чикаго» 90-х годов XX в.; историки о событиях на южных торговых путях в Средние века предпочитают молчать из соображений политкорректности, наверное. По крайней мере только один Степан Разин немало покуролесил и в персидском Баку, и в Реште. Но факт: терпению царей России рано или поздно должен был прийти конец, и о печальной

судьбе первого русского трёхмачтового фрегата, отстроенного во времена Алексея Романова для охранения на Каспии торговых караванов, можно почитать в предыдущем выпуске.

Вопрос. С разгромом «незаконного вооружённого формирования» Разина и гибелью фрегата «Орёл» безопасность торговых путей на Каспии была ли обеспечена? А если нет, то какие меры предпринимал Кремль для охранения своих торговцев после казни Разина в 1671 г.? Насколько успешно? – Информацию об успехах Кремля в этой области (до времён Петра) я не нашёл.

#### Отписка воеводы о вывозе соли за границу, 1623

(Гнусный архимандрит Корнилий настуал на контрабандистов, и началось...)

Сказка:

[7]131 года, апреля в 8 день, приехал в Севеск в съезжую избу Спасскаго монастыря архимандрит Корнилий, воеводе Григорию Ивановичу Горихвостову да подъячому Михаилу Бороздинцову сказал: приходили де к нему, архимандриту, в монастырь Севский стрелец Федыка... да гулящий человек Андрюшка Безчастнаго, а сказывали: возили де из Севска за рубеж соль при воеводе при Борисе Кокореве кабацкой откупщик Ивашка Павлов, отпущал с севском казаком с Ивашкою Сусловым тридцать пуд соли; да казачья пятидесятника Тимофея Чепищова сын Ивашка возил полтретьдцать пуд соли; да затинщиков Никифоров сын Церкин Ивашка возил соли ж за рубеж, а того не ведаю, сколько пуд; да казачий десятник Иван Русинов посылал с казаком с Ивашкою Сусловым за рубеж соли, а того не ведает, сколько пуд; да пушкарь Игнат Титов возил соль за рубеж, а того не ведает, сколько пуд. А про всю де тое соль, кто возил и поскольку пудов, ведает Комарицкия волости села Орлея крестьянок Ларя Офонасов. К сей сказке Спасский архимарит Корнилей сказал и руку приложил.

Помета на отписке:

«Указал государь: послати свою государеву грамоту к воеводе, а велел про техъ людей, которые соль продавали, а они запираются, сыскати всякими людьми накрепко; да будет в сыску объявится, кто соль продавал за рубеж, а государевы грамоты о том не послушал, а те люди учнут запираяться, и по сыску тех людей велеть пытать, чтоб... про то подлинно...»

## Вопросы к учителю

Город Севск (юг Брянской области) граничил с Жечью Посполитой (Rzeczpospolita, от Res Publica – «общественная собственность», лат. Термина «федерация» тогда не было). Понятно, что на бытовом уровне прото-белорусы (их тогда называли в Москве «литвинами» или «литовцами»), входившие под названием Великого княжества Литовского (ВКЛ) в указанную федерацию западных славян, жили рука об руку с русскими. Но вот первый Романов на десятом году своего правления был иного мнения о «литовцах», и, видимо, из вредности перекрыл экспортные каналы как в ВКЛ в целом, так и запретив приграничную торговлю.

Но всякий спрос рождает предложение, и практически повально все русские пограничники Севска начали заниматься контрабандой соли – единственного пищевого консерванта тех времён, так необходимого белорусским крестьянам. Очевидно, что своим бизнесом пограницы существенно демпинговали «экспортные» цены на товар близлежащих монастырей, занимавшихся тем же самым бизнесом (в чём нет ни толики сомнений у меня). Монахи начали своё следствие, наняли осведомителей и руками главного моралиста и «божьего человечка» (делом которого, на самом деле, было лишь тихо богу молиться, а не наушничать) результат своих трудов выдали царскому воеводе, сдав ему всю торговую сеть конкурентов с потрохами и, скорее всего, также и «занесли» мало-мало. Для верности.

Причём Главный-в-овчарне (букв. от архи + мандра = архимандрит, греч.) настолько торопился «утопить» конкурентов, что по ряду эпизодов даже не стал утруждать себя какими-либо доказательствами, лишь причитал и осенял себя крестным знаменем: мол, «Ивашка

возил соли ж за рубеж, а того не ведаю, сколько пуд». То есть «Возил точно! Но когда, сколько, как часто, на чём именно возил, кому именно продавал, за сколько продавал и вот он перечень свидетелей и свидетельств – про то не ведаю». Всё точь-в-точь, как и в странах Внеморальной Оси сейчас: мол, за руку на применении допинга никого из спортсменов России мы не ловили, но на Олимпиаду-2016 мы решили не пущать всех.

Заповедь Христа «Не судите да не судимы будете» [Матф. 7:1] – это не про гнусного попа Корнилия и его бизнес-братию в сутанах, и не про страны Внеморальной Оси. Не так ли? Или они разным мирром мазаны?

## Арабески

Сообщение Афанасия Никитина весьма и весьма примечательно; оно – более чем примечательно! Местный индийский смотрящий страшал его: мол, откажешься от своей веры – коня так и так не верну, но хоть деньги не потеряешь; иначе – выброшу на улицу голым. Это типичный ход ислама в период его основных завоеваний, когда воины Аллаха никого из захватываемых туземцев в свою религию силой, как правило, не обращали, но на всех захваченных территориях аборигенов-немусульман обкладывали неподъёмной данью (налогами), а со всех купцов, следовавших через контролируемые ими территории транзитом и не являющихся правоверными, сдирали десятерные пошлины против минимальной планки поборов с братьев-единоверцев.

Кроме этих методов активнейшим образом внедрялся невиданный по своей силе механизм коррупции и подкупа местных элит. Видимо поэтому Афанасий Никитин имел и ещё одно имя – Юсуф Хорасани, – под которым он был известен на Востоке и с которым его перемещения по странам ислама сильно упрощались. Не так ли?

Но как же нас занесло на тему становления ислама, если речь исходно велась о формальных обстоятельствах при торговле? – Да, мы просто пропутешествовали по Матрице продуктивных сравнений.

Ну наконец-то добрались:

## ТЗ № 5. Матрица продуктивных сравнений, паспорта артефактов и баланс событий

Пусть нам рассказывают о китайском тяжёлом стальном мече шоудао, утверждая, что таковые мечи изготавливались аж с XI века. Этот факт, как описание собственно меча логично отнести к теме «[Вооружение и обмундирование](#)». Чтобы поверить в истинность этого факта – в якобы факт оснащения этим оружием многотысячной армии Китая и аж в XI веке – сконструируем функцию мощности железорудной промышленности с учётом численности населения Китая, системно оценив суммарный вес потребного железа (W) при численности этноса N: вес металла в вооружении и экипировке одного воина (i),

приведённый к одному воину вес предметов коллективного пользования (котелки на 5–7 человек для варки пищи, ободы колёс, элементы осадных машин и т. д. – j),

вес домашнего скарба одной семьи (серпы, заслонки печей, подковы, ножи, топоры, вилы... – k),

строительные потребности, а также инструменты и оснастка горнодобывающей отрасли, «доменного» производства и кузнецов (гвозди, дверные петли, строительные механизмы и инструменты, наковальни, изложницы, молоты, кирки... – l).

С учётом времени полезного использования каждого из вышеприведённых предметов (t) получим функцию нескольких переменных  $W = W(N, i, j, k, l, t)$ .

Ну а далее исходными параметрами возьмём сведения от очередного историка-сказочника [Джастин Уинтл. История Китая]: мол к XI веку население Поднебесной перевалило через отметку в 100 млн человек при годовой мощности выплавки железа в 115 000 тонн.

Не буду утруждать читателя хоть и простыми, но достаточно нудными расчётами, но лишь замечу: вся потребность страны в орудиях из металла покрывалась за один год работы шахт, доменного производства и мастеров кузнечного дела. – А куда девалась тогда продукция, изготавливаемая на протяжении веков, и каждый год?

Пример приведён комментарием идеи: нельзя в истории какой-либо факт (событие ли, артефакт ли) воспринимать в отрыве от смежных, взаимосвязанных фактов и событий, без проведения системного анализа.

В нашем примере имело смысл сразу же поинтересоваться: «Насколько в XI в. были развиты горное дело и металлургическая промышленность в Китае?», «Какова была численность его армии?», которая, по версии историков, была поголовно вооружена стальными мечами и численность которой обычно принимается как 10 % численности этноса; «Насколько оправданна датировка артефакта?», т. е. имеются ли, и насколько достоверны физико-химические методы анализа состава артефактов и определения степени их древности?

Где найти информацию и в каких областях людских знаний и навыков искать данные для сравнительного анализа и составления баланса событий? Очевидно, надо было обратиться к темам «[Руда для чёрной металлургии](#)», «[Металлургия чёрных металлов](#)», «[Город, посад, селение: общее описание, планировка, оценка численности жителей, кто и где селился](#)» etc. Как обязательная составляющая, которая утвердит в уверенности наши представления об экипировке воина XI в., перед глазами должен оказаться и только что упомянутый отчёт о проведении соответствующих физико-химических исследований, но в той степени полноты описания этих исследований, которая позволила бы их повторить кому угодно. Информацию для сопоставления придётся искать как можно в большем массиве тестовых источников, так и среди добычи археологов. И по всему миру.

Но для чего столько трудов? Встречно: вы по-прежнему верите всему тому, что говорят учёные, часть из которых уже не раз была поймана за руку на подлогах и ангажированности?

Поэтому хотелось бы получить ответы на элементарные вопросы: «А, собственно, как именно производили китайцы тысячи стальных мечей, если никто сегодня не знает, как, по каким признакам они искали железную руду в XI, а раскопы на территории страны «почему-то» до сих пор не привели к нахождению сотен рудников, синхронных по времени создания и эксплуатации обсуждаемому периоду и отвечающих расчётным мощностям добычи руды? Иначе говоря, сегодня, как минимум, на стол каждого школяра должна быть положена иллюстрированная технология поиска руд китайским рудознатцем при геологоразведке чёрных, цветных и редких (для легирования стали) металлических руд, в которой в колонке «Оборудование» значилось бы то, которое было в XI, в колонке «Образование» – описание его уровня именно XI века и т. д.

Такая же технологическая карта должна быть создана для металлурга Древности с обязательным описанием того, как в Китае-XI выгоняли лишний углерод из железа так, чтобы его концентрация не превышала 2,14 % (выше – это уже чугун), но и не была бы ниже 0,1 %, а также чем измеряли эту долю углерода. Как получали из низкокачественного железа оружейную сталь и, тем более, производили оружие путём многослойнойковки стальных полос разного качества (меч катана и подобные)? Откуда металлурги брали в XI в. легирующие добавки? Из чего и как кузнецы делали свои инструменты, чьи качества должны были быть на порядок лучше их поделок? Где образцы этих инструментов и оснастки? Что представляли собой в XI высокотемпературные печи, жар в которых до полутора тысяч градусов (температура плавления железа) без поддува кислородом не нагнать никакими дровами? Где остатки тех печей? Где бракованные отливки? Где цеховые захоронения древних металлургов и кузнецов с явными признаками в их останках отравлений, накопленных в костях за долгие годы работы на крайне вредном производстве? Где наконец оценка и расчёты степени экологической катастрофы в Китае поначалу от циклопического объёма потребного для производства изделий из железа деревьев и/или угля (?), так, потом, от ещё более грандиозного объёма срубленных деревьев для отстройки флота адмирала Чжэн Хэ (см. [Корабль флотилии Чжэн Хэ](#) (†1435) в сравнении с каравеллой Колумба (†1506)? Не говоря уже об отсутствии расчётов потребностей населения в топливе, как и потребности дерева для мощностей Китая по производству бумаги и эмиссии бумажных денег чуть ли не со времён Иисуса Христа.

А если китайцы использовали уголь, то где рудники и каков баланс мощностей добычи этого угля был для соответствующего потребления в металлургии, для производства пороха и проч. нужд. И где, кстати, китайцы добывали селитру и серу для производства того же, и якобы ими изобретённого пороха?

Ещё раз подчеркну: ответы на эти и подобные вопросы должны быть до такой степени детально обоснованы и описаны, чтобы любой грамотный человек мог любой из описанных процессов (или экспертиз артефактов) воспроизвести самостоятельно и лично убедиться в объективности описания исторической ситуации и уровня цивилизационного развития того или иного этноса в тот или иной период. Кроме всего прочего имена авторов экспертиз должны стать публичными!

Реализация этого алгоритма **практического изучения истории**, на мой взгляд, неминуемо рано или поздно приведёт к созданию [школьных исторических технопарков](#), в которых можно было бы моделировать техпроцессы древности с тем, чтобы уже к 16 годам люди могли набраться самоуважения и никому и никогда в своей взрослой жизни не позволяли бы дурачить себя. Первые ростки таких парков появились в позднем СССР. Например, в журнале «Наука и жизнь» была помещена статья сельских умельцев (отца и сына), которые, предварительно изучив литературу, построили торсионную баллисту. Перекрутив канаты (ни пружин, ни резины тогда ведь не было!), они нажали «пуск»... и камушек лениво упал где-то в пяти метрах от «мощного осадного орудия Древнего мира». Ещё одни умельцы с помощью зеркал попытались поджечь лодку по методике Архимеда. – Хохотала дружно потом вся страна. Однако затем

в России наступила очередная Эпоха Моли, упрятав под своё покрывало дурь целых когорт историков и сетевых диванных спецов.

\* \* \*

Однако каким образом все действия исследователя можно было бы стандартизовать, исключив тем саму возможность появления впредь исторических фантазий и бредовых опусов? Представляется, что цель достижима созданием типового регламента действий при встрече исследователя с артефактом или историческим свидетельством, следование которому обеспечивало бы проведение комплексного анализа свидетельства, без наличия которого оно маркировалось бы как «крайне сомнительное».

Думаю, применим метод с использованием Матрицы продуктивных сравнений (далее – Матрица).

В общем случае матрица – это математический объект в виде таблицы, который представляет собой совокупность строк и столбцов, на пересечении которых находятся элементы.

Записью  $a_{ij}$  обозначается элемент матрицы, который находится на её  $i$ -й строке на пересечении с  $j$ -м столбцом.

Создадим рабочую Матрицу с равенством количества строк и столбцов; а в качестве заголовков и строк и столбцов выберем темы – стороны жизни людей и всей земной живности, в том числе и стороны «жизни» природного окоёма, Космоса, как, возможно, и областей жизни в иных измерениях пространства-времени. – Ведь в этом многослойном мире всё взаимосвязано и многослойно. Или мы забыли теорию струн?

Должна ли итоговая матрица быть лишь двумерной? – Разумеется, нет. Однако здесь для простоты используем именно этот её размер.

Теперь «встанем» на какую-либо строку упрощённой модели Матрицы и начнём движение вправо:

Разделы		1					2					3							4		5		6										
Темы		1	4	5	8	10	1	2	3	10	15	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	1	3	1	2	1	3	1
1	1	■																															
	4		■																														
	5			■																													
	8				■																												
	10					■																											
2	1																																
	2																																
	3																																
	10																																
	20																																
3	1																																
	2																																
	3																																
	4																																
	5																																
	6																																
	7																																
	8																																
	9																																
	10																																
	11																																
	12																																

Рисунок 2. Номера разделов и тем здесь – по стандарту сайта «Встарь, или Как жили люди», <http://www.lifeofpeople.info/themes/> (Составлено автором)

Пересекая столбцы, будем проставлять признак обязательности сопоставления свидетельства по выбранной теме со связанными свидетельствами той темы, которая находится в заголовке столбца. При этом сопоставление содержания статей в одной теме, одного периода, одного региона при равенстве шифра строки и столбца не будет бессмысленным – аналогии со спортом тут нет. "Шахматки"-блокировки (красный цвет ячейки на рис. 2) проставлены только для визуального удобства. Некая информация из одного источника в ячейке-*ij* вполне может не коррелировать с другим источником, который размещён в той же теме-*ij*, или в другой Матрице, если мы привяжем каждую из них к конкретной этнической системе.

Признаком обязательности сравнения может служить двоичный код: 1 – «Да» (закрашено зелёным), 0 – «Нет». Например, двигаясь по строке с разделом «Природный окоём» (шифр «1») темы «Погода, гео- и природные катаклизмы» (итоговый шифр «1.8») логично искать продуктивные корреляции среди тем разделов «Обустройство» («2»), «Питание» («5»), «Одежда, обувь» («6»), «Животноводство...» («13») и т. д., например, среди перечня [здесь >>](#)

На строке же с темой «Вооружение и обмундирование» (у меня 24 раздел, тема 4, то есть сборный шифр темы «24.4») код обязательности сопоставления стоило бы поставить на пересечении с колонками тем «Руда для чёрной металлургии», «Металлургия чёрных металлов» etc. Итогом сопоставления анализируемого свидетельства с событиями разных ячеек и сечений Матрицы будет являться либо полное вписывание этого свидетельства в баланс событий эпохи, либо фиксация его разбаланса. В последнем случае анализируемое свидетельство должно отправляться «на передержку», тут же изыматься из научного оборота и из пакета образовательных подспорий.

Каково предельное количество тем, то есть каков предельный уровень детализации человеческой жизни, или размер Матрицы? – Не знаю. Но так как любое большое Дело начинается хоть с какого маленького, но Дела, с опытного образца (см. стадии НИР-ОКР), то я предложил [на своём сайте](#) для начала 155 тем, набиваемых информацией исключительно из первоисточников. Разумеется, что кросс-анализ, как и любая система дифференциальных уравнений, может привести к результату только при наличии начальных условий, исходных параметров, среди которых в нашем случае всегда присутствуют: регион, этническая система и исторический период, то есть время, которое могло бы стать третьей координатой Матрицы, сделав её трёхмерной.

Первоначально созданную Матрицу-черновик для несколько большего числа тем, чем актуально на сайте сегодня, можно в .xlsx-формате посмотреть [здесь](#).

Матриц может быть создано по числу этнических систем, как действующих, так и погибших в истории, а действия над матрицами вряд ли будут сильно отличаться от принятых в математике.

Полагаю, что все свидетельства истории необходимо снабдить едиными по содержанию и форме паспортами, в которые стоит ввести среди прочих свойств признаки уровня достоверности артефакта или текста в целом, или фрагмента какого-либо текста. – По итогам анализа с помощью Матрицы. Не стану повторять: обязательным реквизитом артефакта должны быть данные физико-химических исследований с указанием авторов, их проводивших, и с уровнем подробности описания заключения, который был бы достаточен для проверки их исследования (оборудование, методики, режимы экспериментов, прочие параметры, промежуточные данные etc).

Такую градацию (понятно, что вне связи с Матрицей) уже очень давно частично делали арабы, внедрив понятие «степень хадисов» (степень достоверности преданий о словах и действиях пророка): есть хадисы достоверные, хорошие, слабые, сочинённые и проч. Система их кодификации, на мой взгляд, несколько запутана (<http://www.sunnahouse.com/razyasnie-stepenejj-khadisov/>), но за основу может быть взята.

Артефакт без паспорта не может являться «гражданином Истории». Но кто займётся инвентаризацией её свидетелей? Быв заранее готовым к огромной затратности реализации проекта.

Примером можно привести современные истории с судьбой некоторых идей математиков. Для их проверки в ряде случаев существует только один метод – расчётный, требующий аж чуть ли не на сутки аренды суперкомпьютера уровня германского SuperMac (155 тыс. ядер, 18432 процессора), который «пожирает» 2,2 МВт электроэнергии в час.

Остаётся завершить это ТЗ рядом дополнительных очевидностей.

Никто и никогда не пытается складывать пять огурцов и двенадцать табуреток – это разноразмерные величины! При этом наш кросс-анализ с использованием Матрицы есть не что иное как именно пакет аддитивных операций: ведь мы же сравниваем не «во сколько раз», а «на сколько» одна сторона деятельности людей соответствовала в заданный момент истории другому виду деятельности. Однако это «на сколько» вполне себе может оказаться почти бесконечностью, и, соответственно, межэтнические сопоставления оказываются бессмысленными.

Имеются в виду учёт значения параметров «этническая система», «сила» и «фаза» её пассионарного напряжения. И, как мне представляется очевидным, при идентификации свидетелей на предмет проверки их подлога стоит значения этих параметров брать в расчёт с учётом несколько изменённых мною понятий в теории Льва Н. Гумилёва:

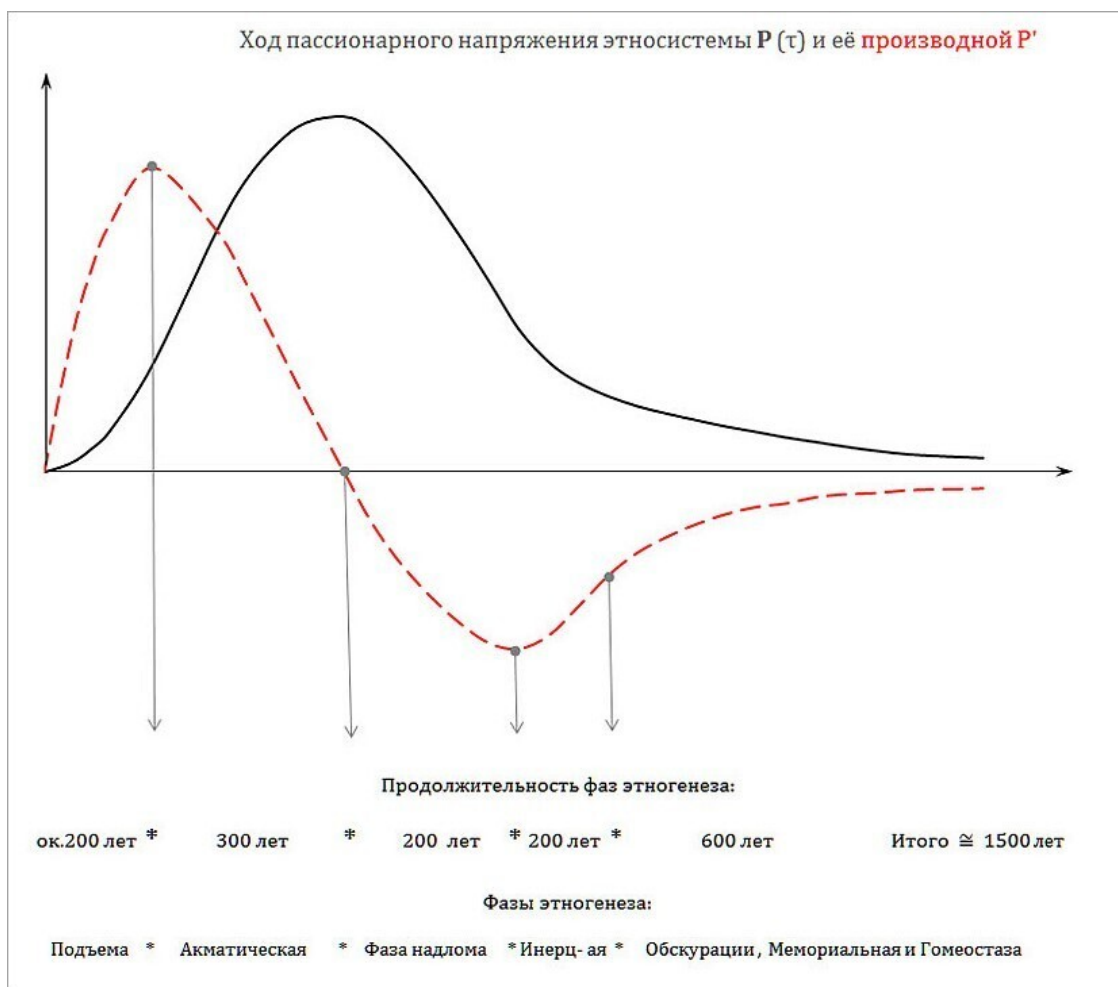


Рисунок 3. Составлено автором, <http://www.lifeofpeople.info/applications/?app=theorydrive>  
 Бессмысленны сравнения человека, который со своим этносом находится уже как тысячелетие в фазе гомеостаза (см. племена Амазонии, Австралии, Африки), с сообществом людей,

которые купаются в бурях фазы надлома. Бессмысленно, твёрдо стоя на реальном фундаменте Древнейшей истории Руси, возмущаться закидонами и агрессивностью заокеанского недоросля, который находится сейчас в сложном переходном возрасте, периодически демонстрируя всему миру свои подростковые выверты и внезапные истерики, продиктованные «гормональной» перестройкой. – Это несолидно для России! Разве умудрённый жизненным опытом учитель будет топтать ногами на нашкодившего школяра, каждый день с пеной у рта шипя с экранов ТВ: «мол, какие ж они бяки, эти американцы»? Но уже через час, и на том же ТВ-канале устраивая шабаш комедиантов с исполнением песенок исключительно от творчества этого «подростка», и отсматривая этот шабаш на экране своего ноутбука, изготовленного им же. – Вот и я о том.

Есть и несравненно более сложные составляющие описываемого ТЗ, требующие фантастической мощности вычислительных устройств, снабжённых к тому же незаурядным искусственным интеллектом.

Речь идёт о понятии «роль», которое активно используется в психологии, и которое в несколько более широком смысле должно, на мой взгляд, применяться при сведении баланса событий и их прогнозировании (предсказательная сила истории). Речь идёт об анализе отношений людей и их коллективов, в частности, – о существовании в сознании каждого человека «лакмусовой бумажки», с помощью которой он автоматически отслеживает всех своих визави на предмет «свой—чужой».

Иначе говоря, анализируя исторические свидетельства, специалисты могли бы составить психологические портреты пар действующих лиц, составив дополнительную матрицу их взаимоотношений, выраженных, например, через местоимения:

«Я – некомплементарный мне Он»,  
«Я – комплементарный мне другой Я»,  
«Я – некомплементарные мне Они»,  
«Я – комплементарные мне Мы»,  
«Они – некомплементарные им Мы»...

Количество всех комбинаций очевидно; дополнительные пояснения [здесь >>](#) Но «беда» в том, что человек чуть ли не ежечасно меняет свои роли, то играя, например, в доброго попутчика, то набрасываясь с чайником на храпящего соседа... Поэтому одна и та же комбинация «Я – Он» может менять свои психологические описания в функции огромного числа обстоятельств. Но которые можно просчитать, это сегодня реально. И именно в этом сечении ролей, или как мне ближе аватар, лежит ещё один пласт сопоставлений текстов исторических памятников.

Однако катастрофа с невозможностью привлечения современных методов анализа текстов в том состоит, что на современный русский переложена лишь мизерная доля исторических документов планеты, ещё меньшее их количество оцифровано. Например, в хранилищах того же МИДа РФ хранятся сотни километров русских свитков, хотя энтузиасты Сайта «[Восточная литература](#)» и прилагают невероятные усилия по поднятию из небытия документов истории, ранее неизвестных в России никому. – Ну и где же поддержка РАН и государства в этом действительно святом деле?

Даже великая Царь-книга Ивана IV и та полностью не переведена, не говоря уже о сотнях тысячах древних документов России, включая древние (или якобы древние) списки Национальной летописи, которые предлагается читать любителям истории и её исследователям, но предварительно отправив их изучать правила письма века XIX-го, а в большинстве случаев и аж скорописи XVI века (см. шикарную по качеству [электронную библиотеку Сергиевой Лавры >>](#)).

Итог?

Первый, ужасающий, но исправимый. Изучать историю России нам предлагается по совокупности мнений неких лиц, которые (в лучшем случае) получили доступ к прочтению первоисточников и оказались в состоянии это сделать, затем предлагая свои мнения, основанные на весьма ограниченном количестве документов, принять на веру. При этом подозрительно часто эти лица имеют «почему-то» не русское происхождение (например, Миллер, Карамзин, Мансики...)! Знакомство с документами, которые бы подтверждали мнения этих глашатаев версий истории страны от Готторпов-Романовых не предусматривается, как и не требуется от внимающих их речам попутешествовать по Матрице продуктивных сравнений.

Второй итог, крайне пессимистичный.

Уже сегодня математики наплодили программы сопоставительного анализа текстов; ныне не проблема по двум-трём предложениям вычислить в Сети очередного неадекват, специальные программы легко отлавливают в научных диссертациях все уворованные авторами заимствования без указания исходного авторства, а ещё более специальные программы способны проводить не только глубокий анализ смыслов и характеристик текста, но и генерировать сами тексты.

Как пример. Только-только Библия стала доступна в электронном текстовом формате, как тут же математики камня на камне не оставили от её содержания, выявив десятки фантомных записей и подлогов (см., например, [Анатолий Фоменко. Методы статистического анализа исторических текстов](#) и последующий анализ Библии с помощью этой методики). Разумеется, финансирование оцифровок и переводов древних текстов тут же было клерикальной частью власти России по сути заблокировано. Не в пример Германии, где все тексты глубиной более четырёх столетий, недоступные для понимания людьми XXI века, давно переведены на современный немецкий и свободно доступны для скачивания любым желающим. Трудолюбивые аккуратисты немцы свою историю любят и уважают.

Если же представить себе гипотетическую ситуацию, при которой все, абсолютно все Документы Истории стали вдруг доступны для текстового анализа вычислительными монстрами, то исполнение сопоставительных процедур в рамках Матрицы продуктивных сравнений может быть тут же автоматизировано в объёме некоей глобальной Базы данных. На мой взгляд, это пространство хранения и динамического пополнения информации и будет называться ноосферой, на данных которой новые лидеры человечества смогут разрабатывать планы Сэлдона, заглядывая по наитиям Айзека Азимова в далёкое будущее. Тогда-то История из области знаний и превратится не просто в науку, а в Царицу наук.

Стоит ли ради этого реализовать ТЗ № 5? – Судить вам, читатель.

\* \* \*

А напоследок приведу в теме о торговле описание практики её ведения китайцами на таможенном коридоре Маймачен—Кяхта в начале XIX. Указом императора в Маймачене могли проживать только купцы-мужчины, которые работали вахтовым методом, примерно раз в год возвращаясь на побывку к семьям. Цинское правительство издало для них руководство по торговле с русскими: инструкцию дзаргучею – чиновнику, совмещавшего функции администратора и судьи в приграничном городе.

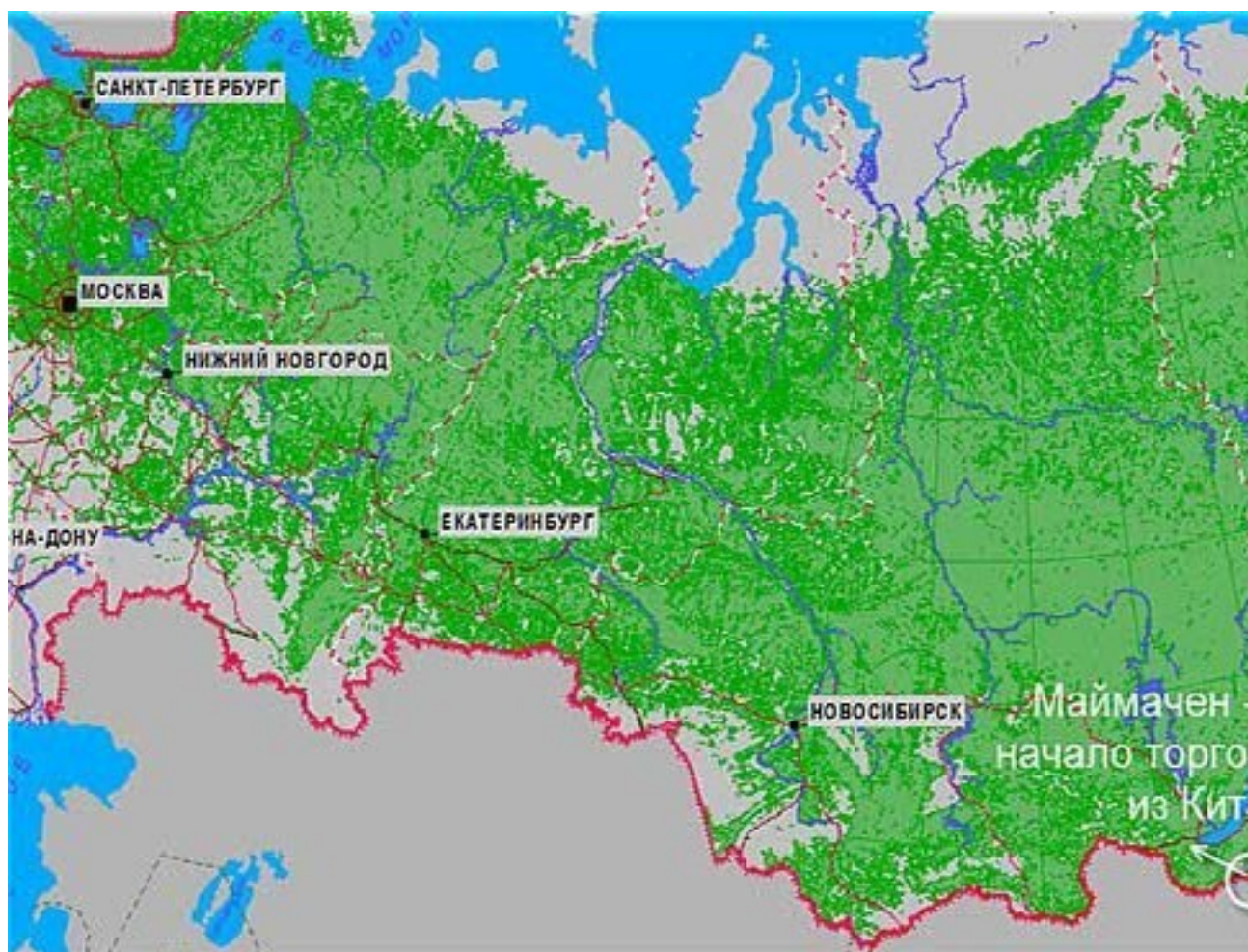


Рисунок 4. Основные путевые узлы транспортировки товаров из Китая, <http://www.lifeofpeople.info/themes/?theme=22.1.19.s#article2> (Составлено автором)

Инструкция Циньского правительства дзрагучею Маймачена, 1823

2) Общую привозную наших товаров в Кяхту пропорцию не только иметь всегда в одинаковом виде, но и стараться время от времени оную умаливать, понижая с тем вместе на всякие из русских товаров цены, дабы наши товары всегда были у них в уважении, через что самый торг наш для них будет необходимо нужен, и государственные связи постаноятся на лучшую степень...

6) Торговых дел, во внутренности нашего государства имеющихся, наипаче сию инструкцию, да и самые малые предметы, подлежащие сокровению, отнюдь россиянам не объявлять, ибо сии известия есть самые зловердные, которые могут способствовать к повышению цен на русские товары и к понижению на наши, через что коммерция и государство терпеть должны вред.

А чтобы любопытство русских купцов удовлетворить, дабы откровенностью взаимно от них пользоваться, то говорить им, будто бы предостерегая по дружественным связям, что в государстве нашем существует неурожай шелку, чаю, иногда бумаги или есть привоз пушных товаров от других иностранцев в Кантоне, и тому подобное, смотря по надобностям и обстоятельствам торговли, разумно выдуманное. Для чего компаньоны с дзрагучеем придумать должны нужные на любопытство русских ответы, о которых дзрагучей через билеты сообщить должен не только каждому из торгующих, но и их служителям имеющих вход к русским.

7) Жадности к покупке русских товаров не только не делать, но и вида к тому не показывать, хотя бы кому настояла и крайняя в чем нужда или бы предвидеть доводилось большие себе выгоды, ибо частная всякого польза не должна меняться на общую, которая непременно

награждает всех и каждого, основательно торг свой ведущих, а первая приносит вред общей пользе, между тем как и порядок торговли с иностранцами разрушает то, что из многих опытов, перед сим случившихся, видно было.

8) Кто утаит в общем купцов собрании при совете слышанное от русских, а после о том откроется, того садить под стражу на три дня...

12) Кто откроет секрет торговых дел наших русским, как-то: о состоянии цен внутри нашего государства на их товары или требование оных, количество своих собственных или другого чего, идущего к Кяхте, того садить под стражу:

– за первый раз – на шесть дней и запретить торговать после того месяц,

– за второй – на двенадцать дней и запретить торговать два месяца,

– а за третий раз – как вредного для общества члена лишить пребывания у Кяхты, поруча дела его избранным компаньонам, покуда оные не поставят на место его другого правителя.

17) Вновь приезжающему в Кяхту для производства коммерции запрещается своим лицом (т. е. лично) торговать с русскими один год, хотя бы он умел их языком говорить, дабы ошибкой не сделал он расстройству общей связи.

Полный текст Инструкции дзргучею – [здесь](#).

## Арабески

К этой картинке можно добавить и ещё несколько мазков, и не только по Китаю.

[По данным Г.М. Осокина](#) (1895 г.) китайцы старались препятствовать русским в изучении китайского языка:

«Кяхта – Маймачен

Можно сказать с уверенностью, что среди русского населения Троицкосавска и Кяхты едва ли найдется десяток лиц, умеющих говорить по-китайски, и совершенно никого знакомых с их письменами...

Если сказать, что те же местные русские особенно легко и в совершенстве научаются говорить по-монгольски и по-бурятски, то незнание китайского разговорного языка является достойным удивления.

Объясняется это следующим.

При возникновении первых торговых сношений Китая с Россией китайское правительство по каким-то своим соображениям поставило непременным обязательством для своих подданных, переселившихся в Маймачен, сноситься с русскими только на их языке, стараясь мешать русским изучению китайского. Предписание это, конечно, первое время являлось для русского населения большим облегчением при сношениях, а впоследствии совершенно игнорировало желание и потребность изучения китайского языка»

«Китайское правительство по каким-то своим соображениям...» – это совсем не «какие-то», а вполне понятные соображения, точно такие же, какие были шестью столетиями ранее у ганзейских, а затем и у остальных западноевропейских купцов: исключить возможность контроля русскими своей корпоративной и маркетинговой информации, в том числе исключить возможность черпать её из разговоров (во-первых); создать максимальные трудности русским купцам в случае самостоятельной торговли ими на территории стран-получателей экспортной продукции России – будь то Первый Рейх, Готланд, Голландия или же Англия (во-вторых).

Одновременно, и в духе указаний династии Цин обязательным условием приёма купца в ряды ганзейских импортёров товаров из России было знание им русского языка; при этом немцы вплоть до физического насилия над конкурентами-голландцами пресекали все их попытки по овладению разговорным языком новгородцев!

Но не только этими методами иностранные купцы и спонсируемые ими пираты Балтики блокировали попытки русских торговцев проникнуть на территории их государств: они активно использовали инструмент таможенного регулирования, чем отчаянно старались перехватить в свои карманы потоки прибыли первого плеча посредника.

Тому, что эта прибыль была астрономической, можно привести пример: в XV в. стоимость только одной шкурки соболя доходила в Италии до 100 рублей! Это треть годового оклада российского губернатора тогда; в Москве три пары соболей можно было купить [за 10 рублей](#), за 5 рублей – сторговать коня. А главной экспортной позицией Руси (пенькой), как и строевым лесом по сути был оснащён не только флот Западной Европы (канаты, такелаж, паруса, мачты), но также и голландские мастера кисти – холсты для художников делались именно из русской пеньки. Можно смело говорить о прибыли западных коммерсантов при торговле с Россией на уровне 1000 % и более. Ради получения такой прибыли, как известно, капитал не останавливается ни перед чем, ни перед какой кровью!

По всей видимости, для наших купцов были установлены непропорционально большие ввозные пошлины, а также высокие тарифы на портовые услуги; а разного рода проездные и местные сборы на проблеме появления русских на западных рынках ставили жирную точку.

Эта политика активно продолжалась вплоть до XIX века, в конце которого Д.И. Менделеев пытался своими публичными экономическими выкладками подвигнуть царя Николая II повысить ввозные таможенные пошлины на товары стран Внеморальной Оси, одновременно понизив вывозные пошлины и тем защитить отечественного производителя – да куда там! Против Дома Готторпов-Романовых и ставленника Ротшильдов при этом Доме (т. е. графа Витте) даже у гения нации была не та весовая категория!

Но и это были не все методы ведения торговой войны Запада. Для того, чтобы построить торговые суда, то есть суда со значительным дедевитом, была, прежде всего, необходима развитая промышленность по деревообработке. С чем в России проблем вроде бы не было: окружённые лесами, русичи издавна умели обращаться с деревом, в том числе умели строить огромные речные суда одноразового применения: в верховьях Сев. Двины мастера сколачивали баржи длиной до 40 м, законопачивали доски бортов мхом, набивали трюмы товаром, ставили парус и сплавляли эти суда почти самоходом к Архангельску, где их разбирали на доски, которые использовали для строительства домов и портовых сооружений. – Гениально! Но технологией постройки торговых судов морского класса и военных кораблей их охранения на Руси не владел никто (за ненадобностью!), а западноевропейцы передавать нам свои технологии не спешили, одновременно заламывая цены на свои качественные плотницкие инструменты, особенно на пилы, напильники и станочное оборудование.

Да и правители России не спешили помогать своим купцам и фабрикантам. Как Рюриковичи, так и Романовы блокировали выезд кого бы то ни было за границу без специального своего разрешения. Спросим себя: царь Пётр I какие суда строил? Разве торговый флот страны прирос хотя бы одним кораблём его стараниями? Вот и я о том. – Спроста ли? Что или кого именно должен был тогда охранять созданный Петром ВМФ? И не потому ли он уже через десяток лет весь сгнил? За ненадобностью.

Мне представляется, что наши купцы до поры до времени вполне могли постоять за себя сами. Так в начале второго тысячелетия от РХ и было: они самостоятельно торговали и с Готландом, и с Любеком, а новгородские ушкуйники ещё в XIV проложили водный путь аж до Оби, к землям тогда ещё чужим. Но Эпоха Моли брала своё, идеология Третьего Рима, [сгенерированная в 1524 году попами](#), делала своё чёрное дело: мол, раз мы – пуп земли, самые правильные из христиан, прямые наследники Второго Рима (Византии), то не мы чего-то должны кому-то, а нам должны, и должны все. А посему пусть супостаты и напрягаются в предложениях нам своих достижений (Знакомо по событиям XX–XXI вв.?). Страна по сути перешла в режим автаркии, и, естественно, началась регрессия, объективно предъявившая свои итоги

к XVI веку, в частности, в области металлообработки. О чём объективно [повествует академическая работа Б.А. Колчина](#):

«О том, что в Новгороде не было железоделательного производства, убедительно говорят писцовые книги 80-х годов XVI в. по Новгороду: из 5465 ремесленников и торговцев, живших в Новгороде и распределявшихся по 237 профессиям, на долю железообрабатывающего ремесла приходились 235 ремесленников (кузнецы, ножовники, гвоздочники, замочники, стрельники, игольники, булавочники, секирники, скобочники, лемешники, бронники, сабельники, подковыщники, точильщики и укладники) и, кроме того, 31 торговец железом. Среди них нет ни одного домника и только 4 укладника, ремесленника по производству стали. Вся железообрабатывающая промышленность Новгорода работала на привозном железе...

Если качество стали сравнить хронологически, по векам, то можно заметить, что сталь лучшего качества изготовлялась в XI в. и частично в XII в. В конце XII в. и в XIII в. (особенно во второй его половине) качество стали несколько упало: в ней встречается больше шлаковых включений, иногда отмечается неоднородность по углероду. Не улучшилось качество стали и в последующие века, а в XV в. оно даже ещё несколько ухудшилось» [Же́лезообраба́тывающее ремесло Новгорода Великого, 1959]

К началу XX в. ситуация с внешней торговлей доплелась вообще до катастрофической стадии: за шесть лет перед Первой мировой войной [объём экспорта в рублях на душу населения](#) был в России в 28 раз меньше, чем в Нидерландах, в 11 раз меньше, чем в Великобритании и в 4 раза меньше, чем в США! Не более радостной была картина и с импортом.

\* \* \*

Именно так, в полном соответствии с традициями Генриха Льва и Фридриха Барбароссы Запад удавливал Россию. Что пытается делать и ныне. Не пора ли Европе и США начать отдавать долги, хотя бы часть из награбленного за десять веков вернуть? Арабы этот процесс уже запустили, миллионными толпами оседлав бюджеты стран ЕС. Остальные бывшие колонии также не дремлют. Только Россия пребывает в спячке. Видимо потому, что не считала себя никогда ничьей колонией? Но почему тогда уровень жизни в стране как в бывших колониях стран Внеморальной Оси? Кто бенефициар этого положения вещей в нашей стране?

## Женщины, дети, имянаречение

### Женщины: нравы и украшения

Микромарафон свидетельств:

[Бартоломей Английский, †1250](#)

Амазонки

Амазония – область, расположенная частью в Азии, частью – в Европе; она соседит с Албанией и названа от амазонок. А были амазонки жёнами готов, которые вышли из нижней Сифии (Скифии. – А.Г.), как говорит Исидор в книге IX.

После коварного убийства их мужей они, взяв их оружие, мужественно напали на врагов и достойным образом отомстили за смерть супругов. Ведь они перерезали всех мужчин, от стариков до младенцев, а женщин пощадили, захватили вражеские доспехи, а потом решили жить вообще без мужчин. Они поставили над собой двух цариц, а именно Марсепию и Лампету, по примеру супругов, которые обычно имели над собой двух царей. Из них одна, идя с войском, сражалась с врагами, другая тем временем управляла страной.

[Овидий, †17](#)

Редко встречаешь лицо без изъяна. Скрывайте изъяны  
В теле своём и лице, если под силу их скрыть!  
Если твой рост невелик и сидящей ты кажешься, стоя,  
Вправду побольше сиди или побольше лежи;  
А чтобы, лёжа, не дать измерять себя взорам нескромным,  
Ты и на ложе своём тканями ноги прикрой.  
Если ты слишком худа, надевай потолще одежду  
И посвободней раскинь складки, повисшие с плеч;  
Если бледна, то себя украшай лоскутами багрянца,  
Если смугла – для тебя рыбка на Фаросе есть.  
Ножку нескладного вида обуй в башмачок белоснежный;  
Голень, что слишком худа, всю ремешками обвей.  
Слишком высокие плечи осаживай тонкой тесьмой;  
Талию перетянув, выпуклей сделаешь грудь.  
Меньше старайся движеньями рук помогать разговору,  
Ежели пальцы толсты или же ноготь кривой.  
Не говори натошак, если дух изо рта нехороший,  
И постарайся держать дальше лицо от лица.  
А у которой неровные, тёмные, крупные зубы,  
Та на улыбку и смех вечный положит запрет.  
Женская поступь – немалая доля всей прелести женской,  
Женскою поступью нас можно привлечь и спугнуть.  
Вот выступает одна, развеваются складки туники,  
Важно заносит ступню, ловким бедром шевелит;  
Вот другая бредёт, как румяная умбрская баба,  
И отмеряет шаги, ноги расставив дугой;  
Эта – слишком груба, а эта – изнежена слишком:  
Что ж, как во всём, так и здесь верная мера нужна.

## Арабески

Мне «почему-то» представляется, что эти наставления якобы древнеримский, начала Новой эры поэт Овидий – а скорее всего, какой-то эстетствующий дон Жуан из Флоренции Средних веков, творивший под этим НИСом – сочинил не для обычных женщин, а для работниц дома терпимости, который ему же и принадлежал. Не так ли?

На самом деле мужчины любили и «отштукатуренных», и толстых и тонких, и нерях, и не имеющих выключателя трандычих... Всяких! Что Ж.-Б. Мольер в 1666 г. и отметил мудро в своей пьесе «Мизантроп»:

«С любовью истинной ваш взгляд несовместим,  
И выбором всегда влюблённый горд своим.  
Все лишним поводом бывает к восхвалению:  
Любовь всегда склонна бывает к ослеплению,  
Она любой порок за качество сочтёт  
И в добродетели его произведёт.

Бледна – сравнится с ней жасмина только ветка;  
Черна до ужаса – прелестная брюнетка;  
Худа – так никого нет легче и стройней;  
Толста – величие осанки видно в ней;  
Мала, как карлица, – вот чудо неба вкратце;  
Чрезмерно велика – богиней может зваться;  
Неряха, женских чар и вкуса лишена  
Небрежной прелести красавица полна.  
Будь хитрой – редкий ум. Будь дурой – ангел кроткий.  
Будь нестерпимую болтливую трещоткой —  
Дар красноречия. Молчи, как пень, всегда  
Стыдлива милая и девственно горда.  
Так, если в любящем порывы чувств глубоки,  
В любимом существе он любит и пороки»

[Ахмед ибн-Фадлан, 921–922](#)

(Украшения славянок Поволжья)

А что касается каждой женщины из их числа, то на груди её прикреплено кольцо или из железа, или из серебра, или (из) меди, или (из) золота, в соответствии с (денежными) средствами её мужа и с количеством их. И у каждого кольца – коробочка, у которой нож, также прикреплённый на груди. На шеях у них (женщин) (несколько рядов) монист из золота и серебра, так как если человек владеет десятью тысячами дирхемов, то он справляет своей жене одно монисто (в один ряд), а если владеет двадцатью тысячами, то справляет ей два мониста, и таким образом каждые десять тысяч, которые у него прибавляются, прибавляются в виде (одного) мониста у его жены, так что на шее какой-нибудь из них бывает много (рядов) монист.

Самое лучшее из украшений у них (русов) это зелёные бусы из той керамики, которая находится на кораблях. Они (русы) заключают (торговые) контракты относительно них, покупают одну бусину за дирхем и нанизывают, как ожерелья, для своих жён.

## Вопросы к учителю

Вот и очередной повод возник воспользоваться Матрицей продуктивных сравнений. Фадлан пишет: «кольцо или из железа, или из серебра, или (из) меди, или (из) золота...» Двигаясь по строке темы «Ювелирное дело», фиксируем в ячейках столбцов данности:

рудников железа на европейской территории у восточных славян не было. Единственным источником его добычи были болота (болотное железо); качество орудий из болотного железа было при этом ужасающим. Ужасающим настолько, что им даже невозможно было долбить мёрзлую землю для отрывания могил зимой. В итоге москвичи [складывали трупы своих родственников в Божедоме](#), до весны;

рудников цветных металлов не было на Руси и во времена Ивана IV Грозного; и даже Алексей Романов не мог эмитировать серебряные монеты из-за отсутствия собственной рудной базы этого металла, позорно [надчеканивая зарубежные талеры](#), «кораблики» и голландские доллары:



Рисунок 5. Надчекан царя Алексея Романова на брабантском талере 1637 года, [https://ru.wikipedia.org/wiki/Денежная\\_реформа\\_Алексея\\_Михайловича#/media/Файл:Efimok\\_s\\_priznakom\\_1655\\_001sdgd.jpg](https://ru.wikipedia.org/wiki/Денежная_реформа_Алексея_Михайловича#/media/Файл:Efimok_s_priznakom_1655_001sdgd.jpg)

Ювелирная промышленность Руси откуда брала материалы для женских украшений?

Два ответа возможны: получали качественное железо, медь, серебро и золото исключительно через торговый обмен с европейскими и южными соседями (1), получали железо, цветные и драгметаллы как военную добычу (2).

Второй источник мог бы подкрепиться слёзными хрониками стран Европы и Азии о жестоких набегах русичей. Но таковых упоминаний в истории нет! Не так ли?

А.Г. Маньков в своём фундаментальном исследовании [утверждает](#), что «Наличие медных рудников в Русском государстве XVI в. не подлежит сомнению». Действительно, автор приводит весомый по количеству набор прейскурантов на цветные металлы и готовые изделия из них, синхронные той эпохе, но не приводит рыночные ценники на отечественную руду. Более того, им же самим оглашается факт: «Антониев-Сийский монастырь приобрёл несколько колоколов (из них 2 немецких)». А не немецкие у кого были куплены? У чехов? В ВКЛ?

Действительно, из того факта, что цветными металлами в XVI в. на Руси торговали, конечно же следует вывод о наличии в стране этих цветных металлов, но совсем не следует вывод о наличии разработанных на её территории месторождений руд, содержащих цветные и драгметаллы, а также вывод о наличии освоенных технологий их обогащения и выплавки сырья для ювелирной промышленности и монетного двора Кремля (монетных дворов, кстати, было несколько и в разных городах). – С этими вопросами была беда: «почему-то» лишь «в 1597 году [Царь поручил дворянину Вельяминову](#) вызвать в Россию из Италии, чего бы то ни стоило, мастеров, умеющих находить и плавить руду золотую и серебряную; но был ли успех, – неизвестно. Знаем, что такие же требования делались Англичанам и Шведам...», а чуть ранее царь [Иван IV поставил условие](#) шведскому коллеге Юхану III «в знак крепкой дружбы должны послать ему мастеров горного дела».

Объективности ради стоит заметить, что руду, содержащую серебро, вроде бы нашли ещё в годы правления деда Ивана IV. Правда, толку от того было никакого:

«Той же осенью 1492 года, на 20-ый день октября вернулись в Москву Андрей Петров да Василей Иванов сын Болтина, которых великий князь посылал с немцами Иваном да Виктором на Печору искать серебряную руду. И они нашли руду и серебряную и медную в вотчине великого князя, на реке Цилме, не доходя полдня до реки Космы, а от Печоры – за семь дней, и место то простирается на 10 вёрст, а от Москвы до тех мест полчетверти тысячи вёрст. А нашли ту руду 8 августа 7000 года от СМ» [[Никоновская летопись](#)]<sup>6</sup>.

Однако факт: владела бы Русь умением выплавлять из своей руды цветные и драгметаллы, царю Алексею Романову не пришлось бы надчеканивать иностранные монеты, а его предшественникам их переплавлять! Впрочем, как и Петру I.

Получается, металлы получали исключительно мирным путём. Тогда на территориях, откуда поступали в Древнюю Русь их тонны, должны остаться следы встречного русского товаропотока – ведь не задарма же товары отпускались в Россию. Где эти следы? Мне непонятно: в музеях нашей страны артефактов со всех концов планеты, найденных на нашей территории, полно. Но почему русских артефактов в музеях Европы найти не просто? Если Русь вела столь интенсивную внешнюю торговлю.

Но и иное. Тесные контакты Древней Руси и её окружения не могли не привести к взаимному культурному обогащению, в том числе и в повседневной речи. И я даже не могу назвать,

---

<sup>6</sup> Эти и подобные им летописные свидетельства наводят на грустные размышления: цари Иван III и Иван IV – это реально одно и то же лицо! Уж слишком много параллельных дел и действий числится за якобы дедом и внуком!

например, количество арабизмов в нашем языке – настолько их много! Лучше об этом прочитать в работах Н.Н. Вашкевича. [Как пример](#)

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.