

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ**

БИБЛИОТЕКА ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

**ТЕОРИЯ
И ПРАКТИКА
ОБЩЕСТВЕННО-
НАУЧНОЙ
ИНФОРМАЦИИ**

ВЫПУСК 20

**МОСКВА
2011**

Юрий Сергеевич Пивоваров
Теория и практика
общественно-научной
информации. Выпуск 20
Серия «Журнал «Актуальные
проблемы Европы»»
Серия «Сборник научных трудов 2011»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=10245238

Теория и практика общественно-научной информации выпуск 20 2011

Сборник научных трудов: ИНИОН РАН; Москва; 2011

ISBN 978-5-248-00585-7

Аннотация

Основное содержание выпуска составляют материалы секции «Информационно-библиотечное обеспечение науки и образования» X Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения» (Москва, ИНИОН РАН, 17–18 декабря 2009 г.). Для специалистов в области информатики, библиотековедения и библиографоведения.

Содержание

ОТ РЕДАКЦИИ	4
ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ	6
НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ АКАДЕМИИ НАУК	6
БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В БИБЛИОТЕКЕ ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РАН	36
ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН ОТДЕЛЕНИЕМ БИБЛИОТЕЧНО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНИОН: СТАГНАЦИЯ ИЛИ ИННОВАЦИИ?	48
Конец ознакомительного фрагмента.	50

Юрий Пивоваров

Теория и практика общественно-научной информации. Выпуск 20

ОТ РЕДАКЦИИ

В очередном выпуске сборника научных трудов «Теория и практика общественно-научной информации», подготовленном совместно Институтом научной информации по общественным наукам РАН и Библиотекой по естественным наукам РАН, представлены материалы, относящиеся к традиционным дисциплинам информационно-коммуникационного цикла (библиотековедения, библиографоведения и книговедения, научно-информационной деятельности, истории библиотечного дела), а также затрагивающие философские проблемы информации.

Основное содержание выпуска составляют доклады, заслушанные во время работы секции «Информационно-библиотечное обеспечение науки и образования» X Международной научной конференции «Россия: ключевые проблемы и решения», состоявшейся в ИНИОН РАН 17–18 де-

кабря 2009 г. Редколлегия выражает глубокую признательность за помощь в организации и проведении секции директору БЕН РАН доктору технических наук, профессору Николаю Евгеньевичу Калену, ведущему научному сотруднику БЕН РАН, доктору филологических наук Людмиле Игоревне Госоной и заведующей Отделом по работе с библиотеками Центральной библиотечной сети БЕН РАН, кандидату педагогических наук Наталье Анатольевне Слащевой.

Раздел «Юбилей ФБОН-ИНИОН» включает в себя четыре материала. Это очерк истории развития информационно-библиотечной системы по общественным наукам с 1918 по 2009 г., 20 докладов и выступлений, произнесенных во время торжественного заседания Ученого совета ИНИОН РАН 23 апреля 2009 г., а также статьи архитектора Н.В. Токарева и историка-архивиста А.В. Лазарева, посвященные библиотечным зданиям.

В разделе «Научная жизнь» представлен обзор международных Крымских конференций.

Сборник завершается четырьмя рецензиями на книги известных отечественных специалистов в области библиотековедения, библиографоведения и информатики – Валерия Павловича Леонова, Аркадия Васильевича Соколова, Константина Константиновича Колина и Эдуарда Рубеновича Сукиасяна.

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

НОВЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИБЛИОТЕКЕ АКАДЕМИИ НАУК

*Н.В. Колпакова, Н.Н. Елкина*¹

Библиотека Российской академии наук (БАН), старейшее академическое учреждение России, «ученая принадлежность» Академии (21, с. 53–54, 85) и первая общедоступная национальная научная библиотека (14, с. 82–87), прошла долгий почти 300-летний путь. В настоящее время она ежегодно обслуживает более 30 тыс. ученых РАН, а также ис-

¹ Колпакова Наталия Владимировна – кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной работе Библиотеки РАН (г. Санкт-Петербург), Елкина Надежда Николаевна – кандидат педагогических наук, научный сотрудник Библиотеки РАН. Исследование и подготовка публикации выполнены при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта РГНФ «Библиотека Российской академии наук как фактор создания образа европейской культурной и научной столицы России в виртуальном информационном пространстве», проект № 09-03-00855в/Р.

следователей, деятелей культуры и специалистов различной ведомственной принадлежности.

Библиотеки всегда были пространством, интенсивно кумулирующим интеллектуальные сокровища прошлого и настоящего. Рукописная и печатная книга как центральный объект традиционной информационной среды получила в наши дни мощного конкурента. Электронные информационные ресурсы активно «перетягивают» огромное число читателей самых разных возрастов из тех библиотек, где практика создания и предоставления информационных услуг находится на уровне прошлого доинформационного века (3). Получил распространение взгляд на библиотеки как на застывшие коммуникативные модели, не способные достойно вписаться в новую информационную среду. Поэтому сегодня как никогда ранее стал актуальным вопрос о концептуально новой роли библиотек в построении информационного общества.

Преодоление информационной обособленности библиотек с богатейшими, накопленными веками книжными фондами происходит в последние десятилетия за счет возможностей Интернета. Совместными усилиями отдельных пользователей, организаций и учреждений активно формируется отечественный сектор электронного информационного пространства. Свой вклад в этот процесс вносят и библиотеки.

При рассмотрении различных библиотечных и библиографических процессов следует рассматривать не только

«обслуживание», но и обратиться к более широкому современному понятию «информационная деятельность» (1, с. 141). Оно способно вместить в себя новые современные высокотехнологичные реалии, в том числе в разнообразные формы обслуживания. При рассмотрении информационных технологий в библиотеках мы наблюдаем активное взаимодействие гуманитарных и технических дисциплин, которое неизбежно ведет к тому, что практика их отражения в терминосистеме библиотекведения отстает от опережающих ее реальностей. Информационные технологии (1, с. 138–140) и инновации – нововведения в области техники, технологии, организации труда или управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, обеспечивающие качественное повышение эффективности производственной системы или качества продукции (10), – коснулись и таких «древних, с вековыми устоями» учреждений, как библиотеки. Эти технологии постепенно трансформируют не только традиционные формы библиотечной работы – обработку книг, организацию их хранения и обслуживание читателей (передача информации), но и саму традиционную организационную структуру библиотек, ставя ее в прямую зависимость от уровня и темпов внедрения новых технологий. Они же стимулируют новые исследования информационной сущности библиотек уже вне сферы их каждодневного труда по обслуживанию.

Книжные библиотечные фонды и справочно-поисковый

аппарат (система каталогов) рассматриваются нами как базовые продукты определенных специфических библиотечных технологий. Целью их является придание этим продуктам новой коммуникативной нагрузки, отличной от той информации, которая хранится в каждой конкретной книге (25, с. 188–193), но которая открывает к ним дополнительные (прямой и/или опосредованный) доступы. Именно фонд как организованная совокупность первичных документов (книг и проч.) и справочно-поисковый аппарат (СПА) как организованная вторичная информация о них (каталоги, картотеки) позволяли и позволяют развивать, расширять и усложнять все виды библиотечно-библиографических работ. Таким образом, информационная деятельность библиотеки определяется комплексом мероприятий, из которых основными мы считаем работу с библиотечным фондом и справочным аппаратом. В зависимости от технологического уровня их обработки и пространственной организованности в книгохранилищах налаживается обслуживание читателей – доработка читательских требований, проведение выставок, обзоров, индивидуальное и групповое информирование, составление тематических списков и библиографических пособий, устных и письменных справок и др., а в последнее время – еще и работа с электронными библиографическими ресурсами. В этом сложном комплексе справочной и библиотечно-библиографической деятельности мы – в зависимости от преобладания той или иной направленности – предлагаем выде-

лить внешний аспект, обращенный на обслуживание, и внутренний – ориентированный на организацию технологического процесса по созданию двух информационных продуктов.

Организованный документальный библиотечный фонд (БФ) представляет собой созданную трудом библиотекарей разных специальностей (от комплектаторов до хранителей) «продукцию», которая затем дополнительно информационно преобразуется и овеществляется в каталожных карточках усилиями библиотекарей других специальностей (библиографы, каталогизаторы, систематизаторы) во второй информационный продукт – СПА, благодаря чему становится возможным использование БФ. Оба эти аспекта в практике тесно переплетаются.

Оказалось перспективным из всего множества производимых библиотекой информационных продуктов и услуг на всем протяжении ее исторического пути выделить только те, без которых она не смогла бы существовать как культурный и информационный институт. Такими базовыми продуктами информационной деятельности, как уже было сказано выше, могут считаться БФ и СПА (9, с. 10). Без их формирования, постоянного упорядочивания и соблюдения баланса воспроизводства и усовершенствования все прочие виды научной и практической деятельности библиотек стали бы просто невозможными. Изменения в организации одного из этих продуктов всегда неминуемо касаются и другого.

Рассмотрение в новом ракурсе долгого пути развития

Библиотеки Академии наук позволило выделить три неравнозначных по хронологическому охвату периода, получивших наименования: 1) *синкретического* (XVIII в.); 2) *дифференцированного* (конец XVIII – первая половина XX в.); 3) *интеграционного* (конец XX – начало XXI в.). Исторически технологический процесс подготовки к использованию базовых информационных продуктов Библиотеки – БФ и СПА – изменялся по способам производства, орудиям труда, схемам технологического процесса, уровню библиотечного библиографирования (каталогизации), организационной структуры учреждения и формам представления конечных продуктов. Новыми формами базовых продуктов стали электронный каталог и электронные книги. В пределах названных периодов наблюдается преобладание той или иной устойчивой формы их производства до тех пор, пока их качество переставало удовлетворять пользователей.

В первой половине XVIII в., до приезда в Санкт-Петербург специально приглашенных академиков, библиографическая и информационная работа в основном сводилась к реализации внутренних целей Библиотеки: комплектованию и моделированию создаваемого фонда первичных документов.

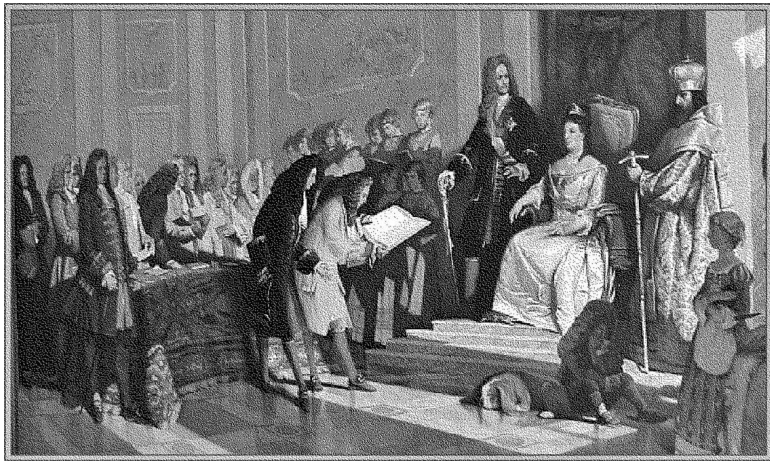


Рис. 1. Торжественное заседание Академии наук 1(12) августа 1726 г.

Автор: А.Г. Николаева. 1994–1996. Холст, масло. – СПб. НЦ РАН

1(12) августа 1726 г. «Состоялось публичное заседание в присутствии императрицы. Т.З. Байер произнес похвальную речь императрице. Я. Герман – о важнейших открытиях в математике. Х. Гольбах – ответную речь от Академии наук (Sermones, 1726)» [Летопись РАН, т. 1, с. 52].

После создания Академии наук и присоединения к ней Библиотеки круг читателей расширился за счет академиков, адъюнктов, студентов Академического университета, а также работавших при Академии наук переводчиков, худож-

ников и картографов. Первый, синкретический период характеризуется практически только решением проблем организации фонда, поиск по которому обеспечивался его систематической организацией. В следующий, дифференцированный период начинается освоение новых технологий работы как с фондом, так и с каталогами. Новый этап информационной работы в БАН характеризуется не только комплектованием книжного фонда, но и формированием первичного круга самостоятельно создаваемых в Библиотеке библиографических пособий. Их целью было обеспечение опосредованного доступа к БФ, позволяющего выбрать нужную литературу и обозреть весь имеющийся книжный репертуар. Задача создавать такие пособия (каталоги) была поставлена перед «библиотекарем и надсмотрителем всяких раритетов и натуралий» Библиотеки и Кунсткамеры Академии наук И.Д. Шумахером еще в его контракте от 1 января 1724 г., заключенном с президентом Академии наук Л.Л. Блюментростом (17, с. 14). Образцами для таких пособий стали приобретенные Шумахером и привезенные им из Европы в 1722 г. книгопродавческие и библиотечные каталоги (15, с. 32).

1724 годъ.

20.

Янв. 1. По именному Е. И. В. указу, съ бібліотекаремъ Шумахеромъ таковъ контрактъ сочиненъ:

Обязуется оный бібліотекаръ, Данило Шумахеръ, бібліотеку и кунсть-камору въ своемъ правленіи имѣть, какъ въ бібліотекѣ, такъ и въ кунсть-каморѣ все порядочно содержать, въ бібліотекѣ книгамъ, а въ кунсть-каморѣ обрѣтающимся разнымъ вещамъ каталоги учредить; такжеже, дондеже академія размножится, при оной секретарское дѣло править. А противъ того, по именному жъ Е. И. В. указу, обѣщается оному бібліотекарю, Данилѣ Шумахеру, жалованье по оми сотъ рублевъ на годъ, которое давано будетъ впередъ за годъ, какъ и прочимъ членамъ академіи. Такжеже квартиру, дрова и свѣчи свободныя давать сего 1724 году генваря съ 1 числа.

[А]

Laurentius Blumentrost.

**МАТЕРІАЛЫ для исторіи ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУК.
Томъ первый. (1716 — 1730) СПб., 1885. — С.14**

Рис. 2. Фрагмент контракта Даниила Шумахера

Это было время обучения и накопления опыта по комплектованию фондов, их организации и размещения, а также пока еще не каталогизации, но регистрации поступающих в Библиотеку книг и рукописей. В процессе этой деятельности шла выработка процедур заказа литературы, покупки и книгообмена, освоение методов описания уже имевшихся в Библиотеке книг, а также новых поступлений. Необходимо было также выработать принципы организации библиотеч-

ных фондов по различным критериям – языковому, типам документов (рукописи, карты, журналы) и др. Кроме того, требовалось продумывание и реализация планировки помещений для размещения фондов, приобретение новой библиотечной мебели – книжных шкафов, специальных книг-тетрадей для каталогизации, письменных принадлежностей и прочего оборудования.

Наиболее ярким примером успехов первого этапа дифференцированного периода является практика создания первого варианта общего БФ и первого общебиблиотечного каталога, получившего название «Камерный каталог» (1742) (27). Разнообразные коллекции, поступившие в академическую Библиотеку, были описаны как единое собрание и организованы в единый библиотечный фонд. Стремление к идентичности в организации фонда и каталога выразилось в созданной для него систематизации, соблюдавшейся как в фонде, так и в печатном каталоге. Тогда же в качестве дополнительных указателей к систематическому каталогу были созданы алфавитные каталоги.

Камерный каталог стал первой моделью фонда Библиотеки РАН, в процессе создания которого была применена первая библиотечная технология для создания БФ и СПА. Организация фондов и каталогов БАН вплоть до конца XIX в. базировалась на принципах систематизации в пределах форматов книг. Для фонда, таким образом, использовалась легко прогнозируемая высота полок для размещения книг, с уче-

том их размера в пределах каждой рубрики.

Такая расстановка обеспечивала хорошие условия хранения книг создаваемого БФ, а его систематичность предоставляла хорошие поисковые возможности и была рассчитана не только на точный, но и на интуитивный поиск, достаточно важный в условиях «незрелости» библиографического описания, а следовательно, и самих каталогов.

Таблица 1

Схема библиотечного фонда БАН по «Камерному каталогу» 1742 г.

Сост. Н.Н. Елкина (пер. с лат. ЕНН)

САМОРА (КОМНАТА)	РЕПОЗИТОРИА (ШКАФ)	НАЗВАНИЕ РАЗДЕЛОВ ПО ОГЛАВЛЕНИЮ	НАЗВАНИЕ РАЗДЕЛОВ ПО ОГЛАВЛЕНИЮ
1	2	3	4
«Н» Философия	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	История знаний (litteraria), философия, право	Libri philosophici, scriptores iuris
	11	Резерв	
	12, 13	Математика	Libri mathematici
	14, 15, 16	Грамматика и лексикография	Libri grammatici et lexicographici
	17		
	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	Критика и собрания сочинений, античность, нумизматика, поэзия	Libri critici, antiquarii et rei nummarum scriptores, poetae
	29, 30, 31	Всемирная история, хронология, география	Historia universalis, chronologia et geographia
	32, 33, 34	Резерв	
	35, 36	История Греции, Персии, Византии	Historia Graeca, Persica, Bysantina
	37, 38	Римская история	Historia Romana
	39, 40	Римско-германская империя	Imperia Romano- Germanici
	41, 42	История Португалии, Испании, Италии	Historia Portugillice, Hispaniae, et Italiae
	43	История Галлии	Historia Galliae
	44	История Великой Британии	Historia Magnae Britanniae
	45	История Бельгии	Historia Belgii
«Р» Медицина	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Анатомия, фармацевтика и др. медицинские дисциплины	Libri medici, anatomici, chirurgici, pharmaceutici, Historiae naturalis, etc.
	9, 10, 11	Естествознание	Historiae naturalis, etc.
	12, 13, 14	История экзотических [стран]	Historiae exotica Libri iuridici
Юриспруденция	15, 16, 17, 18	Юриспруденция	Libri iuridici
Теология	19, 20, 21	Теология	Libri theologici
	22	Резерв	
1	2	3	4
«Ш»		Российские печатные	

Однако продолжительному ведению по принятым правилам единого общецбиблиотечного каталога мешало то, что неизбежная для крупной универсальной библиотеки специализация ее БФ требовала и специализации библиотечных процессов по созданию СПА. Это привело к отступлению от принципа ведения общецбиблиотечного каталога. Каталоги велись в каждом из подразделений разными сотрудниками. Так, например, в Русском, Иностранном, Рукописном, Славянском и Журнальном отделениях БАН со второй половины XIX в. стали практиковаться собственные схемы систематизации этих фондов, каталоги на которые велись также раздельно. Таким образом, шло дублирование библиографических работ и фондо-образовательных операций, отсутствовали унификация и сводность сведений о фондах единой Библиотеки, и как следствие, отмечалось ухудшение обслуживания. К началу XX в. каждое из шести подразделений БАН имело свои собственные, организованные по разным критериям и правилам сопровождение БФ и СПА.

Мы придаем огромное значение теоретическим трудам Ю.Н. Столярова (22; 23) в области фондоведения, работам А. Белова, Г.Ф. Подозерской, Т.И. Скрипкиной, Б.Ю. Эйдельман и др. в области теории и практики построения СПА (4; 20; 24; 26), исследованиям И.С. Пилко и М. Бакленда (19; 2, с. 11–91), обративших внимание на проблемы технологии взаимодействия базовых информационных продуктов

в процессе производственной деятельности. Со своей стороны, считаем, что закономерным следствием процесса эволюционного развития БФ и СПА является необходимость иногда революционного изменения организационной структуры Библиотеки, которая бы отвечала тем новым формам и содержанию, которые привносит в них время.

Развитие библиотечного строительства в Библиотеке Академии наук привело в 1930-е годы к ломке сложившейся технологии создания базовых информационных продуктов. Именно тогда была реализована новая технологическая схема библиотечного процесса. Оговариваемый специальными инструкциями (6; 7), этот процесс предусматривал поэтапное создание в различных специализированных подразделениях Библиотеки единых и общих для всей Библиотеки базовых информационных продуктов – БФ и СПА.

собой единый поисковый комплекс.

Несмотря на то что огромный многомиллионный БФ, сформированный в разное время по разным критериям и расположенный сегодня на шести этажах БАН, не стал подвергаться изменениям в расстановке, это не внесло хаоса в его организацию. Функцию упорядочения сведений о фонде взял на себя вновь организованный карточный каталог. Таким образом, СПА стал ведущим компонентом информационной деятельности в ХХ в. Его можно называть информационно-поисковой системой, включающей различные типы каталогов, создаваемые по единой технологии с соблюдением особых стандартов (ГОСТов), что также характерно для выпуска продукции в других сферах производственной деятельности.

СПА БАН – это алфавитный и систематический карточные каталоги, расположенные компактно в трех больших помещениях Библиотеки. Они позволяют читателю оперативно найти нужные книги и передать заявки в рядом расположенный читальный зал. Создание СПА Библиотеки (каталогизация) отражает особенности «библиотечного библиографирования» (8, с. 22) в научной Библиотеке в тот период ее становления, когда шло объединение библиотечно-библиографических процессов на базе функциональной структурной реорганизации Библиотеки. Это подразумевало создание новых подразделений по функционально-производственному принципу – отделы каталогизации, систематиза-

ции, хранения, обслуживания.

Однако такое положение дел удовлетворяло читателей и библиотекарей только до наступления так называемой «информационной эры» – времени появления в БФ изданий на нетрадиционных носителях – микропленке и микрофишах, затем электронных изданий на дискетах и компакт-дисках и, наконец, интернет-ресурсов. В библиотеках появилась и внедрилась в библиотечную практику новая электронно-вычислительная техника – персональные компьютеры, принтеры, сканеры. В практике создания СПА появилась технология ведения электронных каталогов. Таким образом, стала происходить трансформация и пополнение фонда изданиями на небумажных носителях и создание, соответственно, электронного БФ и электронного СПА.

Появление новых носителей информации, отличных от печатных книг, привело к изменениям в библиотечной и библиографической деятельности. Идея создания электронных библиотек оказалась малосовместимой с прежней технологией в создании базовых информационных продуктов. Создание электронных каталогов потребовало нового технического, программно-аппаратного обеспечения, организации новых подразделений Библиотеки, обучения персонала. Этот период, названный нами интеграционным, характеризуется тем, что обнаруживает тенденции к изменению и объединению двух базовых информационных продуктов – традиционного книжного и цифрового БФ и электронного СПА

в единую электронную библиотеку. До сих пор еще в библиотеках зачастую «побеждает» взгляд на компьютеризацию как исключительно на технические новшества. Однако, по верному замечанию В.Ю. Григорьева, «любая компьютеризация при сохранении всех традиционных библиотечных технологий обречена на неудачу. Фактически компьютерная техника приспособливается зачастую только для печатания каталожной карточки и других выходных форм» (5, с. 32).

Таблица 2

Участие подразделений Библиотеки в создании Базовых информационных продуктов

ОБЩАЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ СХЕМА СЛУЖБ БИБЛИОТЕКИ РАН

ДИРЕКЦИЯ

АДМИНИСТРАТИВНО-
ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СЛУЖБЫ

ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ
СЛУЖБЫ

БИБЛИОТЕЧНЫЕ СЛУЖБЫ

СХЕМА БИБЛИОТЕЧНЫХ СЛУЖБ

СТРУКТУРНАЯ СХЕМА БИБЛИОТЕЧНЫХ СЛУЖБ

А*	АБ**	Б***
1	2	3
<p>ОКБФ Отдел комплектования библиотечных фондов (БФ)</p>	<p>ОФО Отдел фондов и обслуживания (БФ и СПА + обслуживание)</p>	<p>Читальные залы – Общие Специализированных отделов ЦБ Специализированных библиотек-филиалов (обслуживание)</p>
1	2	3
<p>ОПОЛ Отдел предварительной обработки литературы (БФ)</p>	<p>ОРКОРФ Отдел ретроспективного комплектования библиотечных фондов (БФ и СПА + обслуживание)</p>	<p>Общие каталоги БАН – Алфавитный каталог Систематический каталог Каталоги специализированных отделов ЦБ Каталоги библиотек-филиалов БАН (обслуживание)</p>
<p>ВНП-с Служебная выставка новых поступлений (БФ)</p>	<p>ВНП-ч Читательская выставка новых поступлений (БФ и СПА + обслуживание)</p>	<p>Абонемент ЦБ Абонементы библиотек – филиалов БАН (обслуживание)</p>
<p>ОНОЛ Отдел научной обработки литературы (СПА)</p>	<p>ОИАН Отдел изданий Академии наук (БФ и СПА + обслуживание)</p>	<p>ОР Отдел репрографии (обслуживание)</p>
<p>ОНСЛ Отдел научной систематизации литературы (СПА)</p>	<p>ОЛСАА Отдел литературы стран Азии и Африки (БФ и СПА + обслуживание)</p>	<p>ЭДД Электронная доставка документов (обслуживание)</p>

Примечания:

А * Библиотечные службы, участвующие в создании справочно-информационных продуктов.

АБ ** Библиотечные службы, участвующие в создании справочно-информационных продуктов и в обслуживании.

Б *** Библиотечные службы, не участвующие в создании справочно-информационных продуктов (обслуживание).

Сегодня в БАН созданием базовых информационных продуктов заняты как специализированные подразделения – отделы комплектования, каталогизации и систематизации, так и отделы-фондодержатели (средняя колонка табл. 2), которые также активно включены в обслуживание пользователей. Охватить все подразделения новым технологическим процессом электронной каталогизации, следуя прежней технологии, невозможно. Частично задача доступа к электронному каталогу БАН решена путем создания электронных информационных киосков, однако этот проект еще не завершен.

Стало очевидным, что прежняя технологическая схема для подготовки общебиблиотечного электронного каталога по схеме «пути книги» 1937 г. уже «не работает».

На данном этапе Библиотека Академии наук совместно с крупнейшими библиотеками страны участвует в проекте создания электронной библиотеки (ЭБ) «Научное наследие России» (13, с. 75–78). Данный проект потребовал огромной

работы. В 2006 г. в БАН было создано новое подразделение – Центр сканирования. Центр осуществляет электронную каталогизацию документов, перевод их в графические форматы и форматы электронных книг.

Для этих целей было получено соответствующее финансирование (11, с. 195–200), благодаря которому полностью перепланированы и переоборудованы два помещения Библиотеки, приобретено современное оборудование (три книжных сканера с тремя компьютерами), современная офисная мебель, подготовлено соответствующее кадровое обеспечение. Заранее были выбраны приоритетные направления для сканирования книг.

Специалисты из Санкт-Петербургского филиала Межведомственного суперцентра (МСЦ) провели необходимые технические работы и настройку программного обеспечения, объединившие работу трех академических библиотек ЦБС БАН, участвующих в Программе.

Для организации эффективного и эргономичного технологического процесса техника для сканирования, компьютеры с соответствующим программным обеспечением управления процессом сканирования, а также диспетчеризация, контроль и учет за техпроцессами были сконцентрированы в расположенных рядом двух рабочих помещениях.

Рабочие места обеспечены сканерами и компьютерами, имеющими лицензионное программное обеспечение для работы с текстовыми, графическими изображениями, пакета-

ми прикладных программ для ведения электронных каталогов и др. (12, с. 551–557).

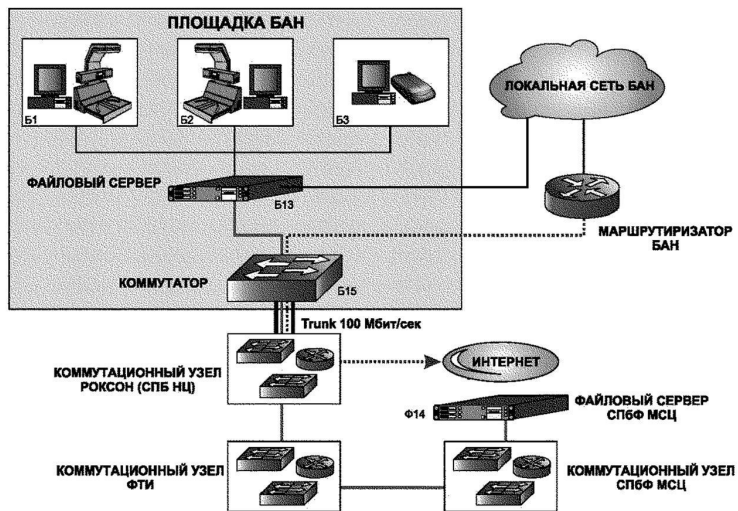


Рис. 4. Функциональная схема организации рабочих мест для создания электронной библиотеки на площадке Библиотеки Академии наук (18, с. 7)

Примечание: Функциональная схема организации рабочих мест и сетевых подключений на площадке БАН.

Также потребовалась организация совершенно новых для библиотечных учреждений технологических процессов, свя-

занных с оцифровкой печатных изданий, хранящихся в территориально различных библиотечных фондах. Кроме того, это вызвало необходимость дополнительного обучения персонала новым, ранее не практиковавшимся в Библиотеке специальностям. Таким образом, схема создания базовых информационных продуктов стала отличной от схемы 1930-х годов (рис. 3).

Организация технологического процесса теперь включает: 1) составление списков; 2) отправку их для визирования и присвоения им идентификационных номеров; 3) доставку изданий по спискам из книгохранилищ; 4) ввод описаний в локальный электронный каталог; 5) сканирование и отсылка сканов в МСЦ с сопроводительной документацией по выделенной линии; 6) возвращение изданий в книгохранилища. В 2009 г. в БАН для операторов-библиографов и с целью обеспечения процессов диспетчеризации (заказ и доставка литературы из фондов, каталогизации, сканирования и отсылки сканов по выделенной скоростной линии) было установлено семь АРМов в четырех библиотечных подразделениях БАН, принимающих участие в Программе.

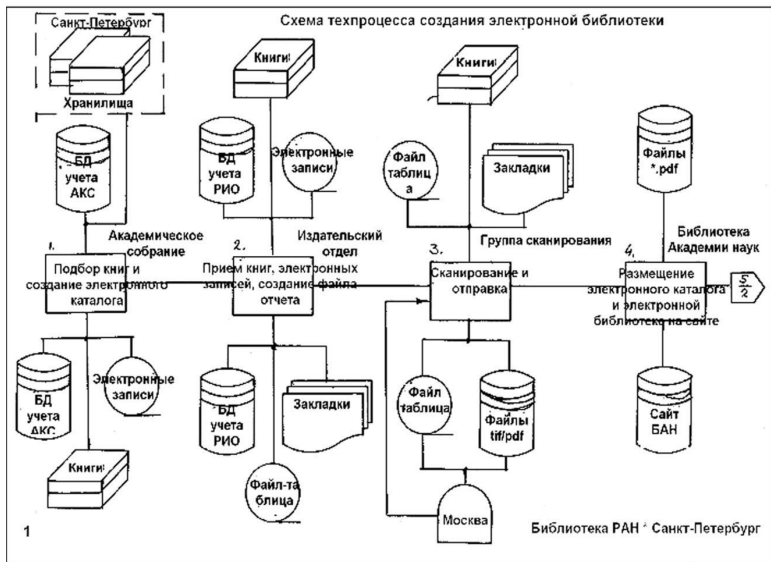


Рис. 5. Блок-схема технологического процесса создания электронной библиотеки и электронного каталога. 2006 г.

Примечание: Схема подготовлена инженером-программистом БАН В.В. Рубцовым.

В настоящее время по программе «Научное наследие России» БАН ведет два электронных каталога (ЭК). Первый – рабочий локальный мультимедийный ЭК данной коллекции как самостоятельная часть общего каталога БАН. Второй – ЭК онлайн. Это сводный каталог ЭБ, создаваемый

участниками проекта через интернет-систему «Наука в России/SciRus», версия 0.4. В каталоге онлайн разработчиками заложены, на наш взгляд, перспективные идеи, обеспечивающие высокую степень унификации записей. Так, обязательным для всех участников является технология обращения к авторитетному массиву авторов. То же касается внесения в библиографическую запись периодических источников при вводе статейного материала, а также унифицированного определения типов издания, языков и тематической направленности и др. Это позволит избежать в дальнейшем разночтений при вводе и поиске. Об интеграции базовых информационных продуктов – документа и библиографической записи – свидетельствует тот факт, что в сводном каталоге онлайн предусмотрены поля для размещения ссылок на полнотекстовый документ, тем самым интегрируются процессы поиска и доставки, т.е. СПА и БФ.

Основное содержание первого этапа интеграционного периода видится нам в переходе на новые информационные технологии процессов создания базовых информационных продуктов с сохранением преемственности и целостности поискового пространства. Все технологические процессы внедряются как преемственные и совместимые в условиях двух технологий.

Информатизация библиотечной среды – не только техническая или технологическая революция в традиционном библиотековедении. Это революция в мировоззрении и

утверждении библиотеками позиций учреждений, которые добровольно подвергаются трансформации изнутри для завоевания и удержания своего круга читателей. Прописанных стандартов на эти процессы у нас еще нет. Они вырабатываются опытом, ошибками и исследованиями новой информационной среды библиотек.

Литература

1. Англо-русский словарь по библиотечной и информационной деятельности / Сост. Дж. Ричардсон; Под ред. Э.Р. Сукиасяна, В.В. Зверевича. – СПб.: Профессия, 2005. – 267 с.

2. Бакленд М. Модернизация библиотечного дела. Манифест. Стил В., Элдер Стивен Д. Как привлечь внебюджетные средства, стать фандрайзером: Принципы и практика развития библиотеки / Пер. с англ. – М.: ОГИ, 2001. – С. 11–91.

3. Бакленд М. Реконструкция (перестройка) библиотечного обслуживания. Манифест / РГБ; Пер. с англ. И.Ю. Багровой // Библиотечное дело. Информационные материалы. – М., 1996. – Вып. 1–2. – 129 с.

4. Белов А. Правила составления каталогов алфавитного и систематического / Б-ка Гос. Думы. – Пг.: Гос. тип., 1915. – 162 с.

5. Григорьев В.Ю. Подводные камни компьютеризации библиотеки, или Как не наступить на грабли в очередной раз // Петербургская библиотечная школа. – СПб., 1996. –

6. Гущин Б.П. Инструкция № 1 по приемке и учету печатного материала, доставляемого 1-му Отделению Библиотеки РАН в порядке обязательного экземпляра / Рос. акад. наук. Б-ка. – Л.: Гос. тип. «Печат. дело», 1925. – 33 с.

7. Гущин Б.П. Инструкция № 2 по приемке и учету изданий, получаемых 1-м Отделением Библиотеки путем дара, обмена и покупки / Акад. наук. Б-ка. – Л., 1926. – 24 с.

8. Гущин Б.П. Особенности библиотечного библиографирования // II Всероссийский библиографический съезд 25 ноября – 1 декабря 1926 г., Москва: Тез. к докл.: Проекты порядка дня и регламента съезда. – М.: Изд-во Орг. бюро по созыву II Всерос. библиогр. съезда, 1926. – 46, [3] с.

9. Елкина Н.Н. Справочно-информационная деятельность Библиотеки Российской академии наук: история, методика, организация: Автореф. дис. ...канд. пед. наук. – СПб., 2007. – 22 с.

10. Инновация [Электронный ресурс] // Википедия. Свободная энциклопедия. – Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационная технология](http://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационная_технология)

11. Колпакова Н.В., Орлов И.В. К вопросу об организации электронной библиотеки БАН // Справочно-библиографическое обслуживание: традиции и новации: Сб. науч. тр. – СПб., 2007. – С. 195–200.

12. Колпакова Н.В., Орлов И.В. Внебюджетное финансирование проектов информатизации // Электронные доку-

менты: создание и использование в публичных библиотеках: Справочник. – СПб.: Профессия, 2007. – С. 551–557.

13. Леонов В.П. Проект «Научное наследие РАН» и формирование электронных ресурсов Библиотеки Российской академии наук в системе обмена электронной научной информацией / В.П. Леонов, Н.В. Колпакова, И.В. Орлов, Н.Н. Елкина // Научная книга на постсоветском пространстве: Материалы II Междунар. науч. конф. (М., 19–21 сент. 2007 г.). – М.: Наука, 2007. – Ч. 2. – С. 75–78.

14. Леонов В.П. Первая национальная и главная научная библиотека страны // Библиотекосведение. – 2000. – № 3. – С. 82–87.

15. Летопись Библиотеки Российской академии наук. – СПб.: БАН, 2004. – Т. 1: 1714–1900. – 416 с.

16. Материалы Библиотечной комиссии Академии наук СССР. 1937 г. под председательством акад. И.В. Гребенщикова (Пост. Президиума Академии наук от 5.12.36 г.). Сводка 3. – [Л.], Академия наук СССР. Библиотека, [1937] – [6], 39, 20,8 (in recto). 3 л. черт., 9 табл. – Вкладка. – Машинопись. Литогр.

17. Материалы для истории Императорской Академии наук. Том первый, (1716–1730). С приложением восьми портретов. – СПб., 1885. (Санкт-Петербург: Тип. Имп. Академии наук). – [3], 732 с.: портр., табл.

18. Михайлов Г.М. Отчет Санкт-Петербургского филиала Межведомственного суперкомпьютерного центра Россий-

ской академии наук по программе «Электронная библиотека научного наследия России» за 2006 год / Сост.: и.о. дир. СПбФ МСЦ РАН, канд. физ. – мат. наук Г.М. Михайлов, рук. работ и.о. зам. дир. СПбФ МСЦ РАН канд. физ. – мат. наук П.А. Войнович. – [СПб., 2006]. – 43 с.

19. Пилко И.С. Основы библиотечной технологии: Учебно-методическое пособие. – М.: Профиздат, 2003. – 175 с.

20. Подозерская Г.Ф., Скрипкина Т.И. Путеводитель по каталогам Библиотеки Академии наук СССР. – М.; Л., 1960. – 119 с.

21. Регламент Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге 1747 г.; Регламент Академии наук 1803 г. // Уставы Академии наук СССР / Сост. А.А. Богданова, Б.В. Левшин, Л.Н. Киселева [и др.]; Отв. ред. чл.-корр. АН СССР Г.К. Скрябин. – М.: Наука, 1975. – С. 41–61, 62–92.

22. Столяров Ю.Н. Библиотека: структурно-функциональный подход. – М.: Книга, 1981. – 255 с.

23. Столяров Ю.Н. Библиотечный фонд. – М.: Книга, 1991. – 271 с.

24. Формирование библиотечных фондов и организация каталогов на современном этапе. – М.: МГИК, 1986. – 147 с.

25. Швецова-Водка Г.Н. Общая теория документа и книги: Учеб. пособие. – М.: Рыбари; К.: Знания, 2009. – 487 с.

26. Эйдельман Б.Ю. Книжные и печатные каталоги. Современные тенденции их развития в зарубежных библиотеках // Труды Ленингр. гос. ин-та культуры. – Л., 1967. – Т.

18. – С. 163–176.

27. Bibliothecae imperialis Petropolitanae. Vol. 1–3, pars 1–4. – Petropoli: Typis Academiae imperialis scientiarum, 1742 [формат 8°] в 3-х кн.

[Кн. 1], ч. 1 (теология). – 95 с.; ч. 2 (медицина). – 62 с.; ч. 3 (медицина). – 280 с.

[Кн. 2], ч. 4, 1 (философия). – 414 с.

[Кн. 3], ч. 4, 2 (философия). – 907 с.

БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В БИБЛИОТЕКЕ ПО ЕСТЕСТВЕННЫМ НАУКАМ РАН

*Н.А. Слащева, Ю.В. Мохначева, Т.Н. Харыбина*²

Наука как объект исследования, законы ее развития и функционирования, вопросы научной политики интересуют исследователей еще с 1930–1940-х годов. С течением времени образовалось отдельное направление исследований – науковедение, основоположником которого считается Дж. Бернал. В книге «Социальная функция науки» (9), изданной в 1939 г., он впервые предложил сделать объектом научного исследования саму науку. Значительную роль в развитие науковедения внесли исследования Д. Прайса. Физик по специальности, он использовал для изучения науки количественные методы. В 1976 г. Д. Прайс был удостоен ежегодной

² Слащева Наталья Анатольевна – кандидат педагогических наук, заведующая Отделом по работе с библиотеками Центральной библиотечной сети Библиотеки по естественным наукам РАН, Мохначева Юлия Валерьевна – кандидат педагогических наук, заведующая информационно-библиографическим отделом Центральной библиотеки в Пушкинском научном центре РАН, Харыбина Татьяна Николаевна – заведующая Центральной библиотекой в Пушкинском научном центре РАН.

премии за лучшую работу в издании *Journal of the American Society for Information Science* (11), многие называют его «отцом наукометрии».

Серьезный вклад в создание методологии и инструментария библиометрического анализа внес Ю. Гарфилд, который в 1955 г. высказал идею об индексировании ссылок, представленных в пристатейной библиографии публикаций (10). Это положило начало еще одного направления исследований в наукометрии – цитат-анализа. С Гарфилдом также связано создание в 1960 г. Института научной информации (Institute for Scientific Information) в США и начало издания с 1963 г. на постоянной основе библиографического указателя научного цитирования *Science Citation Index* (12).

Во многих работах наука рассматривается как процесс, который можно представить в количественном выражении. Так выделилось отдельное направление в науковедении – наукометрия (многие ученые в этой области представляют под терминами наукометрия и библиометрия одинаковые понятия). В настоящее время исследования в данной области проводят многие организации и информационные центры в мире. Это Центр по анализу развития науки и техники (г. Лейден, Нидерланды), Национальный научный фонд США, Немецкий научный совет, Британский благотворительный фонд Wellcome Trust Foundation и целый ряд других. Лица, ответственные за научную политику в Европе, США и других странах, уделяют библиометрическим показателям, ко-

которые представляют различные аспекты научной деятельности в количественном выражении, большое внимание.

В этой связи понятие «научная публикация» (монография, статья, обзор, патент, электронные материалы и т.п.) выполняет не только основную информационную (тематическую) функцию для научного сообщества, но и несет в себе аналитическую (прогностическую) составляющую (5).

В сентябре 1993 г. в Берлине в рамках Международной конференции по библиометрии/наукометрии было основано Международное общество по наукометрии и инфометрии. Основная цель его создания заключалась в объединении усилий ученых, проводящих исследования в области наукометрии, обмене информацией, подготовке специалистов. В настоящее время конференция этого общества организуется один раз в два года. Ее программа включает в себя мероприятие, посвященное вручению медали им. Д. Прайса. Первым обладателем этой премии в 1984 г. стал Ю. Гарфилд. Из наших соотечественников в 1987 г. этой награды был удостоен В.В. Налимов, который в соавторстве с З.М. Мульченко опубликовал монографию по наукометрии на русском языке (4).

Если говорить о советских и российских исследованиях в данной области, нельзя не упомянуть о семинарах под руководством С.Р. Микулинского в Институте истории естествознания и техники РАН, о работах Г.М. Доброва в Центре исследований научно-технического потенциала и исто-

рии науки НАН Украины, о таких ученых, как С.Д. Хайтун, В.А. Маркусова, С.Г. Кара-Мурза, И.В. Маршакова-Шайкевич, Н.С. Редькина, И.В. Зибарева, В.Г. Свирюкова, а также об организациях, в которых проводятся библиометрические исследования – Библиотека по естественным наукам РАН, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Всероссийский институт научной и технической информации РАН, Государственный университет–Высшая школа экономики и др.

Рассмотрим инструментарий, который используется в библиометрических исследованиях. Ранее это были печатные библиографические указатели или первоисточники (как правило, периодические издания). В настоящее время это могут быть также различные электронные источники информации (базы данных на CD-ROM, DVD и доступные через Интернет). К ним относятся библиографические, реферативные, фактографические базы данных и полнотекстовые источники, создаваемые государственными и частными информационными центрами и компаниями. В зависимости от видов и способов представления данных в них можно получать различную библиометрическую информацию. Например, такие тематические ресурсы, как *Medline*, *Chemical Abstracts*, *Biological Abstracts*, *BioMedNet* и др., могут быть использованы для анализа отдельных научных направлений. А политематические базы данных *Web of Science (Thomson Reuters)* и *Scopus (Elsevier)* благодаря дополнительным поис-

ковым возможностям и проиндексированной пристатейной библиографии используются не только для исследования состояния научных областей, но и для проведения цитат-анализа (6).

Как упоминалось выше, цитат-анализ – это одно из направлений в наукометрии, которое тесно связано с именем Ю. Гарфилда, выдвинувшего идею об особом информационном языке – языке библиографических ссылок. Цитат-анализ позволяет изучать научное сообщество посредством анализа пристатейной библиографии, выявлять тенденции развития и состояния науки, изучать межличностные отношения – информационные связи между учеными. С его помощью можно проследить историю научных открытий и личной причастности исследователей к данным открытиям. История возникновения современных цитатных указателей восходит к «Парижской библиографии», изданной в Париже в 1771–1772 гг. Это библиография рецензий из двух журналов на книги, изданные в Париже в 1770 г., иными словами – упорядоченный массив материала по рецензируемым книгам. В 1873 г. появился «Указатель ссылок Федерального законодательства» Шеперда. Это списки публикаций, содержащих ссылки на определенные судебные прецеденты. В силу ряда причин существующие указатели цитирования не всегда полно отражают публикации ученых определенных стран. В этой связи в некоторых странах проводятся работы по формированию национальных индексов научного цити-

рования. Так, в 1989 г. в Китае была создана национальная база данных (*Chinese Science Citation Database*), насчитывающая более 1 тыс. наименований изданий на китайском языке. Европейская комиссия также приняла решение о создании альтернативной базы данных по европейским научным публикациям, где были бы полнее представлены издания на немецком, французском, итальянском, испанском и других европейских языках. Аналогичные проекты осуществляют Япония и Тайвань. В России создание *Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)* начато в 2005 г.

В Библиотеке по естественным наукам РАН в рамках одной из тем НИР более десяти лет проводятся различные библиометрические исследования. На основе накопленного за этот период опыта и результатов можно выделить два основных прикладных направления этих исследований, предназначенных:

- 1) для обеспечения внутренних технологических процессов работы научной библиотеки (комплектование фондов, справочно-библиографическое и информационное обслуживание);

- 2) для получения информационно-аналитических данных, которые рассматриваются как предоставляемый библиотекой продукт, в том числе определение показателей научной деятельности и их анализ, выявление перспективных направлений международного сотрудничества.

Рассмотрим каждое из этих двух направлений более по-

дробно.

Технологический аспект библиометрических исследований тесно связан с анализом информационных потребностей пользователей в части вопросов комплектования фондов научных библиотек. На основе разработанной в БЕН РАН методики осуществляется оценка значимости журналов (особенно иностранной периодики), которая включает в себя и показатели, связанные с цитат-анализом (1; 7; 8). В ходе анализа ссылок в определенном тематическом массиве журналов определяется вес показателей, связанных с цитированием и характеризующих каждое издание. В комплексе с другими критериями определяется информационная значимость конкретного журнала в рамках определенной тематики. Результаты таких исследований представляют большую значимость при принятии решений о включении тех или иных периодических изданий в планируемую подписку как на печатные версии, так и на получение авторизованных доступов к полнотекстовым электронным ресурсам. В данном аспекте применения библиометрические исследования, в частности цитатный анализ, имеют важнейшее практическое значение для проведения комплексной оценки изданий (особенно иностранной периодики) при выработке стратегии комплектования фондов библиотек.

Второй большой блок библиометрических исследований, касающийся обеспечения технологических библиотечных процессов, – это разработка и внедрение новых форм и мето-

дов справочно-библиографического и информационного обслуживания. И в этом случае информационно-библиотечные специалисты могут использовать библиометрические данные как ценнейший информационный материал для оптимизации стратегии поиска при выполнении разовых запросов и проведения тематического информирования в режимах постоянно действующих запросов. В последнем случае цитат-анализ позволяет выявить «ядерную» и вспомогательную группы изданий и определить круг наиболее авторитетных авторов по различным тематическим запросам. Подсчет ссылок, указанных в публикациях, которые в свою очередь распределены по различным критериям (источники публикаций, авторы, ключевые слова, год издания), позволяет выявлять ценную для библиотечного работника информацию и достичь максимально релевантного соответствия предлагаемой специалистам информации в соответствии с тематиками постоянно действующих запросов.

Еще один аспект библиометрических исследований связан с информированием пользователей и основан на интересе ученых-исследователей к получению информации об откликах на свои публикации, что вызвано необходимостью выявления круга специалистов, занимающихся аналогичными исследованиями. Кроме того, научные сотрудники заинтересованы в получении информации о востребованности своих публикаций для корректировки дальнейшей работы. Получение достоверных сведений о рейтинговом положении

научных изданий по темам исследований позволяет ученым выбрать наиболее авторитетное издание для последующих публикаций.

Второе большое направление библиометрических исследований связано с получением и предоставлением **информационно-аналитических данных**, которые в свою очередь включают следующие информационные блоки:

- показатели научной деятельности;
- показатели международного сотрудничества.

В рамках первого блока апробирована и применяется в течение нескольких лет методика определения индекса цитируемости, которая заключается в выявлении цитируемости публикаций на основании предоставленного списка трудов искомых ученых. Кроме этого, разработана методика оценки научной деятельности специалистов (или научных подразделений), которая включает в себя как качественные показатели (участие в авторитетных научных мероприятиях; членство в научных профессиональных организациях, редколлегиях и т.п.), так и библиометрические критерии, в том числе:

- данные публикационной активности с учетом типа и языка публикации, тематической направленности;
- уровень цитируемости публикаций (в сравнении со средними значениями в стране и в мире).

Еще одним аспектом в процессе представления информационно-аналитической информации являются данные научно-технического сотрудничества и интеграционных процес-

сов России с зарубежными странами на основе анализа совместных публикаций ученых разных стран мира (2; 3). К таким показателям, например, относятся:

- распределение стран по удельному весу статей, опубликованных в соавторстве, в общем числе национальных статей;

- распределение публикаций ученых РФ со специалистами других стран с учетом типа и языка публикации, тематической направленности.

Данные, которые можно получать с помощью библиометрических методов исследования представляют интерес как для научного сообщества, так и для органов управления и бизнеса. Они предоставляют возможность:

- анализировать структуру науки;
- выявлять наиболее актуальные или, напротив, теряющие свою актуальность научные направления;
- определять новые перспективные области;
- выявлять неформальные связи между учеными из различных областей знаний и успешные направления международного сотрудничества с участием ученых России;
- оценивать вклад российских ученых в мировую науку.

Литература

1. Каленов Н.Е., Козлова Е.И. Данные цитирования журналов и оптимизация комплектования библиотек // Информ-

мационное общество. Информационные ресурсы и технологии. Телекоммуникации: Материалы международной конференции, 22–24 ноября 2000 г. – М.: ВИНТИ, 2000. – С. 143–144.

2. Князева С.Ю., Слащева Н.А. Научно-техническое сотрудничество России и ЕС: библиометрический анализ // Форсайт. – 2008. – № 1 (5). – С. 30–41.

3. Мохначева Ю.В., Слащева Н.А., Харыбина Т.Н. Библиометрический анализ документопотока российских и белорусских ученых в контексте общемировых научно-интеграционных процессов // Информационное обеспечение науки: новые технологии: Сб. науч. тр. / Под ред. Каленова Н.Е. – М.: Научный мир, 2009. – С. 272–284.

4. Налимов В.В., Мульченко З.М. Наукометрия. – М.: Наука, 1969. – 192 с.

5. Слащева Н.А. Публикации ученых как объект наукометрических исследований // Роль книгоиздания в развитии международных научных и культурных контактов: Материалы международной научной конференции, Москва, 21–23 сентября 2005 г. – М.: Наука, 2005. – С. 265–270.

6. Слащева Н.А., Мохначева Ю.В. Электронная информация в наукометрических исследованиях // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2003. – № 5. – С. 21–27.

7. Слащева Н.А., Харыбина Т.Н., Васильчиков В.В. Использование Science Citation Index в библиометрических ис-

следованиях науки // Новые технологии в информационном обеспечении науки: Сб. науч. тр. / Под ред. Каленова Н.Е. – М.: Биоинформсервис, 2001. – С. 77–79.

8. Харыбина Т.Н., Слащева Н.А., Мохначева Ю.В. Комплексная методика изучения информационных потребностей пользователей // Научные и технические библиотеки. – 2008. – № 4. – С. 62–71.

9. Bernal J.D. The social function of science. – L., 1939. – 482 p.

10. Garfield E. Citation indexes for science. A new dimension in documentation through association of ideas // Science. – 1955. – Vol. 122. – P. 108.

11. Price D.J. de Solla. A general theory of bibliometric and other cumulative advantage processes // Journal of the American Society for Information Science. – 1976. – Vol. 27. – P. 292–306.

12. Thomson Scientific. Information to change your world. – Middlesex: Haymarket Network, 2006. – 27 p.

ИНФОРМАЦИОННО- БИБЛИОТЕЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ РАН ОТДЕЛЕНИЕМ БИБЛИОТЕЧНО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ИНИОН: СТАГНАЦИЯ ИЛИ ИННОВАЦИИ?

*Л.В. Юрченкова*³

Отделение библиотечно-библиографического обслуживания Фундаментальной библиотеки (ФБ) ИНИОН РАН было создано в июле 2007 г. в результате объединения отделов библиотечно-библиографического обслуживания (ОБ-БО) при учреждениях РАН в единую структуру. Отделение возглавляет заведующий, который подчиняется руководителю ФБ.

³ Юрченкова Людмила Васильевна – кандидат исторических наук, заведующая Отделением библиотечно-библиографического обслуживания Фундаментальной библиотеки ИНИОН РАН при учреждениях РАН.

За свою долгую 85-летнюю историю библиотеки-филиалы при институтах вначале Коммунистической академии, а затем Академии наук, независимо от финансовой принадлежности, всегда методически подчинялись Центральной библиотеке – Библиотеке Комакадемии (КА), Фундаментальной библиотеке общественных наук (ФБОН) АН СССР или ФБ ИНИОН АН СССР (РАН).

Первоначально библиотеки при институтах были объединены Постоянно действующим совещанием заведующих библиотеками-филиалами. С 1952 г. фактическим руководителем библиотек-филиалов при институтах Академии наук стал методист, полномочия которого были подтверждены впоследствии Типовым положением 1965 г. Филиалы были выделены в отдельное подразделение, но подчинялись непосредственно директору ФБОН. Структурные изменения никогда не касались сути деятельности филиалов, которая была заложена еще в конце 1920-х годов при создании первых справочных библиотек при институтах Академии.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.