

**Академия
Универсального
Синтеза**

О.В. Пашина



**Основы
научной деятельности:
реферирование как средство
развития концептуального
мышления**

**Учебно-
методическое
пособие**

Ольга Владимировна Пашинина
Основы научной деятельности:
реферирование как
средство развития
концептуального мышления

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68565157
SelfPub; 2022*

Аннотация

Учебно-методическое пособие посвящено проблеме развития концептуального мышления на основе реферата, который рассматривается как разновидность самостоятельного научного исследования. Пособие содержит теоретическую базу, практические рекомендации, примеры отдельных элементов реферативной работы. Книга адресована студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям гуманитарных образовательных учреждений, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами методики научно-исследовательской работы. Рецензенты: Л.В. Перетрутова, академик МАНПО, научный руководитель Академии универсального синтеза; М.В. Воробьева, кандидат педагогических наук. ISBN 978-5-91818-508-7

Содержание

Введение	4
Глава I. Историко-теоретические аспекты реферирования	8
Глава II. Концептуальные основы реферативного исследования	29
Конец ознакомительного фрагмента.	39

Ольга Пашинина

Основы научной

деятельности:

реферирование как

средство развития

концептуального

мышления

Введение

Учебно-методическое пособие «Основы научной деятельности: реферирование как средство развития концептуального мышления» предназначено для студентов, изучающих предмет «Основы научной деятельности».

Реферирование – универсальный, многоцелевой вид научной работы, востребованный как в образовательных, так и в научно-исследовательских целях. В процессе обучения реферирование становится одной из первых форм самостоятельной научной практики, сопровождающей изучение боль-

шинства специальных и общепрофессиональных дисциплин на всех уровнях образования. Во многом от развития способностей находить, структурировать, изучать литературу по определенной проблеме, а также формулировать результаты этого изучения в виде сравнения, обобщения, критического анализа, оформлять их в логической форме и строгом научном стиле зависит сформированность научного мышления. Реферативная работа необходима при подготовке к семинарским и практическим занятиям по различным дисциплинам, при написании курсовых работ, выпускных квалификационных работ, научных статей, выполнении прикладных научных исследований. Помимо этого реферативная практика способствует развитию самостоятельной познавательной деятельности студента, формированию сферы его научных интересов, осмыслению профессионально значимой информации. В данном учебно-методическом пособии речь пойдет о реферате скорее как об этапе более серьезного научного исследования, а именно – выпускной квалификационной работы.

В условиях компетентностного подхода в современном образовании реферирование помогает сформировать следующие способности:

- осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую работу;
- руководить отдельными этапами (разделами) исследовательских проектов;

– представлять итоги проделанной работы, научного исследования в виде концептуально осмысленной и грамотно подготовленной научной работы (статьи, отчета, реферата, и т. д.).

Можно и дальше перечислять педагогические достоинства этого вида научной практики, но стоит отметить, что главным педагогическим значением реферативного исследования является возможность формирования на его основе *концептуального мышления*.

Понятие концептуального мышления в последние годы стало распространенным в психологии, когнитологии, философии. Смысл, вкладываемый в него учеными, подчас очень сильно разнится. В нашей работе под концептуальным мышлением мы понимаем способность к выстраиванию научной концепции как законченной логической целостности. Концептуальное мышление подразумевает:

- способность целостно «схватывать» основную идею будущей работы, заключенную в теме;
- способность, исходя из нее, разворачивать и обосновывать адекватный путь научного исследования, как план работы;
- способность к интеграции результата исследования с приращением элементов собственного нового знания.

Цель данного учебно-методического пособия заключается в изложении пошаговой методики реферативной работы как основы формирования и развития концептуального

мышления.

Учебно-методическое пособие содержит пять глав, первая из которых посвящена историко-теоретическим аспектам реферирования, раскрывающим смысл и специфику этого вида научной практики и освещающим исторический путь развития реферативной деятельности. Последующие главы представляют собой подробное описание технологии работы над каждым этапом реферирования, начиная с выбора темы, работы с литературными источниками, и заканчивая формированием собственных научных результатов, а также правилами оформления готового текста и подготовки его к защите.

Пособие снабжено практическими рекомендациями и примерами, которые помогут студентам справиться с задачей создания концептуально осмысленного и грамотно оформленного текста реферата.

Глава I. Историко-теоретические аспекты реферирования

Раздел 1. Реферативная работа как вид научной деятельности

Слово «реферат» происходит от латинского *refero*, что переводится как «докладываю, сообщаю».

Реферат – это, прежде всего, целостное, концептуально осмысленное, логически выстроенное и завершенное научное исследование. Реферирование является самостоятельной научно-исследовательской работой, посвященной определенной проблематике, которая освещается методом краткого систематизированного изложения, анализа и сравнения научных взглядов и точек зрения на данную проблему разных авторов.

Каково же назначение реферата и реферативной деятельности в принципе?

Назначение реферата с научной точки зрения заключается в кратком системном освещении состояния определенной проблемы в трудах одного или нескольких авторов.

В соответствии с количеством источников рефераты делятся на *монографические*, посвященные одному источнику,

и *сводные*, связанные с показом состояния заявленной проблемы в нескольких источниках.

По типу подачи материала также выделяют две разновидности рефератов:

Репродуктивные, которые представляют собой краткое изложение содержания реферируемых первоисточников с целью информирования читателя. В данном случае научное творчество заключается в систематизации источников и грамотном отборе информации.

Продуктивные, задача которых связана уже с анализом текста первичных научных источников, их сравнением, обобщением, вынесением собственных суждений и оценок.

Кроме того, рефераты могут отличаться по емкости и полноте изложения и подачи материала. Краткие рефераты, в которых отражена только основная суть первоисточников, называют *индикативными*; рефераты, в которых изложена не просто суть первоисточника, но рассмотрены методы исследования, различные аспекты решения основной проблемы, называются *информативными*.

Таким образом, с научной точки зрения реферат представляет собой вторичный научный источник, а именно – системное исследование, отражающее объективную картину состояния научной проблемы, которой он посвящен. Итоги реферативной работы ученых размещаются в специальных научно-реферативных журналах (периодические научные издания, в которых публикуются рефераты и аннотации

научных трудов ученых по определенным областям наук) и в обязательном разделе введения к кандидатским и докторским диссертациям, который называется «Степень научной разработанности проблемы», где, как правило, в историческом ракурсе сравниваются и обобщаются все существующие по данной научной теме концепции, делаются выводы о пробелах в исследовании данной темы, обозначаются полемические моменты.

Л.В. Перетрутова говорит: «Для того, чтобы сделать следующий шаг в развитии данного цивилизационного направления, ученый должен пройти определенные ступени: 1) изучить все предыдущие достижения в данной области науки, увидеть динамику и сделать общий вывод о том, каковы достижения и в чем ограничения перечисленных концепций; 2) собрать новейшие достижения в области данной и смежных областей знаний, чтобы «не изобретать велосипед»; 3) вникнуть в суть данного предмета и открыть в нем то, чего не удавалось еще найти, увидев новые перспективы и способы работы и тем самым вывести научное направление на следующую ступень научного развития».

Этой наивысшей цели научной работы в целом помогает реферативная деятельность.

Если мы посмотрим на *реферат с точки зрения учебно-научной практики*, то здесь перед нами откроется другой род задач и другое назначение реферативной работы, которая поможет будущим исследователям обрести высокий

уровень профессионализма.

В качестве компетенций, развитие которых помогает реферативная деятельность, можно выделить следующие способности:

- самостоятельно формулировать научную проблему в виде темы реферата;
- определять границы научного исследования: границы области знаний, хронологические, географические и т. д.;
- самостоятельно и грамотно формулировать цели и задачи исследования;
- находить, отбирать и систематизировать научные и научно-практические источники;
- вдумчиво изучать текст научных источников, выделяя главное и сепарируя второстепенное;
- оценивать информацию первичных текстов с точки зрения ее важности для решения поставленной в теме проблемы;
- составлять план научного исследования;
- анализировать, сравнивать и сопоставлять концепции разных авторов на основе определенных выбранных параметров;
- излагать мысли других ученых в конспективном, сжатом виде;
- аргументировано излагать собственные суждения, обобщения и выводы на основе проделанной реферативной работы;

– грамотно изъясняться в соответствии с правилами научного стиля;

– правильно оформлять результаты своего научного труда в соответствии с требованиями ГОСТ.

Таким образом, реферирование является важной составляющей учебной деятельности, которая помогает не только глубже ознакомиться и постичь различные научно-теоретические концепции и практические разработки, но и сформировать способность к научному мышлению.

Раздел 2. Из истории научной реферативной практики

История реферирования как одного из видов научной практики насчитывает более тысячи лет.



Первым известным рефератором, имя которого сохранилось до наших дней, был **Константинопольский Патриарх Фотий** (ок. 820 – 896 гг. Выдающийся философ, богослов, влиятельный политик, миссионер, учитель Равноапостольного Кирилла, пораженный своей ученостью. Канонизирован в Лике Святых), автор знаменитого **«Мириобиблиона»**, или «Библиотеки». Сочинение Фотия «Мириобиблион» (от греч. *μυριοβιβλιον* – «множество книг») представляет собой сборник из 279 «Кодексов», каждый из которых является своего рода «рефератом» одного или нескольких трудов древних философов, историков, ученых, богословов, а также текстов художественных произведений. В нем присутствует большое количество цитат ныне утерянных сочинений.

Данные Кодексы в современном понимании можно было бы назвать скорее аннотациями, чем рефератами. Но их несомненная ценность состоит, прежде всего, в том, что уже в IX в., благодаря Фотию, здесь **устанавливаются основы реферирования как особого рода научной деятельности**, которая включает:

- краткое и емкое изложение сути научного труда;
- описание его структуры;
- анализ некоторых спорных положений;
- сравнение с другими авторами;
- характеристику стиля изложения;
- вопросы авторства и подлинности источника;

– обобщение значимости данного труда;

– собственное мнение автора по данной проблеме, которой посвящен текст реферируемого источника.

Приведем перевод одного из Кодексов:

«Cod. 164. Гален. О медицинских школах»

Прочитал труд Галена "О медицинских школах". Автор, рассуждая о школах, которые развились в медицинской профессии, заявляет, что тремя главными являются: логическая, которую он также называет догматической и аналогистической; эмпирическая, также называемая наблюдательной или памятной, методическая. Они отличаются по способу измышления и в других отношениях. Врач-догматик основывает свое искусство на использовании методов рассуждения для обнаружения средств лечения; эмпирик опирается на эксперимент и наблюдение; методист, хотя признает употребление и рассуждения и эксперимента, не следует в точности применению одного из двух, и по праву отличается от двух других.

Настоящая работа состоит из трех разделов. Первый содержит описание эмпирической и догматических школ и устанавливает характер каждой; второй представляет эти две школы жарко оспаривающими свои соответствующие претензии на превосходство; третий предоставляет методическую школу, которая ссорится с двумя другими, каждая из них выдвигает свои претензии и стремится низвергнуть своего противника. На этом третья книга закан-

чивается.

Очевидно, что этот труд должен быть предпочтен всем другим медицинским сочинениям, если нужно узнать, какая из школ наилучшая. Но его не следует считать собственно медицинским трудом, а скорее философским введением в медицину.

Слог и композиция чисты и отличительны; Гален везде уделяет особое внимание этим качествам, хотя во многих трудах он путает и затемняет смысл написанного, перегружая свои трактаты несвоевременными рассуждениями, отступлениями и запутанными периодами. Этим, как кажется, дробится содержимое, и его утомительный вздор делает читателя безразличным. Настоящий трактат, однако, свободен от этих недостатков.

Как мы видим, здесь Фотий сразу (в первом абзаце) дает основную идею труда Галена о трех медицинских школах (логической, эмпирической и методической) и раскрывает их отличия в способе врачевания. Затем (во втором абзаце) он представляет структуру работы Галена, кратко излагая содержание каждого из трех разделов. Третий абзац – это оценка сочинения Галена в свете всей совокупности трудов о медицине. При этом Фотий обозначает специфику работы – «философское введение в медицину». В завершении Кодекса Фотий характеризует стиль изложения данного труда в контексте всего свода текстов Галена.

В результате мы получили емкое, лаконичное и целостное

описание данного труда, а также некоторое представление о его авторе.



Дальнейшая история реферирования в Европе связана с появлением и развитием периодических изданий научного толка в эпоху Просвещения и становлением реферативной журналистики. Перечислим несколько важнейших изданий:

- итальянский «*Feuille du Bureau d'adresse*», в котором **Теофраст Ренодо** (1586–1653 гг., французский врач, издатель, один из основателей журналистики) публиковал реферативные отчеты о еженедельных заседаниях академии, учрежденной им для обсуждения научных вопросов;
- французский «*Journal des sçavans*», который стал первым научно-литературным журналом;
- журнал Лондонского Королевского Общества «*The Philosophical Transactions of the Royal Society*», посвященный вопросам естествознания;
- «*Acta Eruditorum*» в Германии.



История реферативной практики в России связана, прежде всего, с изданиями Санкт-Петербургской Академии наук и деятельностью **М.В. Ломоносова**. Именно Михаил Васильевич в своей работе *«Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии»* [5] **первым дал теорию реферирования в семи правилах.**

Ниже мы приведем и прокомментируем эти правила:

1. Всякий, кто берет на себя труд осведомлять публику о том, что содержится в новых сочинениях, должен прежде

всего взвесить свои силы. Ведь он затевает трудную и очень сложную работу, при которой приходится докладывать не об обыкновенных вещах и не просто об общих местах, но схватывать то новое и существенное, что заключается в произведениях, создаваемых часто величайшими людьми. Высказывать при этом неточные и безвкусные суждения – значит сделать себя предметом презрения и насмешки; это значит уподобиться карлику, который хотел бы поднять горы.

Итак, по мысли Ломоносова, реферирование – это трудная и очень сложная работа, которая требует взвешивания своих сил.

Ломоносов призывает авторов реферата осознать, что произведения, с которыми они будут работать, созданы, как правило, «величайшими людьми». Из этого следует необходимость в оценке своих ментальных способностей. Если рефератор не может сравниться по масштабу мысли с автором реферируемого сочинения, то вряд ли ему стоит замахиваться на критику.

Даже если рефератор не собирается спорить с автором сочинения, он все равно должен оценить свою способность правильно понимать и точно излагать его идеи, то есть способность «схватывать то новое и существенное, что заключается в произведениях, создаваемых часто величайшими людьми».

Истинному развитию этих ментальных способностей уде-

лено внимание в труде А.А. Бейли «Образование в Новом веке». Речь идет о правильном обучении детей и молодежи чтению и письму: «Чтение содействует, по сути, уразумению какой-либо облеченной идеи, тогда как письмо... связано с сознательным отношением индивида к идеям, и то, как он использует слова для писания» [1, 29]. Таким образом, техника чтения должна заключаться не в скорости произнесения слов, а в глубине осмысления прочитанного. Это достигается методом постановки вопросов к тексту, развитием способности отделять главное от второстепенного. Е.П. Блаватская советует: «Не читайте много. Если вы читаете десять минут, то размышляйте много часов». Так же и письмо есть не просто фиксация слов, а в истинном смысле – *правописание* как нахождение точных слов, способность правильно выстраивать структуру фразы и текста в целом.

Именно в результате недоразвития этих двух способностей – к чтению как схватыванию чужих идей и письму как изложению идей собственных, – мы встречаемся с многочисленными искажениями в рефератах и аннотациях к работам других авторов.

В результате рефератор обязан осознавать свою ответственность как перед автором, так и перед читателем реферата.

2. *Чтобы быть в состоянии произносить искренние и справедливые суждения, нужно изгнать из своего ума всякое предубеждение, всякую предвзятость и не требовать, что-*

бы авторы, о которых мы беремся судить, рабски подчинялись мыслям, которые властвуют над нами, а в противном случае не смотреть на них как на настоящих врагов, с которыми мы призваны вести открытую войну.

Здесь Михаил Васильевич говорит об опасностях ограничения рассудочного ума, привязанного к своего рода научным догмам, представлениям, идеологиям. Часто, являясь поборниками какой-либо (или даже чьей-либо) научной концепции, авторы рефератов фанатично ее отстаивают, порой даже не понимая ее сути в полноте.

Такие предвзятости и представления свойственны несвободному и несамостоятельному уму, зависимому от чужих знаний, от авторитетов.

Здесь важна объективность как способность допустить в своем уме возможность существования любой, даже ошибочной точки зрения.

Этому во многом способствует внутреннее обращение к автору сочинения, стремление понять его побуждения, его цель, его особую логику. Тогда и наши доказательства и опровержения будут спокойными и корректными, а слово станет действительно «искренним и справедливым».

3. Сочинения, о которых дается отчет, должны быть разделены на две группы. Первая включает в себя сочинения одного автора, который написал их в качестве частного лица; вторая – те, которые публикуются целыми учеными обществами с общего согласия и после тщательного рассмот-

рения. И те и другие, разумеется, заслуживают со стороны рецензентов всякой осмотрительности и внимательности. Нет сочинений, по отношению к которым не следовало бы соблюдать естественные законы справедливости и благопристойности. Однако надо согласиться с тем, что осторожность следует удвоить, когда дело идет о сочинениях, уже отмеченных печатью одобрения, внушающего почтение, сочинениях, просмотренных и признанных достойными опубликования людьми, соединенные познания которых, естественно, должны превосходить познания журналиста. Прежде чем бранить и осуждать, следует не один раз взвесить то, что скажешь, для того чтобы быть в состоянии, если потребуются, защитить и оправдать свои слова. Так как сочинения этого рода обычно обрабатываются с тщательностью и предмет разбирается в них в систематическом порядке, то малейшие упущения и невнимательность могут повести к опрометчивым суждениям, которые уже сами по себе постыдны, но становятся еще гораздо более постыдными, если в них скрываются небрежность, невежество, поспешность, дух пристрастия и недобросовестность.

В третьем правиле Ломоносов дает очень любопытную **классификацию сочинений, выделяя в одну группу труды отдельных авторов, в другую – труды ученых обществ.** Это принципиально важный момент, так как во втором случае речь идет о коллективном труде, групповой ментальной

работе. Здесь дается синтез или интеграция разных точек зрения на одну и ту же проблему или разных частей знания по одному и тому же вопросу. Причем, как отмечает Ломоносов, это есть результат общего согласия и тщательного рассмотрения. Соответственно, к этим работам рефератор должен относиться с особой ответственностью.

Другой срез классификации сочинений связан с их авторитетностью. Авторитетность при этом Ломоносов связывает как с количественным фактором, то есть признанием многими людьми, «соединенные познания которых, естественно, должны превосходить познания журналиста», так и с качественным фактором, подчеркивая, что признанные труды отличаются тем, что они «обрабатываются с тщательностью и предмет разбирается в них в систематическом порядке».

Также Ломоносов развивает здесь мысль, высказанную в предыдущем правиле. Действительно, «нет сочинений, по отношению к которым не следовало бы соблюдать естественные законы справедливости и благопристойности». Фактически им *здесь сформулированы правила научной этики.* Так, в реферате недопустимы:

- малейшие упущения,
- невнимательность,
- небрежность,
- невежество,
- поспешность,

- дух пристрастия,
- недобросовестность.

Все вместе это приводит к опрометчивым суждениям.

Развивая мысли великого ученого, мы могли бы методом от противного вывести положительные качества, которые необходимо культивировать в реферативной научной работе: тщательность, внимательность, объективность и беспристрастность, стремление к широкой осведомленности и восполнению пробелов в знаниях по изучаемому вопросу, добросовестность в работе.

4. Журналист не должен спешить с осуждением гипотез. Они дозволены в философских предметах и даже представляют собой единственный путь, которым величайшие люди дошли до открытия самых важных истин. Это – нечто вроде порыва, который делает их способными достигнуть знаний, до каких никогда не доходят умы низменных и пресмыкающихся во прахе.

В этом – четвертом правиле – М.В. Ломоносов говорит о смысле такого понятия как научная гипотеза. Гипотеза – это научное предположение, которое, еще не будучи сдержано эмпирическими ограничениями, действительно открывает перспективы научной мысли, является своего рода путеводной звездой. Рефератор может оценить гипотезу на предмет ее новизны, обоснованности, перспективности. Действительно, многие идеи, высказанные в науке и философии в качестве гипотез, находили свое подтверждение спустя сто-

летия, их авторы видели гораздо дальше, чем их современники, которыми они не были поняты и достойно оценены. Таким образом, нужно быть чрезвычайно осторожным в том случае, если мы оцениваем гипотезы тех ученых, масштаб мысли которых мы пока сами оценить не в состоянии.

5. Главным образом пусть журналист усвоит, что для него нет ничего более позорного, чем красть у кого-либо из собратьев высказанные последним мысли и суждения и присваивать их себе, как будто он высказывает их от себя, тогда как ему едва известны заглавия тех книг, которые он терзает. Это часто бывает с дерзким писателем, вздумавшим делать извлечения из сочинений по естественным наукам и медицине.

В данном правиле Ломоносов поднимает острую во все времена, и на день сегодняшней, проблему плагиата. Явление плагиата не только нарушает научную этику, но и способно внести путаницу и искажение в развитие научных парадигм. Стоит напомнить, что плагиатом считается не только буквальное изложение в своем тексте чужих мыслей, но и использование чужих идей, пересказанных своим языком.

6. Журналисту позволительно опровергать в новых сочинениях то, что, по его мнению, заслуживает этого, хотя не в этом заключается его прямая задача и его призвание в собственном смысле; но раз уже он занялся этим, он должен хорошо усвоить учение автора, проанализировать все его доказательства и противопоставить им действитель-

ные возражения и основательные рассуждения, прежде чем присвоить себе право осудить его. Простые сомнения или произвольно поставленные вопросы не дают такого права; ибо нет такого невежды, который не мог бы задать больше вопросов, чем может их разрешить самый знающий человек. Особенно не следует журналисту вообразить, будто то, чего не понимает и не может объяснить он, является таким же для автора, у которого могли быть свои основания сокращать и опускать некоторые подробности.

Здесь автор дает четкую последовательность работы рефератора с исходным текстом:

1. Изучить и «усвоить» учение автора, то есть постичь смысл его концепции, осознать цели и задачи, которые он перед собой ставил, берясь за решение научной проблемы.

2. «Проанализировать все его доказательства», то есть постичь логику рассуждений автора, вникнув в его методологические принципы.

3. Суметь поставить под вопрос то, что в его концепции несостоятельно, при этом логично, аргументировано и последовательно дав свои опровержения.

То есть, важна объективная оценка концепции автора, которая складывается из анализа его теории в контексте эпохи, научной школы. Так, бессмысленно упрекать естествоиспытателей прошлых веков, которые не располагали современными средствами измерения, в неточности каких-либо показателей.

Ломоносов обращает внимание на очень важный этический момент, а именно – на недопустимость мерить других мерой своего невежества. Важно не судить, а всегда задавать себе вопрос: почему автор не указал тех или иных подробностей, не привел тех или иных примеров. Как правило, это обусловлено вовсе не тем, что автор не знает, как объяснить или раскрыть что-либо, а тем, что он не желает повторять общеизвестные энциклопедические знания, которые доступны каждому в словарях и справочных изданиях.

7. Наконец, он никогда не должен создавать себе слишком высокого представления о своем превосходстве, о своей авторитетности, о ценности своих суждений. Ввиду того что деятельность, которой он занимается, уже сама по себе неприятна для самолюбия тех, на кого она распространяется, он оказался бы совершенно неправ, если бы сознательно причинял им неудовольствие и вынуждал их выставлять на свет его несостоятельность.

Последнее правило призывает еще раз обратить внимание на себя и осознать свой научный статус. Здесь стоит заметить, что поистине великие ученые отличаются скромностью и тактичностью.

Дальнейшая история реферативной практики как вида научной деятельности в России связана изданием научных реферативных журналов.

Первые такие издания в России появились в первой половине XVIII в. Огромную работу по развитию рефериро-

вания как научного жанра вела Российская Академия наук. Задачей таких журналов было освещение и популяризация научных открытий и технических достижений. Статьи в этих изданиях были довольно краткими и сообщали о новых научных трудах, излагая их основное содержание и давая им критическую оценку.

В российской науке сам термин *реферат* впервые встречается в 1864 г. в «Настольном словаре для справок по всем отраслям знаний» Ф.Г. Толля. Понятие «реферат» здесь определяется как «отношение, деловая записка, изложение дела вкратце».

В настоящее время в нашей стране самыми популярными являются реферативные журналы Всероссийского института научной и технической информации Академии наук (ВИНИТИ) и Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН).

В современности реферативная практика стала всеобщим видом научной деятельности и используется на всех уровнях и ступенях общего и специального образования.

Задание для самостоятельной работы:

Ознакомьтесь с брошюрой С.И. Поварнина «Как читать книги» и отметьте положения, развивающие правила М.В. Ломоносова, изложенные в его работе «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии».

Глава II. Концептуальные основы реферативного исследования

Раздел 1. Методика организации реферативного исследования

Реферат, как уже говорилось, является полноценной самостоятельной научной работой. Наука – это одна из сфер человеческой деятельности, задачами которой является получение, доказательство и сообщение достоверного знания. Это обуславливает особые законы организации научного исследования, его композицию, специфический стиль изложения.

Так, исходной точкой любого научного исследования является научная идея или проблема. С ее формулировкой и конкретизацией связано начало работы (раздел «Введение»), процесс решения описывается в основной части, результат, как новое знание, сообщается в завершении работы (раздел «Заключение»). Такова общая логическая концепция любого научного труда.

Вопросам технологии и организации процесса реферативного исследования посвящено достаточно большое количество работ, так как именно от правильной последовательно-

сти действий во многом зависит качество научного результата.

Предлагаемая методика является одним из эффективных, проверенных практикой, вариантов организации реферативной работы. В данном разделе представлено обоснование последовательности действий при подготовке реферата, каждое из которых подробно и с использованием практических примеров будет описано в последующих главах.

1. Как уже было сказано, всякая научная работа имеет исходную основу в виде *идеи* – отправной мысли, которая порождает научную проблему, определяет цель исследования, его основное направление и методы. По сути, идея – это первичный импульс, начальное «семя» будущего исследования, из которого будет разворачиваться вся концепция реферата как логическая целостность.

Источником идеи реферата, как части будущего более масштабного и серьезного научного труда, как правило, является проблемное поле этого большего исследования.

Идея реферата в обобщенной форме фиксируется в теме реферата, поэтому формулировка собственной темы или анализ предложенной темы является отдельным, очень важным этапом реферативной работы.

Идея и тема реферата, подобно мощному прожектору, сразу «высвечивают» все поле научной деятельности. При этом идея, как еще не воплощенная структура (идеальное основание будущей работы), является одним полюсом этого

поля; в то время как его вторым полюсом становится вся масса уже написанных научных работ, касающихся данной темы (материальное основание будущей работы). На оси между этими двумя полюсами и будет строиться настоящее научное исследование.

2. В отличие от идеи, которая еще только начинает раскрываться, литературный материал представляет собой уже воплощенный большой объем, в который необходимо погрузиться, освоить, «проникнуться» и «напитаться» его особенностями, языком, методологией и т. д.

Такая *работа с материалом* так же предусматривает свою последовательность действий. Во-первых, необходимо подобрать соответствующие источники, которых может быть огромное количество. Во-вторых, для того чтобы не потеряться в этом объеме, требуется отобрать наиболее важные работы и систематизировать их, предварительно ознакомившись с каждой из них. На третьем этапе работы с литературными источниками происходит более глубокое изучение их содержания с применением различных методов обработки текста.

3. Следующим шагом становится *разработка концепции реферата*. Идея, выраженная в теме, с одной стороны, и особенности материала по данной теме, с другой стороны, порождают *проблему или проблемное поле* – свод вопросов, на которые предстоит сформулировать ответ, анализируя, сравнивая, обобщая материал источников.

Этот предполагаемый научный результат, к которому необходимо прийти в процессе исследования, формулируется как *цель* реферативного исследования.

Цель, в свою очередь, обуславливает *методы исследования* – способы получения знаний, с помощью которых предстоит добиться цели.

Направление основной идеи, характер содержания материала, цель и методы исследования помогут определиться с *типом реферата*. Так как любой реферат, по большому счету, есть сообщение об итогах изучения какой-либо научной проблемы, нам важно определить форму, в которой мы представим это сообщение. Это может быть реферат-обзор, сравнительный реферат, аспектное исследование, системное исследование и т. д.

На основании разворачивания идеи пишется *введение*, которое представляет собой концептуальную основу реферата. В нем излагается идея, обосновывается актуальность темы реферата (научная проблема), ставится цель, обозначаются задачи, определяются методы работы, дается краткий обзор используемых литературных источников.

Затем составляется *план работы*. План должен отображать весь путь вашего будущего исследования. Он направлен на достижение поставленной во введении цели методом последовательного решения обозначенных задач. План, как путь, является своего рода разворачиванием ступеней исследования, по которым мы будем восходить к цели при напи-

сании текста основной части реферата. План должен обязательно соотноситься с типом реферата и соответствовать одному из *методов логического построения всего текста работы*, среди которых для реферата подходят:

– *дедуктивный*, как движение мысли от общего к частному;

– *индуктивный*, как движение мысли от частного к общему;

– *метод контраста*, который построен на противопоставлении и сравнении полярных точек зрения;

– *метод аналогии*, основанный на сопоставлении точек зрения, сходных между собой.

4. Четвертым этапом становится *создание текста реферата* в соответствии с выстроенным планом. Основная часть реферата предполагает изложение материала литературных источников в различных формах с использованием методов научного исследования – сравнительного, аспектного анализа, обобщений, формулировки собственных суждений и умозаключений. Каждый раздел должен завершаться краткими выводами или резюме.

5. Вершиной всего пути реферативного исследования становится *заключение*, в котором формулируются выводы по теме работы, сообщаются достигнутые результаты. Заключение концептуально возвращает нас к точке начала, к введению. Здесь мы не просто поднимаемся к идее, к цели, показываем, насколько нам удалось их реализовать и воплотить,

но и формулируем элементы нового знания в виде своих собственных суждений и умозаключений по данной теме.

6. Следующим шагом является грамотное *оформление текста реферата* в соответствии со всеми требованиями, предъявляемыми к научному тексту. Важно также внимательно проверить текст на наличие орфографических, синтаксических ошибок и стилевых неточностей.

7. Заключительным этапом реализации исследовательской работы становится *подготовка реферата к защите и сама защита*. Здесь предстоит провести операцию компрессии собственного текста – выделить самые основные моменты. При этом необходимо ориентироваться на жанр автореферата научных работ.

Соблюдая предложенную последовательность шагов, важно помнить, что реферативное исследование никогда не бывает механическим действием, это одновременно и кропотливый умственный труд, и творческая ментальная работа.

Раздел 2. Методика концептуальной работы с научной идеей реферата, выраженной в теме, цели и проблеме исследования

Идея реферативного, как и любого другого, научного исследования является его отправной точкой. Особенностью идеи как одной из форм научного познания является ее целостность. Как уже было сказано выше, идея является пер-

воимпульсом всего научного исследования и вместе с тем она содержит в свернутом виде основу научного аппарата будущего реферата: тему, ее актуальность, объект и предмет исследования, научную проблему, цель и задачи, методы исследования. В результате весь реферат становится последовательным разворачиванием изначальной исследовательской идеи.

Идея научной работы всегда очень точно соотнесена с ее темой; таким образом, тема является как бы первым проявлением или концентрированным выражением идеи.

Работа с идеей, выраженной в теме реферативного исследования, может иметь два направления: в случае заданной темы и в случае самостоятельной ее формулировки. Первый вариант – заданная тема – предполагает формулировку идеи на основе темы. Второй вариант, наоборот, предполагает формулировку темы на основе идеи.

Рассмотрим каждый из вариантов более подробно.

В учебной практике, связанной с освоением различных дисциплин, нередко темы реферата предлагаются студенту на выбор. В этом случае при выборе темы необходимо ориентироваться на ту область знаний, которая интересна, хорошо знакома, достаточно разработана в науке, то есть, по которой уже существует определенное количество доступной литературы.

Итак, перед нами заданная тема реферата, которая, являясь основой всей научной работы, в свернутом виде содер-

жит идею реферативного исследования. В этом случае важно правильно понять тему, раскрыть ее смысл, то есть сформулировать на ее основе идею исследования, из которой станет очевидна и цель, и научная проблема, и методы работы.

Прежде всего, необходимо уже на уровне темы определить объект и предмет будущей научно-реферативной работы. Напомним, что традиционно под *объектом исследования* понимают определенное явление или процесс, который обозначает область научной проблемы. *Предмет* – это всегда часть объекта, а именно – объект, взятый в определенном ракурсе, ограниченный временем и/или пространством, направлением изучения. Предмет может касаться структуры объекта, исторического развития, способов его познания или создания, практического использования, методов его преобразования. В теме реферата выделяется лишь один или несколько из них, это означает, что остальные возможные предметы должны оставаться за рамками нашего исследования. За этим нужно бдительно следить, чтобы не распылять свое внимание, не уходить в сторону, не отвлекаться на важные и интересные в принципе, но не актуальные для данного реферата детали.

Стоит отметить, что объект и предмет находятся в иерархическом соподчинении: объект – это объективное и всеобщее, что следует из самого термина, а предмет – это частное и более локальное. Каждый объект исследования может содержать или подразумевать несколько предметов исследова-

ния. Важно помнить, что именно предмет определяет тему.

Приведем конкретный пример. В теме «История развития жанра мюзикла в России» объектом будет являться жанр мюзикла, предметом будет история его развития в России. Исходя из такой постановки темы, мы можем сделать вывод, что основная идея будет заключаться в выявлении особенностей эволюции жанра мюзикла на почве отечественного музыкально-театрального искусства.

Соответственно целью реферата на данную тему может быть обобщение и систематизация знаний о развитии жанра мюзикла в России.

При этом открывается интересное проблемное поле, которое состоит из вопросов, вытекающих из данной идеи, например:

– Существуют ли какие-либо национальные особенности развития мюзикла именно в России?

– Насколько развитие жанра мюзикла в России соотносимо с аналогичными процессами за рубежом? И т. д.

Исходя из раскрытия основной идеи и проблемы, мы можем предварительно наметить и методы анализа литературы. Так как речь идет об историческом аспекте, то здесь потребуются сравнение различных периодизаций у разных историков. Возможно, для выявления национальных особенностей понадобится сравнение с историей западноевропейского и американского мюзикла.

Стоит обратить внимание на то, что в выше предложен-

ном варианте темы ни временные, ни стилистические пределы не указаны, поэтому нам предстоит собирать источники, в которых мюзикл рассматривается с момента его появления в России и до сегодняшнего дня.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.