



Нелунова Е.Д., Артемьев И.Т.



Теория и практика саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде



Монография



**Елена Денисовна Нелунова
Иван Трофимович Артемьев
Теория и практика
саморазвития студентов
в поликультурной
образовательной среде**

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8877283

*Теория и практика саморазвития студентов в поликультурной
образовательной среде: МЦНИП; Киров; 2014
ISBN 978-5-906223-94-4*

Аннотация

Монография включает 2 главы: а) педагогические условия саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде; б) практика саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде. Монография предназначена преподавателям и студентам, аспирантам, занимающимся исследованиями проблем влияния единой поликультурной образовательной среды на процесс обучения иностранным языкам, на формирование поликультурной

языковой личности, а также на личностное и ценностное саморазвитие субъектов данной среды.

Содержание

Введение	6
Глава 1. Педагогические условия саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде	8
1.1. Влияние образовательной среды на саморазвитие студентов	8
1.2. Методология саморазвития студентов в условиях электронного обучения	21
Конец ознакомительного фрагмента.	27

**Елена Денисовна
Нелунова, Иван
Трофимович Артемьев
Теория и практика
саморазвития студентов
в поликультурной
образовательной среде**

© Нелунова Е. Д., Артемьев И. Т., 2014

© МЦНИП, 2014

* * *

Введение

В Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации представлена система взглядов, принципов и приоритетов государственной образовательной политики, которые диктуются полиэтничным характером российского общества, характеризующимся многоязычием и поликультурностью. Происходящие процессы связаны с формированием единого мирового информационно-образовательного пространства, которое представляет собой совокупность локализованных подпространств разного уровня, интегрированных в общую систему получения знаний. Одним из перспективных направлений решения задач является формирование особой среды образования с учетом ее поликультурного характера. Такую среду можно построить посредством мультимедийного (электронного) обучения на основе информационных и коммуникационных технологий. Процессы, протекающие в такой среде, влияют на саморазвитие личности, в частности, рассматривается мультимедийная образовательная среда как содержательный компонент открытого образования. В этой связи актуальность монографии неоспорима. В данной работе особо отмечается влияние образовательной среды на субъект. Открытая, поликультурная среда может стать условием личностно-ценностного саморазвития субъектов образования.

Монография включает 2 главы: а) педагогические условия саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде; б) практика саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде.

Монография предназначена преподавателям и студентам, аспирантам, занимающимся исследованиями проблем влияния единой поликультурной образовательной среды на процесс обучения иностранным языкам, на формирование поликультурной языковой личности, а также на личностное и ценностное саморазвитие субъектов данной среды.

Глава 1. Педагогические условия саморазвития студентов в поликультурной образовательной среде

1.1. Влияние образовательной среды на саморазвитие студентов

В настоящее время образование, его уровень и качество стали рассматриваться исследователями как неотъемлемое условие эффективной ориентации в новых социальных, политических и экономических ситуациях (А. А. Абрамов, В. И. Аршинов, В. Г. Буданов). Модернизация системы высшего образования в России все в большей степени соотносится с изменениями, происходящими в мире. Это связано с интеграцией и глобализацией развития общества и образования, в рамках которого планируется создание единого образовательного пространства, которое предполагает конструирование многовариантных и многообразных моделей высшего образования, возникновение новых образовательных сред, предоставляющих обучающимся возможность быть субъектами собственного развития.

Стратегической миссией Северо-Восточного федерального университета, созданного на базе Якутского государственного университета имени М. К. Аммосова является возвращение конкурентноспособной саморазвивающейся личности, умеющей самостоятельно добывать знания и способной ориентироваться в информационном пространстве (национальный проект «Образование»). Доминирование антропоцентризма проявляется в реализации принципов саморазвития студента, в его личной инициативе и в автономии жизнедеятельности. Оно созвучно с тенденцией «Федерального Закона об образовании в Российской Федерации 2013 г.» к повышению роли всех участников образовательного процесса – студента, педагога, родителя, образовательного учреждения, а также к усилению воспитания учащейся молодежи на современном этапе социально-экономического развития страны, к созданию условий для их самоопределения и социализации на основе удовлетворения образовательных потребностей.

В этом контексте приоритетным становится создание среды образования, которая не только предоставила бы условий для развития, но и обеспечила бы поддержку «прогрессивных изменений в образовании конкретных субъектов» – студентов и педагогов, обучающихся [1]. Средством построения такой среды представляется инновационное мультимедийное обучение, решающее задачи, «связанные с изучением системы отношений, возникающих в инновационной об-

разовательной деятельности по отношению к личностному становлению и развитию ученика и учителя» (В. С. Лазарев, А. В. Хуторской, Н. Р. Юсуфбекова).

По определению К. Халм-Караденица, под мультимедийным обучением подразумевается одна из приоритетных современных форм образования, предполагающая применение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и мультимедиа с целью достижения саморазвития личности в процессе самостоятельной работы обучающихся на базе мультимедиа-средств, повышения качества обучения и улучшения управления учебным процессом. Вместе с тем, мультимедийное обучение (электронное обучение, 2013) выступает содержательным элементом образовательной среды в педагогической системе открытого образования [29].

Под мультимедийной образовательной средой (МОС) мы понимаем учебно-информационную среду, где осуществляется взаимодействие студентов и учащихся, педагогов с внешним миром через открытые интеллектуальные системы (всемирная сеть Интернет, учебно-информационные среды – обучающие системы для создания Интернет-проектов, дистанционные образовательные курсы и т. д.), которые во многом основываются на технологии мультимедиа. В связи с этим нами разработана концепция педагогических основ саморазвития студентов в мультимедийной образовательной среде, реализующаяся практически в моделях мультимедийной образовательной среды, информационной самозащиты

студента в МОС, саморазвития студентов в МОС [17].

В настоящем исследовании педагогические основы саморазвития студентов в мультимедийной образовательной среде представляет собой систему теорий, идей и принципов, закономерностей, критериев, функций, подходов, методов, средств формирования саморазвивающейся личности на основе гуманистической «человекоориентированной» педагогической инноватики, которая предоставляет главным субъектам образования (студенту и педагогу) право на «личный заказ на изменение» [28].

При этом создаются условия для превращения потребности в саморазвитии у субъектов в личностные качества, с опорой на которые они придают инновационную направленность в педагогике.

Основная идея нашего исследования состоит в том, что на современном этапе развития образования, характеризуемого технологичностью, открытостью и интегративностью, становится закономерной необходимостью пересмотр процесса и феномена саморазвития студента с развитой «Я-концепцией», который смог бы самореализоваться в новых условиях, преодолевая трудности личностного и духовного роста и испытывать удовлетворение быть субъектом собственного саморазвития. В этой связи главное направление нашего исследования ориентировано на систему «человек-среда-общение».

В предлагаемом исследовании позитивное взаимодействие

ствие студента с информационными и коммуникационными технологиями (ИКТ) возможно только при целенаправленном управлении учебно-познавательной, поисково-продуктивной деятельностью. В этом двустороннем процессе взаимодействия субъектов в МОС возможно сопоставление их действий в среде общения с системой, ее «реакцией» и результатом. Человек, с одной стороны, обогащает себя, расширяет свои познания и действия через компьютерную технологию, а с другой, – существует возможность негативного влияния разнообразной информации на него. В МОС живое общение «возмещается» опосредованным диалогом в сети на форумах, во время телеконференций, в различных чатах, а также «отзывчивостью» компьютера в электронных средствах обучения и других манипуляциях, которые происходят на основе интерактивности и «обратной связи». Отмечается, что интерактивное опосредованное общение обуславливает самопрезентацию и самореализацию в условиях МОС.

В действительности опосредованное общение не заменяет живого педагогического общения как фактора саморазвития личности. Однако опосредованное общение в МОС может рассматриваться как профессиональное общение преподавателя со студентами на занятиях и внеурочное время. Оно имеет определенные педагогические функции и направления (П. И. Образцов). Среди проблем, затрагивающих становление и развитие студента в МОС, главнейшими выступают характер взаимосвязи с ИКТ и мультимедиа, а также

методы осуществления творческого контакта с ними. Особую значимость приобретают творческие, деятельностные, практико-ориентирующие контакты в процессе совместной учебной деятельности.

1. В исследовании мы придерживаемся гуманитарно-антропологической концепции философии техники, рассматривающей человека как творца самого себя, утверждающей, что он от природы есть творец в силу того, что он есть «*homo sapiens*», между тем, он же, в стремлении реализовать свои возможности, целенаправленно выполняет свой авторский проект «*know-how*», запрограммированный и желанный. В этой связи, отдается должное основоположникам концепции философии техники в том, что роль техники в человеческой жизни второстепенна, и в силу этого влияние на личность двоякое:

а) технический прогресс позитивно влияет на личность как результат ее собственных интеллектуальных усилий, приносящий человеку удовлетворение и доставляющий определенный жизненный комфорт. Более того, этот результат интеллектуальных усилий в виде высоких технологий, мультимедийных продуктов и т. д. ярче всего выражает и отражает внутреннее состояние человека как творца, предоставив ему возможность самовыражаться и самопрезентовать-ся, наконец, саморазвиваться;

б) комфорт как результат собственных интеллектуальных усилий может стать устойчивой потребностью, доставляю-

щей удобства и маленькие радости, придерживающие человека в состоянии программирования в себе эйфории победы, что чревато стремлением развить в себе «технократическое» мировоззрение жизнедеятельности, ущемляющее духовно-нравственный мир человека. Вследствие этого возникает проблема оптимального сочетания технократического самосознания с духовно-нравственным [15].

2. Рассмотрение человека через призму информационного общества расширило аспекты современной философской антропологии. Центральной для философской антропологии является идея цельной личности, способной противостоять негативным последствиям влияния быстроменяющегося мира, свободной и самосозидающей, открытой миру. Как отмечают И. Пригожин и И. Стенгерс, изменение в человеке происходит в процессе контакта с действительностью, то есть с окружающей средой, приводящей ее в динамическое состояние. Таким образом, происходит обоюдный процесс движения.

3. В нашем исследовании «окружающая среда» как действительность предполагает мультимедийную образовательную среду, рассматриваемую как открытую самоорганизующуюся систему; взаимодействуя с ней, человек не просто находится в процессе самодвижения, а в саморазвитии, опираясь на собственные потенциалы. Этому способствуют интерактивные элементы МОС, обеспечивающие в системе особое динамическое равновесие. Оно при активной учебно-позна-

вательной коммуникации обогащается содержанием.

4. Мы связываем, вслед за К. А. Абульхановой-Славской, проблему системной целостности человека с повышением уровня взаимодействия внутренних сил, которые приводят в динамическое равновесие движения, происходящие в процессе взаимодействия человека с внешней средой.

5. В МОС обеспечивается углубленное общение педагога и студента на основе «субъект-субъектных» отношений, предоставляющее возможность студенту стать самовоспитуемым субъектом. В данной среде взаимодействие субъектов происходит на основе принципа «человекоориентированной» педагогической инноватики – с правом на «личный заказ на самоизменение». Эти изменения ориентированы на внутренние стимулы и критерии, с опорой на которые субъекты строят свои взаимоотношения через опосредованное педагогическое общение, не противоречащее концепции саморазвития В. Г. Маралова, А. В. Мудрика, Л. Н. Куликовой и А. В. Хуторского.

6. Более того студент выступает равнозначным субъектом в процессе познания, действуя самостоятельно или совместно с другими, создавая тем самым атмосферу сотрудничества в МОС и проявляя себя как самоценный феномен. Феномен как внешний результат внутреннего сознательного изменения себя дает толчок к возможным изменениям всего образовательного процесса при активизации рефлексивной позиции педагога-руководителя данного про-

цесса (П. И. Пидкасистый, А. В. Хуторской).

7. В рамках нашего исследования изучены и проанализированы процессы педагогического взаимодействия в системе «человек – МОС – общение» на основе концепций и принципов философии открытого образования, гуманистической психологии и педагогики.

Во-первых, философия современного открытого образования связана с изменившимися представлениями в современной научной картине мира. Суть современной научной картины мира – это временное пространство, дающее образ мира в его развитии из прошлого в будущее, которое связано с изучением «самоорганизующихся и саморазвивающихся систем», характеризующихся «незамкнутостью» и «вочеловеченностью» на основе принципа «глобального эволюционизма» (А. А. Андреев, С. Л. Каплан, Г. А. Краснова, В. И. Солдаткин).

Во-вторых, саморазвитие личности в условиях открытости образования отражает соединение объема полученных знаний с ее личностными качествами и умением самостоятельно и рационально распорядиться ими, когда мерой знания становится такая ценностно-качественная характеристика, как «вочеловеченность» (В. И. Аршинов, В. Г. Буданов, В. И. Солдаткин и др.). Это означает, что в современной педагогике приоритетно воспитание саморазвивающегося человека, который смог бы адекватно ориентироваться в условиях МОС, более того, сумел бы саморефлексироваться,

не растворяясь в «море» информации.

В-третьих, нами определены основы целостности личности и обеспечения информационной самозащиты студентов в МОС, опирающиеся на концепции, положения, взгляды А. Адлера, Н. А. Бердяева, Э. Н. Гусинского. В их трудах в основе рассмотрения целостности личности лежит концепция, представляющая саморазвитие личности как одну из ценностей человека. Главное внимание уделяется «свободе личности», подчеркивается, что «свобода личности» есть долг, исполнение призвания, реализация которого является и мерой самооценности, и ценности в социуме. Саморазвитие представляется целью формирования личности и естественной потребности в позитивном движении и, наконец, как долг перед обществом и самим собой. При этом формирование волевой саморегуляции становится значимым фактором, так как волевая саморегуляция включает анализ ситуации, вычленение цели, принятие решения и его выполнение, что необходимо в работе с ИКТ и мультимедиа.

Основным фактором сохранения целостности личности выступают его безопасность, информационная самозащита в условиях открытости общества. Следовательно, важным для нашего исследования явилось раскрытие содержания информационного общества на основе исследований зарубежных ученых – Д. Белла, Э. Тоффлера, А. Турена, Ф. Уоссермана и, вслед за ними, соотечественников – Г. В. Грачева, Н. Н. Моисеева, И. А. Негодаева, А. И. Ракитова. За осно-

ву понимания содержания термина «информационное общество» взято определение Э. Тоффлера о том, что это – цивилизация, в основе развития и существования которой лежит особая нематериальная субстанция, условно именуемая «информацией», обладающая свойством взаимодействия как с духовным, так и с материальным миром человека. Последнее свойство особенно важно для понимания сущности нового общества, ибо, с одной стороны, информация формирует материальную среду жизни человека, выступая в роли инновационных технологий, а с другой, служит основным средством межличностных взаимоотношений, постоянно возникающая, видоизменяясь и трансформируясь в процессе перехода от одного человека к другому.

Отмечается, что технология имеет двоякое влияние (социальное и негативное) на самого творца – человека. Придавая значение этому как естественно возникшему факту, мы, со своей стороны, предлагаем путь более адаптивный к условиям быстроменяющегося мира – путь построения мультимедийной образовательной среды, предоставляющей возможность сохранения целостности студентов в двух плоскостях: моделирование образовательной среды и информационной самозащиты студентов в ней. Средством построения подобной среды использовано мультимедийное обучение, (с 2013 года «электронное обучения») [1.статья 16.-С-23] выступающее содержательным компонентом педагогической системы открытого образования. В нашем исследовании

довании понятие «мультимедийное обучение» созвучно с «электронным обучением», однако последнее имеет более широкое и общее значение. Вместе с тем мы в понятие «мультимедийное обучение» мы вкладываем и смысл «открытого» на основании того, что «мультимедиа» как технология лежит в основе открытого образования.

Во-первых, мультимедийные обучающие программы личностно-ориентированы, интегративны, более того, они могут обогатить коммуникативный характер обучения языкам через связанные между собой диалоги на основе принципа ситуативности. Они могут неплохо справляться с ролью средства развивающего обучения, т. к. интенсификация перифразирования и развитие способности комбинировать речевые единицы в условиях применения компьютерной технологии достигается через построение правильной фразы из множества данных на мониторе (А. В. Осин, Е. И. Пассов, о. Б. Тыщенко).

Во-вторых, тщательно подобранное содержание учебного материала, используемых аутентичных текстов, представленных в информационной среде, придают мультимедийному обучению этнопедагогический, духовно-нравственный контекст.

В-третьих, виды и формы представления информации раскрывают богатый спектр технологии и реализуют принцип «незамкнутости» открытых самоорганизующихся систем.

В-четвертых, мультимедийное обучение как новшество является инновационным. Инновационное обучение стимулирует изменения в существующей культуре и социальной среде, в целом, в образовании. «Вочеловеченность» как существенная характеристика открытого образования определяет содержание мультимедиа технологии адаптивной для удовлетворения человеческих потребностей и отвечающей основным требованиям жизнедеятельности, в том числе и образовательной.

В-пятых, мультимедийное обучение нами рассматривается как электронное в целом, так как оно идентично в содержании, а также в технологии, на базе которой обучение построено.

Вышесказанное дает нам право сделать параллель между терминами «мультимедийное обучение» и «электронное обучение» на основе идентичной программно-технической базе.

1.2. Методология саморазвития студентов в условиях электронного обучения

Новый закон российского образования предполагает: а) радикальное улучшение материально-технической базы профессиональных учебных заведений; б) углубление в высшей школе интеграционных и междисциплинарных программ, соединение их с прорывными высокими технологиями.

Для реализации задач были разработаны программы инновационных курсов для гуманитарных специальностей «Современные методы обучения: метод проектов в дистанционном обучении», «Информационные и коммуникационные технологии в преподавании языков», «Интернет-технология». В Якутском госуниверситете функционировала межфакультетская лаборатория информационных и коммуникационных технологий, которая стала экспериментальной базой для аспирантов и соискателей в исследовании влияния ИКТ на личность и образовательный процесс.

Ниже представляем анализ практики саморазвития обучающихся в условиях применения информационных и коммуникационных, мультимедиа технологий на основе метода проектов.

Теоретическое исследование, приведенное в предыдущей главе, позволило выяснить предпосылки и педагогические основы позитивного влияния ИКТ и мультимедиа на саморазвитие обучающихся, его специфику и сущность. С целью объективизации выводов теоретического исследования важно получить подтверждение того, что компьютерные технологии действительно являются реальными ускорителями саморазвития обучающихся. Для этого необходимо подтвердить на практике наличие взаимозависимостей в процессах саморазвития и взаимодействия между субъектами в МОС: ИКТ, мультимедиа, преподавателем и обучающимися.

В подтверждение вышеуказанного приведем опыт исследований в области информатизации преподавания предмета на филологических факультетах Якутского государственного университета ныне Северо-Восточного федерального университета. Практика применения ИКТ в учебном процессе требует внимательного и глубокого изучения взаимосвязи в системе «обучаемый-компьютер-педагог».

Первая исследовательская работа в области компьютеризации обучения языкам была проведена с целью выявления педагогических основ духовно-гуманистической модели компьютерного обучения языкам. Почему именно «духовно-гуманистическая» модель? В нашей республике данная работа являлась первой попыткой изучения влияния компьютерной технологии на личность. Мы поставили перед собой задачу – изучить проблему асоциального развития

учащихся, выявить пути и способы сохранения целостности «языковой личности», а также ее развития на базе компьютерной технологии. Это обусловило выбор темы – «Духовно-гуманистическая модель компьютерного обучения языкам» (Е. Д. Нелунова, 1995–1999).

Практика показала, что при использовании компьютерных обучающих программ (ОП) первого поколения существовали трудности – рукотворная среда не всегда отвечала запросам педагогического взаимодействия в опосредованном общении, ОП в недостаточной мере содействовала взаимодействию педагога с учеником в сфере его воспитания. Кроме того, ОП может привести к снижению интеллектуальных способностей обучающегося при упрощении решения задач с помощью компьютера, редуцировании их смысловой стороны, сведении процессов решения к формально-логическим компонентам. Происходящая в результате объемной и постоянной работы с компьютером экстремальная специализация познавательных процессов – восприятия, мышления, памяти, а также чрезмерная мотивация снижает их гибкость и тем самым возможности их переноса в решение более широкого круга задач, требующих корректировки специализации (С. В. Егерев).

Тем не менее, главным достоинством электронного обучения мы считаем оптимальное сочетание технологической компетенции обучающихся с их духовно-культурными ценностями, так как одна из задач разработчиков-педагогов за-

ключается в содействии гармоничному сочетанию общечеловеческого мировоззрения и технического прогресса в процессе приобретения знаний с помощью высоких технологий. Роль новых информационных технологий (НИТ) в практике обучения нами отводилась содействию интеллектуальному, творческому и нравственному развитию личности. С этой позиции само создание средств НИТ приобретает личностно-ориентированный характер.

Разработка педагогических основ электронного обучения, которое обеспечит гармоничное сочетание современных достижений технологий компьютерного обучения с общечеловеческими непреходящими ценностями духовной культуры в условиях духовно-нравственного кризиса, связанного с общим социально-экономическим положением в стране, должна быть реализована на твердой методологической основе.

Опыт и практика в этой области показали, что информатизация обучения помогает сформировать целостную систему обучения и разработать принципиально новые интегрированные курсы, значительно повышающие как возможность, так и потребность в обучении иностранному языку и ряду других дисциплин.

Сказанное подтверждали на примере электронного обучения, предполагающего, прежде всего, автоматизированное управляемое обучение, когда приобретение и накопление знаний осуществляется при взаимодействии объектов

действительности со структурными единицами определенной системы, которая имитирует учение. Отмечено, что процесс познания в условиях обучающей инструментальной системы и есть интегрированный процесс интеллектуального и продуктивного взаимодействия, ибо знания приобретаются, накапливаются и контролируются в самой системе. В частности, любая программа учебного назначения по характеру многофункциональна, то есть, работая с ней, обучаемый получает знания и одновременно оперативно их контролирует. Обучаясь языку необычным путем, с помощью ОП, ученик самопроизвольно знакомится с устройством клавиатуры, предназначением функциональных, операционных клавиш, с периферийными устройствами компьютера, приобретает тем самым первичные операторские навыки.

Духовно-гуманистический воспитательный аспект электронного обучения рассматривался в русле принципа гуманистической психологии – изучения личности как целостности, в основе которого лежит признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей. Базисные концепции гуманистической психологии как мотивация и самоактуализация личности, становление («becoming» в работах К. Роджерса) и рост личности («personal growth» – там же), которые неразрывно связаны с понятием человеческого потенциала и в основе которых лежит прогрессивное изменение и стремление к аутентичному существованию, поиск путей его достижения,

явились ключевыми для раскрытия содержания духовно-гуманистического воспитательного аспекта компьютеризации обучения.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.