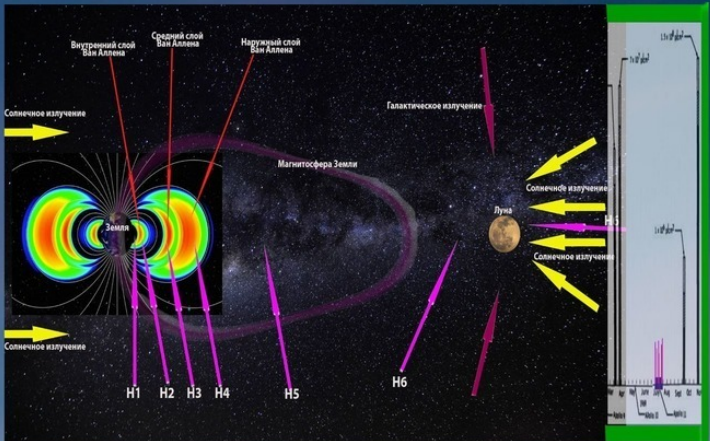


Александр Матанцев



Разоблачение фейков о полетах американцев на Луну



Александр Матанцев

Разоблачение фейков

о полетах американцев на Луну

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=68955129

ISBN 9785005973641

Аннотация

В книге анализируются известные и даются новые признаки фальсификации полетов американцев на Луну, разоблачаются фейки. Автор разбил полет на зоны и показал, что в зоне между магнитосферой Земли и поверхностью Луны нет никакой естественной защиты от солнечных вспышек, и развенчал миф о безопасных полетах «Аполлонов» в промежутках между сильными солнечными вспышками, так как не учитываются частые вспышки классов М и С, доза облучения от которых смертельна. Автор провел свои исследования и расчеты.

Содержание

На обложке	5
Введение	7
Статистические данные	36
Разоблачение фейков	38
Откровенное вранье по американскому космическому аппарату «Сатурн-5»	57
Фейки по поводу американского лунного модуля (ЛМ)	73
Как прервали создание советской мощной ракеты Н1	79
Как в СССР выловили американский модуль космической станции	93
Конец ознакомительного фрагмента.	96

Разоблачение фейков о полетах американцев на Луну

Александр Матанцев

© Александр Матанцев, 2023

ISBN 978-5-0059-7364-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

На обложке

Верхний рисунок. Плакат, составленный автором: «Фейки. Американцы не были на поверхности Луны и не добывали там лунные камни».

Нижний рисунок. Выполнил автор, Александр Матанцев. Обозначены зоны, которые пролетает космический аппарат (КА) на пути от Земли к Луне.

Обозначения: H_1 – доза облучения на орбите вокруг Земли на высоте до 400 км, где расположена станция МКС;

H_2 – доза облучения на внутреннем поясе Ван Аллена;

H_3 – доза облучения в среднем слое;

H_4 – доза облучения во внешнем слое Ван Аллена;

H_5 – доза облучения внутри магнитосферы Земли, но снаружи поясов Ван Аллена;

H_6 – доза облучения в области от поверхности Луны до окончания магнитосферы Земли, т.е. в свободной зоне вокруг Луны, где совсем отсутствует защитное магнитное поле и максимально воздействие солнечных вспышек, смертельное для астронавтов при отсутствии надлежащей защиты.

Нижний правый рисунок. Автор нанес на американский график так называемых безопасных полетов «Аполлонов» в промежутках между мощными солнечными вспыш-

ками класса X еще и вспышки классов M и/или C (красные вертикальные линии), которых значительно больше, они проявляются в период полета, и для которых суммарная эквивалентная доза смертельна.

Введение

По информации, полученной из США, 20 июля 1969 года трое американских астронавтов на космическом аппарате «Аполлон-11» спустились на Луну и двое из них высадились на поверхность. Прошло 54 года и все это время не утихают споры вокруг этого события. **Около 57% российских граждан считают, что все это огромный фейк, и американцы не были на поверхности Луны.** Даже термин такой сформировался «лунный заговор». Причем число сомневающихся увеличивается с каждым годом. В самих США число сомневающихся также растет. Больше того, именно там появились первые книги о том, что американцы не были на поверхности Луны.

Число публикаций и книг по этому вопросу непрерывно растет. Автор поставил перед собой задачу **провести анализ известных признаков** сторонников и противников лунного заговора, **выявить новые признаки, провести собственные исследования и сделать расчеты.** Акцент делается на раскрытие **фейков по поводу высадки американских астронавтов на Луну.**

Автор является кандидатом технических наук с научным званием, и изобретателем, у него около 100 изобретений (авторских свидетельств и патентов), более 200 научных работ, при этом он является специалистом в области генераторов

нейтронов и приборов для анализа состава вещества, материалов и изделий, и **профессионально занимался вопросами защиты от ионизирующих излучений**. Поэтому он взялся за эту скандальную тематику.

В обществе сформировались совершенно противоположные по смыслу определения термину «Лунный заговор». Приводим официальное определение.

Лунный заговор – это ряд теорий заговора, центральной идеей которых является утверждение о фальсификации американской космической программы «Аполлон» (1969 – 1972) и, в частности, шести высадок американских астронавтов на поверхность Луны. Сторонники «лунного заговора» считают, что **этих экспедиций не было**, вместо этого в течение 1970-х годов правительство США, НАСА или другие организации злонамеренно вводили мировую общественность в заблуждение. В соответствии с этой теорией, любые опубликованные подтверждения полётов и высадок: фотографии, киносъёмки, записи телеметрии, передаваемые радиосигналы и привезённые образцы лунных пород, являются подделками.

25 мая 1961 года **президент США Д. Кеннеди направил конгрессу историческое послание**, где поставил перед «американской нацией» высокую цель высадки на Луну. В США, уступивших Советскому Союзу первенство в начале космической эры, жаждали убедительного реванша, и этот реванш в воображении американцев был связан с покорени-

ем Луны. Над проектом «Аполлон» работали сотни фирм, частных и государственных корпораций, выделялись десятки миллиардов долларов, и весь ход работ координировал единый центр НАСА [86].

Как широко освещали в СМИ, 21 июля 1969г. корабль «Аполлон-11» достиг Луны, и впервые в истории человек вступил на поверхность Луны. Выполнив поставленную задачу, экипаж благополучно вернулся домой. **Далеко не все поверили этому триумфальному событию.** Но первыми, кто высказал недоверие, были сами американцы. Именно они создали теорию «лунного заговора» и содействовали ее распространению. В Советском Союзе, в верхах, вообще публично не выразили никаких сомнений по поводу исторического полёта.

Список вопросов, которые раскрыты по теме в этой книге:

- статистические данные;
- разоблачение фейков;
- параметры американского космического аппарата (КА) «Сатурн-5»;
- свойства и параметры американского лунного модуля (ЛМ);
- свойства советской мощной ракеты Н1, предназначенной для полета на Луну;
- описание случая, когда советские моряки выловили американский модуль космической станции;

- мнение Сергея Павловича Королева о лунном заговоре;
- причины молчания большинства представителей «Роскосмоса»;
- причины молчания советского правительства на лунный заговор;
- когда возникает невесомость и когда её нет;
- американские и английские книги и заявления о лунной афере;
- расследование, проведенное автором, Александром Матанцевым, по высказыванию профессор Йельского университета Дэвида Гелернтера;
- мнение президента Владимир Владимирович Путин о полетах на Луну и Марс;
- досъемка на Земле;
- видны ли звёзды на Луне;
- свойства и приспособленность американских и советских скафандров;
- влияние на советскую космической отрасль группировок: бюрократических, вредоносных американских и конкурирующих;
- как чувствуют себя астронавты после 8 – 10 дней космического полета к Луне;
- вопросы о лунном грунте;
- цвет поверхности Луны;
- вопросы космической связи с американскими космическими аппаратами (КА);

- приоритет в лунной гонке;
- приоритет по выбору оптимальной траектории движения космических аппаратов к Луне;
- зоны и дозы облучения в зонах на всей траектории движения КА от Земли до Луны;
- магнитосфера;
- дозы облучения от поясов Ван Аллена и от солнечных вспышек;
- современное мнение специалистов о том, что в Советском Союзе отказались от полетов астронавтов к Луне из-за смертельных доз облучения от солнечных вспышек;
- оценка возможностей полетов к Марсу.

В конце 50-х – начале 60-х годов после запуска первого спутника и первого космонавта планеты, СССР стал лидером научно-технического прогресса в мире.

И американцы прекрасно осознавали опасность, которую несли их системе советские успехи в космосе. Напомним, что писала в то время авторитетная американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн»: *«О стране, которая лидирует в космосе, будут судить как о наиболее развитой в техническом отношении, с лучшей постановкой образования и лучшей отдачей политической и экономической системы в целом».*

И ещё раз прочитаем слова президента США Д. Кеннеди: **«Если мы хотим выиграть битву, развернувшуюся во всём мире между двумя системами, если мы хотим**

выиграть битву за умы людей, то... мы не можем разрешить Советскому Союзу занимать лидирующее положение в космосе» [87].

Советские руководители продали не просто приоритет по Луне, они продали лидирующее положение страны в космосе, они продали первое место, которое СССР занимал в битве за умы. Действительно, по итогам сделки получалось так, что США смогли решить очень трудную задачу высадки на Луне, а СССР – нет. Сейчас с экранов ТВ многие представители нашей интеллигенции, современники тех событий рассказывают, что они от души радовались за успех Америки. Может быть, они действительно тогда радовались, но хорошо скрывали свои чувства. Разочарование охватило самые широкие круги советского общества. И куда должно было развернуться мировое и наше общественное мнение после «поражения» СССР в лунной гонке, если на любые последующие достижения советской науки и техники следовал комментарий: «Американцы были на Луне, а СССР не смог».

Однако в последние годы, после рассекречивания материалов по космонавтике, появились совершенно другие мнения. Например, сейчас появилась такая информация [128]: **«Если бы радиация была не опасна, то Россия или СССР уже давно бы облетели Луну. Ведь для пилотируемого облёта Луны есть всё необходимое : ракета-носитель «Протон», разгонный блок «Бриз» и «лунный» ко-**

рабль «Союз». Кроме того, появились материалы, показывающие, что в Советском Союзе запустили несколько космических аппаратов типа «Зонд» для изучения солнечных вспышек. Больше того, был запущен на борту советской автоматической станции «Зонд-7» фантом человека, который облетел Луну. Определены дозы облучений при облете Луны в разных участках человека. Вывод был сделан однозначным: полеты на Луну **смертельны для астронавтов из-за огромных эквивалентных доз от солнечных вспышек**. Дальше в трудах советских и российских ученых рассматриваются пути преодоления этого смертельного воздействия путем усиления защиты и введения собственного магнитного поля.

В целом, для США выходят сплошные плюсы, потому что, **купив у Советского Союза победу в лунной гонке, США тем самым выиграли борьбу «двух систем за умы»**. В итоге они политическими средствами уничтожили своего бывшего партнёра по разрядке.

Хотя, имеются и противоположные мнения о том, **что Советский Союз взамен получил так много в экономическом плане и в развитии передовых технологий, что, в целом, это было выгодно для страны!**

Термин «Лунный заговор» отличается принципиально от термина «Лунная афера». Лунная афера – это вранье и фейки, связанные с высадкой американцев на Луне.

Главное – у американцев в 60-е и 70-е годы не было такого мощного космического корабля, который смог бы вывести космонавтов к Луне! Это свидетельствует, прежде всего, из высказываний наиболее компетентного специалиста в этой области, академика Сергея Павловича Королева. Не так давно об отсутствии мощного космического аппарата у американцев для этих целей говорил и бывший глава Роскосмоса Дмитрий Олегович Рогозин. Испытания «Сатурна-5» было безуспешными. В результате провала в техническом плане Лунной программы, **руководство США пошло на подлый подлог и фальсификацию**, засняв все в кинопавильонах и объявив всему миру о высадке космонавтов на Луне, которого не было!

Высказывание корифея космонавтики, академика Сергея Павловича Королева можно считать основополагающим **по разоблачению лунной аферы**. В основе американского космического корабля «Аполлон-11», который якобы опускался на Луну, стоит громадный однокамерный двигатель F1. Как сказал С. П. Королев, **такой двигатель не может давать требуемую тягу, следовательно и полета на Луну с таким двигателем не было!!!**

Американский лунный модуль (ЛМ) не был приспособлен к полетам к Луне и особенно, к высадке людей на поверхность Луны. Причины очевидны:

- не был разработан необходимый мощности ЛМ;
- не было удачных испытаний ЛМ, **три из пяти постро-**

енных лунных модулей (ЛМ) разбились при малейших попытках перейти к полету с направлением газовой струи вдоль поверхности Земли;

– работы над созданием тяжелого ЛМ весом в 15000 кг провалились **уже на стадии компоновки узлов и агрегатов**; запредельный по массе, он не мог стартовать из-за **слишком слабого двигателя**;

– ЛМ имел **чрезвычайно маленький объем жилого отсека** приблизительно в 4.6м^3 , работать в котором двоим и даже пролезть в люк в накачанном скафандре с ранцем жизнеобеспечения за плечами, было невозможно;

– не было необходимой защиты от радиации;

– не было туалета и только в фильмах после 2010 года появились варианты с туалетом, и то в проектах;

– по цвету газовых струй можно определить тип двигателя и этот цвет не соответствует заявленному типу.

Автор в своей книге [1] рассмотрел фейки относительно отношения Китая и России. Причем придумывают их специально сформированные организации, которым выделяют средства. В этой книге [1] показано, что фейки о нападении Китая на Россию размножаются под влиянием агрессивных сил. Этим сил больше всего в США. Их цель – посорить Китай и Россию. Автор провел анализ и выявил с десятков основных причин. **Американцы – мастера фейков**. Причем, **они являются частью целенаправленной политики на ограничение развития России**. Аналогичные фей-

ки, или ложную информацию они придумывают и **в области полетов на Луну.**

В иностранной литературе, особенно часто в американской, можно встретить такую информацию: самые видные советские и российские ученые и космонавты и даже члены советского правительства и ЦК КПСС заявляют, что американцы были на поверхности Луны. **Это заявление – очередной фейк от американцев.** Автор подобрал высказывания самых именитых советских и российских ученых и космонавтов по этому вопросу. По тексту будет рассмотрено 17 примеров. Во введении можно привести в сокращении 8 примеров.

Сергей Павлович Королев, основоположник космонавтики не верил в американский КА Сатурн-5 для полетов на Луну: «Он (фон Браун) решил создать супердвигатель на 700—800 тонн тяги на криогенных компонентах. Пусть поковыряется, пока не упрется в стену. Мы уже это проходили».

Генерал-полковник Николай Петрович Каманин; руководитель Центра подготовки космонавтов: «*США намерены в декабре осуществить облет Луны кораблем „Аполлон-8“ с тремя астронавтами на борту. Я считаю это чистойшей авантюрой: американцы не имеют опыта возвращения кораблей на Землю со второй космической скоростью, да и ракета „Сатурн-5“ еще недостаточно надежна.*

Академик Борис Евсеевич Черток, ученый-конструк-

тор, ближайший соратник С. П. Королева: *«Чтобы посмотреть передачу из США, мы вынуждены были заехать в НИИ-88, куда изображение передавалось по кабелю из телецентра. Сам телецентр получал его по каналу Евровидения, но прямая передача в эфир была запрещена».*

Космонавт Виктор Михайлович Афанасьев: *«Думаю, что американцы не высаживались на Луну».*

Академик В. С. Сыромятников, основоположник космической стыковочной техники: *«Но даже такой огромной РН, как „Сатурн-5“, оказалось недостаточно для прямого полета на Луну и возвращения его на Землю».*

Космонавт Алексей Архипович Леонов: *«Кубрик делал „досъёмку“ высадки на Луну в Голливуде».*

Александр Иванович Попов, доктор физико-математических наук, советский физик и изобретатель: *«Американцы не летали на Луну, а вся программа „Аполлон“ являлась фальшивкой».*

Дмитрий Олегович Рогозин, российский политик и государственный деятель, бывший генеральный директор государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос»: *«Около 70% россиян и почти половина американцев не верят в то, что астронавты NASA были на Луне, потому что США до сих пор не испытали новую сверхтяжелую ракету SLS».*

Мнение президента России Владимира Владимировича Путина относительно полетов американцев

на Луну менялось со временем. В 2011 году он положительно высказался по поводу высадки американцев на Луну, а в 2017 году заявил противоположное, что в сегодняшних условиях, в сегодняшних космических кораблях живая клетка не может сохраниться в дальнем жёстком Космосе. Тем самым для понимающих он дал намёк, что никакой высадки американцев на Луну не могло быть в принципе!

Съемка кадров высадки американских космонавтов на Луне в павильоне на Земле – это факт, уже подтвержденный всеми сторонами, как сторонниками, так и противниками лунного заговора. Например, космонавт Алексей Архипович Леонов, ярый сторонник высадки американцев на Луне, подтверждал факт досъемки в павильонах. При этом, противники лунного заговора утверждают, что досъемка была проведена потому, что были испорчены и утеряны настоящие кадры с Луны. Поэтому съемку в павильонах нельзя считать доказательством отсутствия высадки американцев на Луну.

Допустим, что факт досъемки возможен в исключительных случаях. Но все дело в том, что **зарегистрировано около 500 ляпов или мистификаций,** касающихся высадке американцев на Луну. Представляете, сразу 500!!! Среди них можно перечислить основные:

- отсутствие звезд;
- только серый цвет грунта на Луне, который, на самом деле, имеет разные оттенки, среди которых основной корич-

невый цвет;

– постоянное кувыркание в невесомости, однако при 4-х коррекциях траектории при полете на Луну, постоянной невесомости не могло быть в принципе;

– несколько источников света;

– малые шажки на поверхности Луны, не соответствующие шестикратному уменьшению веса;

– отсутствие необходимой защиты от радиации и много-много других признаков.

Однако есть неоспоримые свидетельство того, **что настоящих кадров высадки американцев на Луне просто нет!** В США утверждают, что эти кадры потеряны. Это просто смешно и наивно! Это настоящий фейк!

«Любыми средствами достичь результатов», – писала «Нью-Йорк Таймс». И в тон ей министр обороны США Р. Макнамара говорил: *«Мы будем внушать каждому участнику программы, что останавливаться в средствах при её выполнении – преступление перед нацией. Действовать без оглядки на такую мелочь, как совесть»* [87]. Что можно ответить на это: «Бессовестные людишки!»

Что крылось за этими призывами «Любыми средствами!», «**Без оглядки на совесть!**», как не готовность пойти на прямой обман. Что крылось за словами Р. Кеннеди, что «русских он берёт на себя»? Но уже через несколько лет выяснилось, что по техническим причинам полеты невозможны. Поэтому примерно с 1967 г. параллельно с насто-

ящей программой начали проводиться попытки заключения с СССР договора о поддержании им версии пилотируемых полетов НАСА к Луне в обмен на уступки экономического, космического, политического, военного характера в разгар холодной войны [76]. «Любыми средствами!» Эти слова «Нью-Йорк Таймс» оказались пророческими и сбылись в точности. Кто мог предположить, что содержание этого лозунга будет гораздо шире и охватывать **фейки мирового масштаба по поводу высадки американцев на Луне.**

На интересующем нас отрезке истории американская политическая логика была исключительно проста и последовательна: «**Кто выиграет космическую гонку, тот выиграет и Холодную войну!**»

Молчание со стороны правительства и Роскосмоса СССР было куплено целым рядом «подарков»:

- **сворачивание собственной лунной программы;**
- **снятие эмбарго на поставки советской нефти в Западную Европу;**
- **поставки американского зерна по ценам ниже рыночных;**
- **строительство западными компаниями химических предприятий** в обмен на их готовую продукцию;
- **строительстве автогиганта КамАЗ;**
- **решение Международного олимпийского комитета 23 октября 1974 года в Вене о выборе Москвы столицей**

Олимпийских игр 1980 года;

– непогашенный долг по ЛЭНД-ЛИЗУ за поставки матпомощи стране в период Второй мировой войны практически исчез;

– **важнейшее событие: была остановлена гонка ядерных вооружений;**

– США разрешили продажу машин IBM-360/370 и программного обеспечения;

– ФРГ признала послевоенные границы.

– сделка века «газ-трубы», контракт века «газ-трубы» – долгосрочное соглашение (международный контракт) между Советским Союзом и Федеративной Республикой Германии о поставке в СССР труб большого диаметра и другого оборудования;

– договор о запрещении бактериологического оружия;

– начато в СССР строительство заводов по производству

Пепси-колы;

– освоение производства интегральных схем по западным технологиям, которые ранее были для нас недоступны.

Американцы купили молчание генерального секретаря СССР, Леонида Ильича Брежнева. «Гениальный» секретарь КПСС, любитель всего блестящего, получил в подарок из США три дорогих шикарных автомобиля ручной сборки: два «Кадиллака» различных марок (1971 г, 1972 г.) и «Линкольн» (1973 г.), а также несколько образцов коллекционного оружия.

«Соперничество за Луну было войной. Проигравшего ожидают гибель и проклятия. Это была борьба двух систем власти, в которой американцы обязаны победить. Любыми средствами», – писала «Нью-Йорк Таймс». И в тон ей министр обороны США Р. Макнамара говорил: *«Мы будем внушать каждому участнику программы, что останавливаться в средствах при её выполнении – преступление перед нацией. Действовать без оглядки на такую мелочь как совесть».* На вопрос президента: *«Какова будет реакция русских на подобные действия?»* неожиданно ответил его брат, Роберт, сказавший, что русских он берет на себя. *Мол, есть идеи и наработки»* [87]. Что крылось за этими призывами **«Любыми средствами!»**, **«Без оглядки на совесть!»**, как не готовность пойти на прямой обман!

Что же мы видим из исторической хронологии: приоритет по исследованию Луны принадлежит уверенно советским космическим аппаратам (КА), которые впервые осуществили полет к Луне 2 января 1959 года; первый в истории аппарат, достигший второй космической скорости, был советским; впервые советский космический аппарат достиг поверхности Луны 14 сентября 1959 года, впервые сфотографировали обратную сторону Луны 7 октября 1959 года, впервые осуществили мягкую посадку на Луне 3 февраля 1966 года; первый в мире искусственный спутник Луны создан советской автоматической станцией 31 марта

1966 года. К этому следует прибавить рассекреченную информацию о космонавтике у нас в стране в последние годы. Часто можно встретить такую информацию в источниках литературы: «Русские не летали к Луне потому, что не могли этого сделать из-за отсутствия нужной ракеты и других возможностей».

Теперь послушайте, что было на самом деле, какую информацию дают наши официальные структуры в последние годы, после рассекречивания информации о космонавтике» [128]: «В связи с большим количеством вспышек на Солнце в СССР облёт Луны с людьми в корабле 7К-Л1 с 08.12.1968 и последующие отменены». Запускать корабль 7К-Л1 на ракете Протон к Луне продолжили в беспилотном режиме с биообъектами на борту. Эта информация опубликована в работе [128] 1 марта 2019 года. Советские КА «Зонд 7» и «Зонд 8» успешно облетели вокруг Луны с биологическими объектами, **полётов с людьми не было, так как они могли просто погибнуть из за вспышек на Солнце.** Нужен был корабль с усиленной защитой от радиации, который не смог бы отправить «Протон». Для выявления воздействия солнечных вспышек, в советском автоматическом КА был размещен фантом человека. **Наш фантом облетел Луну на аппарате «Зонд-7»,** в результате были получены данные о распределении доз в теле космонавта и их физические характеристики при полете на трассе Земля – Луна – Земля. Спе-

специалисты пришли к выводу: **«При отсутствии солнечных вспышек радиация на трассе не страшна».**

С ноября 1970 программа по облету Луны Л1 была закрыта и приступили к программе Л2 для отправки роботов на поверхность Луны. 14.04.1972 произведен запуск спутника «Прогноз-1» для изучения солнечной радиации. 29.06.1972 – запуск спутника «Прогноз-2» для изучения солнечной радиации. 15.02.1973 – запуск спутника «Прогноз-3» для изучения солнечной радиации. Из этой информации понятно, что советские ученые непрерывно работали на изучением солнечной радиации и солнечных вспышек.

Вот к какому мнению приходят настоящие специалисты в области космонавтики [128]: **«Если бы радиация была не опасна, то Россия или СССР уже давно бы облетели Луну. Ведь для пилотируемого облёта Луны есть всё необходимое: ракета-носитель «Протон», разгонный блок «Бриз» и «лунный» корабль «Союз».**

Итак, приоритет по освоению Луны, а также по изучению солнечных вспышек, неоспоримо принадлежит Советскому Союзу!

Автор, Александр Матанцев, указал четко на наличие шести зон при полете от Земли до Луны. При этом зона с наличием магнитосферы, защищающей человека от ионизирующих излучений, тянется от Земли на 100 – 200 тыс. км, а все расстояние от Земли до Луны составляет около 400 тыс. км. Следовательно остается зона (Н6 на рис. 49),

длиной около 200 – 300 тыс. км вблизи Луны, где защитное магнитное поле отсутствует совсем, следовательно и защиты для человека от ионизирующих излучений нет. Следовательно в этой зоне со всей силой воздействуют на КА и человека в скафандре все высокоэнергетические излучения (протонов, гамма, нейтронов) от вспышек на Солнце и в этой зоне они смертельны!

Проведенные автором, Александром Матанцевым исследования и расчеты, по существу, продолжили линию советских исследований по влиянию солнечных вспышек. Автор выявил, что американские графики, показывающие на возможность безопасных полетов КА типа «Аполлон», являются откровенными фейками, так как они показывают безопасный полет в периоды между вспышками класса X от Солнца, без учета вспышек более низких классов M и C, которых значительно больше. Вспышки классов M и C имеют амплитуду, соответственно, в 10 и 100 раз меньше, чем вспышки класса X, но их на один – два прядка больше. Автор в своих исследованиях использовал результаты экспериментов последних пяти лет, когда было показано, что с некоторой прогнозируемой периодичностью воздействуют часто возникаемые вспышки классов M и C. Путем сравнения с числом вспышек, автором определено, что в периоды якобы имеющегося полета «Аполлона-11» в июле 1969 года, действовало много вспышек класса M. Расчеты показали, что суммарное действие

этих вспышек класса М вызывает эквивалентную дозу около 50,4 Зв, что является откровенно смертельной дозой.

Таким образом, **автор еще раз подтвердил и развил результаты исследований советских ученых, проводимых на «Зондах», о том, что полеты на Луну невозможны из-за наличия солнечных вспышек.**

Вот вам и причина, по которой президент Владимир Владимирович Путин в 2017 году высказался за то, что при полете к другим планетам **живая клетка не выдержит космических излучений!**

Советское правительство быстро поняло, что можно очень много потребовать у Вашингтона взамен на свое молчание. К началу шестидесятых промышленность СССР стала заметно отставать от США в области микроэлектроники. Транзисторы и диоды Советский Союз еще мог производить, но инновационные интегральные микросхемы были для нас в то время недостижимым новшеством. Такие миниатюрные компоненты позволяли многократно уменьшить энергопотребление и вес техники, что было немаловажно для военной и космической электроники. Понятное дело, американцы хранили такие технологии в секрете и ни с кем ими не делились [69]. Таким образом, Белому дому предложили следующее. СССР согласится официально лгать (вернее сказать, молчать), что американцы летают на Луну, а взамен Советы получают от Штатов **полный цикл производства современных электронных**

КОМПОНЕНТОВ, включая полупроводниковые интегральные микросхемы. Разумеется, специалисты понимали, что когда-нибудь американскую мистификацию все равно разоблачат, а вот технологии производства инновационных микросхем позволят Советскому Союзу сделать большой рывок вперед в электронной промышленности.

Это была крупнейшая сделка века между СССР и США. Американцы, возможно, и пребывали некоторое время в нерешительности, однако в итоге ответили согласием – все-таки они уже скомпрометировали себя, сразу рассказав сопернику о планируемом обмане мира. Все эти тайные переговоры привели к тому, что СССР и США ударили по рукам – так состоялась, возможно, крупнейшая сделка двадцатого века.

Есть такое мнение, что сдача СССР позиций по Луне принесла несоизмеримо больше выгоды, чем потеря приоритета. Самое главное, планета отошла от пропасти ядерной войны – был подписан Хельсинкский акт 1975 года, который утвердил нерушимость границ, установившихся в Европе после Второй мировой войны. Наконец, Запад и Восток примирились, хоть и ненадолго.

Возможен и негативный исход: мир узнает от России об величайшей мистификации США 20-го века. Но он возможен лишь в случае серьезного военного конфликта, как считает автор работы [76]. Автор этой книги, Александр

Матанцев, приходит к выводу, что существующий сейчас серьезный военный конфликт может стать стимулом к раскрытию всей Лунной аферы!! Причина понятна: принято более 3000 санкций против России, поэтому введение одной или нескольких дополнительных санкций за раскрытие Лунной аферы, станет незначительным. Россия успешно движется в направлении развития в новых мировых условиях, без серьезного влияния и невзирая на санкции Америки и стран НАТО.

Забегая вперед, укажем итоги. По всем показателям: отсутствию проработанного мощного двигателя, по высказыванию именитых ученых и космонавтов, по признакам съемок в павильонах, по отсутствию звезд и наличию только серого фона на Луне, по кувырканию в невесомости, которой не было постоянно; по неправильным прыжкам и походке на поверхности Луны, где вес уменьшается в 6 раз, по отсутствию надлежащего скафандра, по отсутствию надлежащей защиты корпуса КА от излучений; по отсутствию учета влияния солнечных вспышек в зоне, где нет магнитного поля и нет защиты от ионизирующего излучения, по фэйкам лунного грунта, по отсутствию расчетов воздействия смертельных излучений от солнечных вспышек в зоне отсутствия защитного магнитного поля, **по отсутствию в американских лунных образцах неокисляемого железа, по исследованиям советскими «Зондами» солнечных вспышек, по исследованиям и расчетам, сделанными ав-**

тором, Александром Матанцевым, с учетом влияния смертельных доз от солнечных вспышек классов M и C, которых много

– по всему этому однозначно следует, что американцы никогда не высаживались и не ходили на поверхности Луны!! Единственно, что можно допустить, это облет Земли по постоянной орбите.

Автор, Александр Матанцев, относит себя к исследователям тайн мироздания, древних мегалитических строений, древних технологий, будучи изобретателем, создателем многих авторских свидетельств и патентов. Работая начальником лаборатории с ученой степенью и научным званием, во «ВНИИ Технической физики и автоматизации», он был инициатором создания нового устройства плазменного пистолета, работающего на обычной воде, воздействующего на каменные структуры, создания модулированных генераторов нейтронов, квадрупольных и времяпролетных масс-спектрометров, высоковольтных импульсных устройств и многих изобретений. На эти устройства получены авторские свидетельства и патенты. Им написаны стандарты по генераторам нейтронов, а также книги по тайнам пирамид, курганов, сейдов, дольменов, менгиров, кромлевых, статуй с острова Пасхи, Стоунхенджу, комплексу Тиуанако, древним календарям, вопросам левитации человека и мегалитов. При этом проводилось обобщение и проводил-

ся анализ существующего, и давались собственные гипотезы и расчеты, исследования по географическим картам.

Автор, Александр Матанцев, решил перечислить читателям свои открытия, гипотезы, расследования, раскрытия, связанные с древними технологиями и древними цивилизациями:

- выявлен период окончания действия пирамид в Гизе;
- выявлена территория влияния энергетики пирамид;
- сформулировал критерий настоящей пирамиды;
- выявлены категории пирамид в России, нанесено 116 пирамид разной формы на карту России;
- впервые раскрыт календарь катастроф Тиуанако; вычислены орбиты планет до и после катастроф, вычислены орбиты и время катастроф с тремя спутниками Земли и двумя спутниками Венеры;
- впервые раскрыто предназначение взаимно перпендикулярных структур в блоках – для левитации;
- выявлены разрушители комплекса Тиуанако;
- выявлено назначение пирамид в Тиуанако, в том числе, для процесса получения золота;
- выявлена общность Врат Солнца в Тиуанако и П-образных структур в Стоунхендже;
- проведена систематизация сейдов;
- проведена систематизация дольменов и выявлены суммарные возможности по защите от катастроф и землетрясений;

- проведена систематизация менгиров и кромлехов;
- проведена систематизация резонансных курганов, показана их схожее функциональное воздействие с пирамидами;
- выявлено важное назначение мегалитических сооружений по всему миру – для определения и защиты от катастроф и землетрясений; введены формулы для получения эффективной защиты; в местах с большими тектоническими разломами устанавливали огромные пирамиды, а в местах с небольшой сеткой тектонических разломов устанавливали множество мелких мегалитических сооружений типа дольменов, резонансных курганов;
- выявлено предназначение статуй на острове Пасхи, а также впервые указаны устройства частотной настройки;
- определена систематизация по частотной настройке мегалитических сооружений;
- выявлена планетарная катастрофа по Дендерском Зодиаку;
- раскрыта принадлежность четырехпалых существ и людей и выявлена планета, с которой они прибыли на Землю;
- проведена систематизация и расширен круг назначений каменных ниш;
- проведена систематизация по календарям россов и руссов;
- проведена систематизация по календарям майя;
- создана новая теория и схемы по левитации и парению человека в воздухе;

- создана новая теория и схемы по левитации камней и мегалитов;
- найдены замурованные блоки левитации;
- выявлена тайна изображения летающих пришельцев и Богов;
- раскрыта тайна щита короля инков Пачакути и тайны щитов воинов инков;
- раскрыта тайная сила войска Александра Македонского за счет использования шлема с расширением на макушке, связью со щитом и функционирование всей системы за счет звуков труб, криков воинов и энергетики территорий;
- выявлено назначение высоких корон богов и фараонов Египта, сделаны расчёты по воздействию на ритмы головного мозга, выяснены подробно вопросы телепатии и воздействия на массы людей;
- сформулированы признаки, по которым можно найти новые пирамиды в России;
- сформулированы подсказки древних цивилизаций по разным направлениям;
- сформулированы по шагам возможности осуществления полигональной кладки с применением технологии размягчения камней;
- определены даты катастроф планет по многочисленным кодексам;
- по различным кодексам выявлены войны между жителями планет: Венеры, Марса, Земли, Меркурия и с участием

других планет и спутников;

– выявлены человекообразные мегалиты, похожие на истуканов острова Пасхи, в России: Якутии, Сибири, на Урале; вычислен их возраст и особенности ориентации относительно тектонических разломов;

– систематизировано мегалитическое строительство, начиная от сейдов и до пирамид, выявлены новые звенья: многопиковые, многослойные, пирамиды, и с двумя вершинами;

– впервые выявлен профиль двухпиковых гор-пирамид, например, в Ергаки, он не параболический, а с цепной линией и линейным фокусом, что очень удобно для запитки НЛО на разных расстояниях;

– впервые выявлена промежуточная категория многопиковых пирамид в России;

– впервые выявлена промежуточная категория многослойных пирамид в России и описано 17 их разновидностей;

– уточнена промежуточная категория ранних пирамид в виде граненых холмов;

– прочитаны тексты на древних обелисках и пирамидионах и выявлены утверждение представителей древних цивилизации об активации пьезосодержащие кристаллов силой мысли;

– указаны несколько необходимых резонансов в кристалле;

– раскрыты тайны нетленности Хамбо-ламы Итигэлова, основанные на комплексе подготовительных свойств, хими-

ческих и резонансных;

– показана история развития пси-технологий, способы воздействия, физика процесса, величины сигналов; представлены собственные наработки автора по связи с технологиями древних цивилизаций, дана собственная расшифровка древних текстов по передаче мыслей и их усиления, показаны возможности передачи мыслей на расстояние, решения по излучению ультразвука и электромагнитных волн человеком;

– раскрывается механизм телепатии в зоне видимости и вокруг Земли, указываются условия связи только с нужным человеком; показаны способы формирования звуковых, ультразвуковых, электромагнитных волн выше порога телепатии, связь с информационным полем для категорий людей;

– показаны способы получения энергии в пирамидах, расшифрованы надписи на пирамидах и артефактах по взаимодействию видов энергии, создана универсальная версия для пирамиды по древним технологиям с источниками энергии от Солнца, Земли, ветра, магнитного поля; автор рассчитал, что энергия пирамид сравнима с самыми мощными в мире ГЭС и АЭС; даны рекомендации по восстановлению и созданию новых пирамид огромной мощности;

– впервые вычислена главная допотопная частота Шумана, равная 9,2 Гц, сейчас она равна 7,83 Гц; эта частота связана с ритмами головного мозга, поэтому понадобились мегалитические устройства типа дольменов, менгиров, резонанс-

ных курганов и даже пирамид для приспособления к новым условиям;

- впервые полностью расшифровал надпись на истинном входе в пирамиду Хеопса;

- впервые указаны первые формы пирамид, первые формы дольменов и защитных стен с уникальными нишами;

- впервые показаны свойства беспроводных столбов с поворотом диаграммы направленности потребителю и впервые дана теория купольного генератора с вставками из магнитных материалов; доказана необходимость 9 колец на пагодах для этих способов;

- раскрыта тайна получения энергии от взаимной связи колокольни и храма; впервые выявлены исключительные многофункциональные свойства киновари, содержащей ртуть, в том числе, как пьезоматериала;

- раскрыто содержание настоящих каменных шаров, обладающих свойством левитации; раскрыты условия левитации каменных шаров; раскрыты виды, ряды и группы каменных шаров для передачи энергии и защиты от врагов;

- найдена идентичность карты находок римских додекаэдров с картой Столетней войны между Францией и Англией (XIV – XV века), выявлены новые свойства по нахождению врага по звукам в резонансе и свойство распределения энергии.

Статистические данные

Опрос ВЦИОМ от 27 июля 2017 года показал, что **«более половины россиян (57%) утверждают, что никакой высадки людей на Луну не было»**. Таким образом, более половины, а именно, 57% россиян не верят в высадку американских космонавтов на Луне, считая это фейком. Основная причина – это множество внешних противоречащих фактов.

Иного мнения придерживается каждый четвертый опрошенный (24%). При этом исследователи **отмечают общую тенденцию к увеличению сторонников лунного заговора**, и отмечают, что со временем, и официальная российская власть вернется к этому вопросу. Информационная война – грозное оружие. А на войне, если хочешь, победить – то наступай!

Бывший генеральный директор государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» Дмитрий Рогозин [72] также уточнил, что в России 70% россиян не верят в полет американцев на Луну, а в США – 54% /ТАСС/.

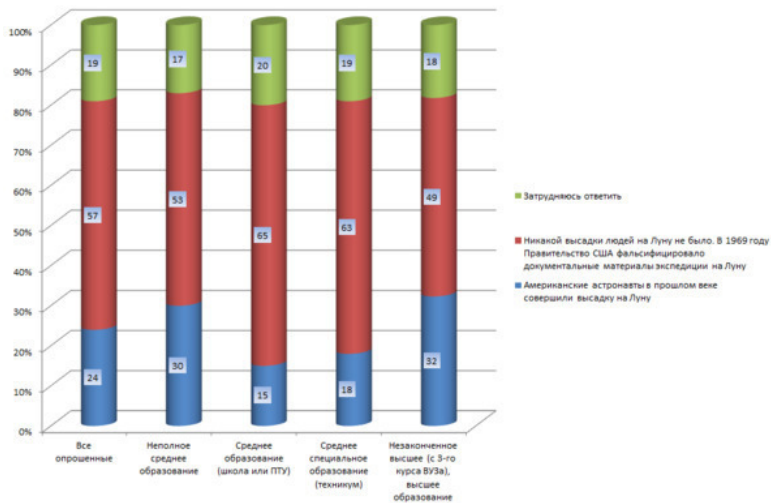


Рис. 1

Рис. 1. Опрос ВЦИОМ. Лунный заговор [12]

Разоблачение фейков

Автор в своей книге [1] рассмотрел фейки относительно отношения Китая и России. Причем придумывают их специально сформированные организации, которым выделяют средства. В этой книге [1] показано, что фейки о нападении Китая на Россию размножаются под влиянием агрессивных сил. Этим сил больше всего в США. Их цель – поссорить Китай и Россию. Автор провел анализ и выявил с десяток основных причин. Среди них: ошибочная трактовка Священных книг, информация о борьбе православной веры против других вер, крестовые походы, ложные высказывания древних старцев, фейки от ЦРУ, раздувание теории философских заблуждений, ложные высказывания русофобов, приписывание фейков знаменитым прорицателям: Нострадамусу, Кейсу, Мессингу.

Американцы – мастера фейков. Причем, они являются частью целенаправленной политики на ограничение развития России. Аналогичные фейки, или ложную информацию они придумывают и в области полетов американцев на Луну.

Споры вокруг полетов американцев на Луну делятся уже 54 года! Даже термин новый возник, как «лунный заговор». При этом, сторонники высадки американских космонавтов на Луне стараются в своих высказываниях

привлечь как можно больше ученых и специалистов с мировым именем. Так, в работе [11] указываются следующие знаменитые личности:

– академик В. П. Мишин, главный конструктор Центрального Конструкторского бюро экспериментального машиностроения;

– генерал-полковник Н. П. Каманин; руководитель Центра подготовки космонавтов;

– академик А. Благонравов;

– академик В. П. ГЛУШКО, основоположник отечественного ракетного двигателестроения, ученый в области ракетно-космической техники, главный конструктор космических систем (с 1974), генеральный конструктор ракетно-космического комплекса «Энергия – Буран»;

– Академик В. С. Сыромятников, основоположник космической стыковочной техники;

– доктор технических наук В. Н. Бобков;

– профессор Ю. А. МОЗЖОРИН, доктор технических наук, директор (1961—1990) головного научного центра ракетно-космической промышленности – Центрального научно-исследовательского института машиностроения;

– академик Б. Е. ЧЕРТОК, ученый-конструктор, заместитель С. П. Королева, позднее зам. генерального конструктора НПО «Энергия» по системам управления;

– доктор геолого-минералогических наук М. А. Назаров;

– академик Эрик Галимов;

- профессор В. В. Синявский, научный консультант РКК «Энергия имени С. П. Королева;
- академик В. Легостаев;
- академик Е. Молотов;
- академик Ю. С. Осипов;
- космонавт С. Савицкая;
- космонавт Виктор Горбатко;
- космонавт Константин Феоктистов;
- космонавт Валентина Пономарева;
- В. А. Поповкин, бывший руководитель федерального космического агентства «Роскосмос».

В этой работе [11] указывается только на то, что эти знаменитые личности: ученые, военные специалисты, однозначно указывали на то, что американцы высаживались на Луне. Однако автор, Александр Матанцев, **приводит материалы, где эти же личности высказывают строго противоположное мнение** или же не дают такой однозначности. **Короче, автор, разоблачает фейки об однозначности высказываний многих знаменитостей.**

Итак, приступаем к разоблачению фейков.

1. Академик Василий Павлович Мишин, член Международной академии астронавтики; главный конструктор Центрального Конструкторского бюро экспериментального машиностроения; преподаватель кафедры проектирования и конструкции космических аппаратов Московского Авиационного института имени Орджоникидзе. Акаде-

мик В. П. Мишин «не верил в то, что американцы уйдут с околоземной орбиты к Луне». По свидетельству В. Губарева [16] преемник С. П. Королёва, академик В. П. Мишин тоже *«не верил в то, что американцы уйдут с околоземной орбиты, уйдут к Луне. Он был глубоко убежден, что этого не может случиться...»*.

2. Генерал-полковник Николай Петрович Каманин; руководитель Центра подготовки космонавтов: «Как же плохо должны были закончиться 4 апреля испытания «Сатурна-5», если сама НАСА написала *«официально признаны неуспешными»*? 10 апреля 1968 года помощник Главкома ВВС по космосу, начальник Центра подготовки космонавтов, генерал Н. П. Каманин записал в своём дневнике: *«По-видимому, американцам придется выполнить еще один пуск «Сатурна-5» с «Аполлоном» без астронавтов на борту»*. Н. П. Каманин так отреагировал на решение НАСА: *«США намерены в декабре осуществить облет Луны кораблем «Аполлон» с тремя астронавтами на борту. Я считаю это чистойшей авантюрой: американцы не имеют опыта возвращения кораблей на Землю со второй космической скоростью, да и ракета «Сатурн-5» еще недостаточно надежна (было выполнено всего два пуска, один из которых оказался неудачным). Вероятность печального исхода такого полета очень велика... Америка в четыре раза ближе к позору и проклятиям за поспешность и необдуманность «рывка*

к Луне», чем к славе и торжеству».

13 и 14 ноября 1968 года Н. П. Каманин записал в своём дневнике: «*продолжать выполнение своей программы полетов, не приспособливая ее под американские трюки... [87]*».

3. Академик Анатолий Аркадьевич Благонправов. Известный английский астроном, профессор Б. Ловелл сказал тогда: «Мысль об этом полёте угнетает меня. **Это чертовски глупо**» [16].

К мнению профессора Б. Ловелла присоединился и тогдашний руководитель советских космических программ от АН СССР академик А. Благонправов. Об этом автору написал коллега Д. Кропотов:

«...очень рекомендую посмотреть книгу В. Губарева «**Космические мосты**» — Москва: Молодая гвардия, 1976 – с.208. Вот, например, интересный факт о солидарности нашего академика А. Благонравова с мнением Б. Ловелла о полете Аполлона: «**Я полностью разделяю точку зрения Б. Ловелла, который заявил, что преждевременный вывод космического корабля с тремя космонавтами на борту на окололунную орбиту не может быть оправдан научными соображениями. Как астроном он «считает неоправданным чрезмерный риск, которому подвергаются жизни людей на данном этапе ради получения дальнейшей научной информации о Луне**».

4. Академик Борис Евсеевич Черток, ученый-конструктор, ближайший соратник С. П. Королева. Б. Е. Черток [13]: «Отказ США от хорошо отработанного, надежного носителя «Сатурн-5» казался непонятным. Американские историки космонавтики, с которыми я встречался, не могли внятно объяснить, почему «похоронили» отличный носитель «Сатурн-5». «Соединенные Штаты... в свое время по собственной дурасти похоронили надежную, мощную и экологически чистую ракету «Сатурн-5». Но в высказывании насчёт «собственной дурасти» американцев Б. Е. Черток, возможно, совершает ошибку, типичную для честного человека. В том, что касается «отличного носителя», то неизвестно, кто оказался «в дураках»: американцы или вся остальная часть человечества, включая наших замечательных специалистов?»

Академик РАН Б. Е. Черток, один из ближайших соратников С. П. Королева, начальник отдела НИИ-88, ОКБ-1, заместитель Главного конструктора ОКБ-1, поверил в реальность высадки на Луну. Но он знал, откуда шла телепередача о первой высадке:

«Чтобы посмотреть передачу из США, мы вынуждены были заехать в НИИ-88, куда изображение передавалось по кабелю из телецентра. Сам телецентр получал его по каналу Евровидения, но прямая передача в эфир была запрещена [10].

5. Главный редактор журнала «Новости космонавтики», академик **Игорь Адольфович Маринин** [9]. Интервью с главным редактором журнала «Новости космонавтики» академиком РАКЦ Игорем Адольфовичем Марининым:

– Вы верите в то, что были американцы на Луне?

– Это не Бог, в которого надо верить или нет, здесь нужно знать. Так вот, **я знаю точно, что американцы на Луне были.**

А теперь разоблачение [9]. Дело в том, что ни из Москвы, ни из Крыма не то, что выход американцев на поверхность Луны в 02:56:15 UTC 21 июля 1969 года, а **вообще Луну на небе видно не было!** Она в это время была хорошо видна из акватории Тихого океана, скажем, из Австралии или с Гавайских островов, но из Москвы или Крыма – ни единого шанса. Возьмите глобус, покрутите его, посмотрите, где Гавайи, а где Москва с Крымом... Таким образом, выше процитированные персонажи подменяют классификацию источника информации – не убедившись в том, что картинка на телевизоре действительно передаётся с Луны, они пересказывают утверждение американской стороны от своего лица. В данном случае **не было проверено, что сигнал шёл с Луны**, а не из какой-то телестудии, а поэтому говорить, что они смотрели сигнал именно с Луны – неправильно. Это не было установлено путём проверки независимыми методами. Перехват сигнала именно с Луны на момент высадки – СССР мог осуществить только с судна кос-

мической связи в Тихом или Атлантическом океане, но там американские корабли применяли самые сильные глушилки. В том месте в то время была эскадра под командованием С. С. Соколана. Визит на Кубу, «демонстрация флага». Заголовки американских газет «Советская субмарина в Мексиканском заливе!» были куда больше, чем заголовки тех же газет о высадке на Луну. Для советских специалистов трансляция полётов «Аполлонов» была организована в НИИ-885, в г. Королёве. Как раз там, где находится тот самый ЦУП. И трансляция была организована через Центральное телевидение по каналу «Интервидение» из Лондона, куда приходил сигнал из США – из Хьюстона, а не с Луны.

6.А. Москаленко, специалист РКК «Энергия», координатор российского сектора МКС [10]. *«НАСАвцы передавали декодированный сигнал о посадке на Луну – причём, в Останкино – а ЦНИИМаш (НИИ-88) принимал его уже оттуда».*

*«В Евпаторийский НИП по договорённости с НАСА из Хьюстона ретранслировали часть обработанной телеметрии. Ну и видеотрансляцию – тоже. Так что **передать** могли всё что угодно».*

7. Космонавт Виктор Михайлович Афанасьев [10]. Космонавт В. М. Афанасьев совершил 4 полета в космос с общей длительностью 555 суток, из них 38,5 часов провёл

в открытом космосе. С 1998 по 2006 гг. – он заместитель командира отряда космонавтов. В 2006 году уволен в запас по возрасту. В мае 2016 года он дал интересное интервью:

«Корреспондент: «Что думаете насчет версии о том, что американцы не высаживались на Луну?»

– Думаю, не высаживались. Мне часто говорят: «А как же телеметрия?» Телеметрию можно снять на Земле, послать к Луне, сигнал отразится назад. Нам показывают посадку на Луну: пылинки чуть-чуть отлетают. Но при той тяге там все должно быть в пыли. Армстронг во время тренировок на Земле чуть не погиб. А потому вдруг все гладко.

Сравните состояние космонавтов по возвращении на Землю. Севастьянову, Николаеву реанимация потребовалась, а американцы выходят бодрячком, улыбаются».

Примечание: смелое заявление, показывающее независимый образ мыслей В. М. Афанасьева, поскольку оно идёт в разрез с дружным хором голосов других космонавтов. Правда, В. Афанасьев даёт интервью, будучи в отставке, и потому не обязан подчиняться дисциплине, царящей в отряде космонавтов.

8. Академик Евгений Павлович Молотов [10]. «Единственным средством слежения за какой-то технической активностью американцев около Луны и на Луне (будь то автоматические космические корабли и аппараты или астронав-

ты с «Аполлонов») могло быть только прослушивание Луны с помощью радиоантенн дальней космической связи (коротко – ДКС)». Первая статья Е. П. Молотова открывается красноречивым аншлагом, «мы «видели», как американцы сидели на Луну» и «закрыли нелепый вопрос «Были ли американцы на Луне?». Здесь «видели» – читай, как «перехватили телевизионную картинку, переданную с Луны». А далее в этой же статье, как будто пишет уже другой Е. П. Молотов: **«телевизионная картинка оказалась скверной».**

В СССР головной организацией по этому направлению был **НИИ-885**. Он и остаётся лидером в этой области в постсоветской России. Позднее НИИ не раз поменял своё название на НИИ КП (с разными вариациями). Ниже используется первое название (НИИ-885), поскольку речь идёт о советском времени. В НИИ-885 за советский наземный лунный радиотехнический комплекс отвечал Евгений Павлович Молотов

Рассказывает Е. П. Молотов: *«Для советской лунной программы был создан радиотехнический комплекс, включавший девять пунктов наблюдения (6 – на территории СССР и 3 – на кораблях в Мировом океане). Все 9 пунктов советского комплекса ДКС не могли принимать сигналы от американских космических аппаратов. Далее Молотов поясняет: «Однако советские средства не годились для слежения за «Аполлонами», так как работали в другом частотном диапазоне.*

Поэтому в конце 1967 г. НИИ-885 было поручено разработать специальный радиотехнический комплекс для приёма сигналов с «Аполлонов» (на основе) антенны ТНА-400, которая размещалась вблизи г. Симферополя. В НИИ эта работа было поручена Е. П. Молотову. Контрольный комплекс, созданный в короткие сроки РНИИ КП в кооперации с несколькими промышленными предприятиями, был готов к приему сигналов с космических кораблей программы «Аполлон» в ноябре 1968 г. Так, где же те «наши приемные радиосредства», которые по словам К. П. Феоктистова *«принимали сигналы с борта «Аполлона-11»?* Нет их – *«наших»*, а есть только один наблюдательный пункт близ Симферополя. Вот и верь после этого знаменитостям, когда они берутся не за своё дело. Но все дело в том, что в момент так называемой посадки «Аполлона-11» на Луну, от комплекса близ Симферополя **Луну не было видно совсем!**

9. Академик В. С. Сыромятников, основоположник космической стыковочной техники, принимал участие в разработке первого спутника, кораблей «Восток», «Восход», станций «Венера», «Марс», системы «Энергия – Буран». *«Для осуществления всех предыдущих программ в США в качестве РН в той или иной мере использовались созданные ранее баллистические ракеты. Для вывода на трассу к Луне космического комплекса массой немногим меньше 50 т американцам пришлось создать гигантскую трехступенчатую*

РН «Сатурн-5» длиной 110,7 м и стартовой массой (вместе с КК «Аполлон-11») 2905 т при тяге двигателей первой ступени 33 800 кН. Это само по себе представляло собой сложную задачу и требовало длительного времени, поэтому она выполнялась в несколько этапов. Вначале были созданы РН «Сатурн-1» и «Сатурн-1Б», которые применялись для отработочных полетов на околоземных орбитах. Но даже такой огромной РН, как «Сатурн-5», оказалось недостаточно для прямого полета на Луну и возвращения его на Землю. Чтобы уложиться в «полезный груз», определяемый РН, специалисты рассмотрели несколько возможных схем полета со стыковкой в космосе. В принятом варианте космический комплекс состоял из двух частей: основного блока КК «Аполлон» (с маршевой двигательной установкой) массой 28,8 т и двухступенчатого лунного модуля (состоявшего из посадочной и взлетной ступеней) массой 15 т.

[14].

10. Космонавт Алексей Архипович Леонов (30 мая 1934 – 11 октября 2019) – советский и российский космонавт, генерал-майор авиации, писатель, художник. А. А. Леонов при всяком случае подтверждал, что американские космонавты были на поверхности Луны. Но даже он, горячий сторонник полетов американцев на Луну, **сказал, что «кое-что было доснято на Земле» [85].** Именно так, поневоле, он стал сторонником лунного заговора. **А. А. Леонов**

заявил: Кубрик делал «досъёмку» высадки на Луну в Голливуде [78].

18 марта 1965 года он стал первым человеком, вышедшим в открытый космос, выйдя из капсулы во время полета «Восход-2» за 12 минут 9 секунд. Он также был выбран первым советским человеком, высадившимся на Луну, хотя этот проект был отменен.

Вот высказывание А. А. Леонова: «Всерьез верить в то, что американцы не были на Луне, могут только абсолютно невежественные люди. И, к сожалению, вся эта нелепая эпопея о якобы сфабрикованных в Голливуде кадрах, началась именно с самих американцев. Кстати, первый человек, который начал распространять эти слухи, был посажен в тюрьму за клевету».

«Алексей Архипович Леонов проговорился, почему американцев могло не быть на Луне: „**страшная радиация**“». Фильм You Tube. Алексей Леонов нечаянно проговорился, почему американцев не было на Луне. О радиации на высоте 500 км. **Страшная радиация!!!**». Мы вместо 350 км оказались на высоте 495 км на орбите из-за ошибки. Там было опасно, на 500 км – первый радиационный пояс, не хватало 5 км, где можно нахвататься смертельной радиации до 500 рентген. Нас запустили с очень большой ошибкой [20].

11. Александр Иванович Попов, доктор физико-мате-

матических наук, советский физик и изобретатель, автор и соавтор 15 изобретений и более 100 публикаций в области лазерной техники, спектроскопии, абсорбционного анализа, лазерного газоанализа и оптики. Своими разработками неоднократно участвовал в ВДНХ. Лауреат бронзовой (1978 г.) и золотой (1981 г.) медали Главного комитета ВДНХ СССР, медаль «850 лет Москвы» [70]. А. И. Попов является автором статей **по разоблачению противников «лунного заговора»** (то есть утверждает, что **американцы не летали на Луну**, а вся программа «Аполлон» являлась фальшивкой). Попов Александр Иванович при поддержке многочисленных добровольных помощников, провёл сопоставление различных точек зрения по этому вопросу и дополнил его своими собственными исследованиями. Вывод книги: доказательства высадок на Луну США при внимательном рассмотрении оказываются несостоятельными.

А. И. Попов в своей книге приводит фамилии помощников, по разоблачению «лунного заговора». Поскольку в некоторых работах других авторов пишут о том, что таких специалистов нет, приводим полный список помощников.

В книге А. И. Попова указывается: «Неоценимую помощь консультациями, критикой и в решении организационных вопросов оказали ряд специалистов в области физики, геологии, ракетостроения, космического телевидения, автоматики и электроники, военного дела, практического предпринимательства и других областей: Абрамов И. В., Алек-

сеева Л. А., Голубев В. Н., Гребенщиков Д. В., Данилычев Н. Н., Доброхотова А. В., Ермолович Л. М., Жуков И. М., доц., Караваев Е. В., к.ф.-м. н. Г. И. Козин, Козлов Н. И., Копейкин А. В., Кривенко О. В., проф., д.ф.-м. н. Куимов К. В., ст. н.с., к.т. н. Кучеренко А. А., Кучерявый А. В., доц., к.ф.-м. н. А. И. Луковников, А. Е. Никольский, проф., д.ф.-м. н. Новик В. К., Орлов М. Ю., Перов В. В., Поспелов Д. В., заслуженный испытатель космической техники, генерал-лейтенант Семёнов В. В. и группа ведущих специалистов ракетно-космической корпорации «Машиностроение», ст. н.с., к.г.-м. н. Тарасов Н. Н., доц., к.ф.-м. н. Г. В. Тихомиров, ракетчик О. П. Токарев, Удальцов Р. В., капитан 1-го ранга Филатов В. А., к.ф.-м. н. Харитонов А. М., к.т. н. Харченков А. М., Харченков Д. А. и Харченкова М. В., проф., д.ф.-м. н. А. А. Чистяков, Чичварин А. В., генеральный конструктор орбитальной станции «Алмаз» Эйнис А. И., Якутин Н. В.

12. Академик Эрик Михайлович Галимов. В нашей стране за исследование лунного грунта монопольно отвечает Институт геохимии и аналитической химии (ГЕОХИ, Москва). С 1992 года им руководил академик Галимов, Эрик Михайлович., активный защитник полётов на Луну. Тем ценнее для нас следующее его признание:

«В каждом из шести рейсов с высадкой человека на Луну американцы возвращались на Землю с образцами лунных

пород».

Корреспондент: *«Кто в СССР исследовал лунный грунт из США, кто держал его в руках?»*.

Академик: *«Я не знаю, мне это неизвестно»*. Е. Агошков, ТВЦ, «Постскриптум»:

«Но, может быть, сам академик Эрик Галимов держал в руках американский лунный камень? Кто в СССР исследовал лунный грунт из США, кто держал его в руках?»

Э. Галимов, академик, научный руководитель ГЕОХИ – головного в РФ института по тематике лунного грунта:

«Я не знаю. Не интересовался этим. Лично я исследовал грунт советской автоматической станции «Луна-16»

Е. Агошков: *«А вот это уже просто невероятно. Академик Галимов, ведущий советский учёный по теме лунного грунта признаётся, что американские лунные камни он в глаза не видел. Простите, но, как же тогда академик Галимов написал свой знаменитый научный труд, в котором он сравнивает советский и американский лунный образцы?»*

Э. ГАЛИМОВ: *«Данные, которыми мы сегодня располагаем, были сделаны у американцев. Это сделано американскими учёными»*.

13. Дмитрий Олегович Рогозин, российский политик и государственный деятель, бывший генеральный директор

государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» с 24 мая 2018 по 15 июля 2022 года. 10 августа 2020. Рогозин рассказал, почему **россияне не верят в то, что американцы были на Луне** [72]. Он также уточнил, что в России 70% россиян не верят в полет американцев на Луну, а в США – 54%. Около 70% россиян и почти половина американцев не верят в то, что астронавты NASA были на Луне, потому что **США до сих пор не испытали новую сверхтяжелую ракету SLS**. Об этом сказал генеральный директор Роскосмоса Дмитрий Рогозин в программе Юрия Костина «Личные связи», выходящей на видеохостинге YouTube и на телеканале «Мир».

Гендиректор «Роскосмоса» Д. О. Рогозин объяснил, почему многие не верят в высадку американцев на Луну: «Многие люди не верят в высадку американцев на Луну из-за того, что США утратили технические компетенции в этой области [72].»

14. Профессор Ю. А. Мозжорин, директор головного института, выступивший против заранее оглашённого политического приговора по закрытию программы создания тяжелой советской ракеты Н1. А через два года другой участник совещания (Б. А. Комиссаров) сказал Мозжорину: *«А ты был прав, выступая против закрытия Н1. Мы совершили ошибку»*. Итак, кто похвалил храброго Мозжорина сразу после совещания, кто через два года. А с самого начала

совещания его участники осознали из слов Устинова – приговор Н1 уже вынесен в Политбюро и обжалованию не пожелит. И технические подробности здесь лишь декорация уже принятого политического решения [74].

15. Космонавт Олег Григорьевич Макаров: *«Приказано считать, что они там были, хотя у нас безусловных подтверждений нет.»*

16. Доктор г.-м. наук М. А. Назаров. Заглянем на сайт лаборатории метеоритики того же ГЕОХИ. Именно эта лаборатория была и остаётся в ГЕОХИ (а, по – существу, и во всей стране) главной «кладовой» лунного грунта. Вот что сообщил её заведующий, доктор г/м наук М. А. Назаров *«ЦК КПСС никакого участия в распределении лунного вещества не принимал. Распоряжения сверху спускались только в том случае, если заявки от зарубежных организаций поступали по правительственным каналам или имели отношение к политике. Практически в ГЕОХИ была создана комиссия, которая рассматривала заявки от советских и зарубежных ученых и принимала решение, основываясь на научной целесообразности. Решение комиссии утверждалось директором (ГЕОХИ). Так что, именно директора ГЕОХИ утверждали порядок обмена и пресловутое условие «шепотка на шепотку». В советское время директорами были академики А. П. Виноградов, а после него В. Л. Барсуков, в постсоветский же период институтом руководил хоро-*

шо знакомый нам академик Э. М. Галимов. Доктор Назаров сообщает [92], что в результате обменов лунным грунтом между СССР и США: *«В СССР американцами было передано 29.4 г лунного реголита из всех экспедиций «Аполлон»*. И **никаких камней!**

17. **Сергей Борисович Иванов**, советский и российский государственный, политический и военный деятель, специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации. Через 40 лет после якобы стартов «на Луну» зам. Председателя правительства РФ С. Б. Иванов, по своей должности один из самых осведомленных руководителей РФ в области ракетно-космической техники констатирует **отсутствие (у Америки) двигателя, подходящего для полётов на Луну.**

Итак, подведем итоги. Опрос ВЦИОМ от 27 июля 2017 года показал, что *«более половины россиян (57%) утверждают, что никакой высадки людей на Луну не было.* Основная причина – это множество внешних противоречащих фактов.

Откровенное вранье по американскому космическому аппарату «Сатурн-5»

Ракета «Сатурн-5» прошла, по данным НАСА, всего два беспилотных полётных испытания. С учётом тех 20 лет, на которые «Сатурн-5» якобы обогнал советскую «Энергию», американцы должны быть далеко впереди нас в части создания сверхмощных двигателей. А они покупают российские. Это ставит под сомнение сам факт существования двигателей F-1, а соответственно и ракеты «Сатурн-5», без которых она просто не могла взлететь. Через 40 лет после якобы стартов «на Луну» зам. Председателя правительства РФ С. Б. Иванов, по своей должности один из самых осведомлённых руководителей РФ в области ракетно-космической техники констатирует **отсутствие (у Америки) двигателя, подходящего для полётов на Луну.**

После завершения программы «Аполлон» и запуска станции «Скайлэб» «лунная» ракета никогда более не использовалась. Не использовались и её якобы чудо – двигатели F-1. И это несмотря на то, что, по сведениям НАСА, у неё ещё оставались три такие ракеты. **Рекорд грузоподъёмности (140 т на низкую околоземную орбиту), на который якобы был способен «Сатурн-5», не имеет сторонних**

подтверждений.

Ключевым моментом программы полёта к Луне, было создание сверхтяжёлой ракеты-носителя, который в состоянии разогнать корабль массой в несколько десятков тонн до второй космической скорости. В США начали создание ракет-носителей семейства «Сатурн», «конечной» модификацией которых был легендарный «Сатурн-5» – трёхступенчатый «лунный» носитель, впервые запущенный 9 ноября 1967 года. Создавался «Сатурн» под руководством Вернера фон Брауна, в прошлом создавшим знаменитые баллистические ракеты «Фау-2», пожалуй, наиболее яркого символа нацистского «Вундерваффе» [94].



Рис. 2

Рис. 2. Ракета-носитель «Сатурн-5» на стартовой площадке [94]

«Сатурн-5» представлял собой огромную ракету высотой в 110 метров и наибольшей шириной в 10 метров. Стартовая масса ракеты была около 2950 тонн. На низкую околоземную орбиту (НОО) «Сатурн-5» мог вывести порядка

140 тонн полезной нагрузки, а вывести на траекторию к Луне – до 65 тонн полезной нагрузки (при полётах к Луне в эту массу входил корабль «Аполлон», массой 46 тонн и третья ступень с остатками топлива). Первая ступень ракеты состояла из 5 двигателей F-1, каждый из которых давал тягу в 690 тонн. Данные двигатели работали на керосине. Вторая ступень состояла из 5 водородных двигателей J-2 тягой в 91 тонну. Такой же двигатель был установлен и на третьей ступени, которая и выводила «Аполлон» на траекторию к Луне. В качестве окислителя на обоих типах двигателей использовался кислород.



Рис. 3

Рис. 3. Вернер фон Браун на фоне двигателей первой ступени

К моменту первого полёта астронавтов, ни корабль, ни его носитель не были отработаны. Два пуска «Сатурна-5», из которых один был неудачным, не могли никого убедить в надёжности данной ракеты. Все были уверены, что состоится третий испытательный полёт, но после совещания в Хантсвилле 23 апреля руководители программы рекомендовали провести следующий полёт «Сатурна-5» с участием людей. Эти рекомендации обсуждены с членами сенатской комиссии по авиации и исследованиям космоса и приняты к исполнению». Эта информация подтверждается на сайте НАСА. Уже в 1970 году советский справочник [4] писал о втором испытании уже гораздо мягче: *«...4 апреля 1968 года в полёте имел место ряд отказов, программа выполнена не полностью».*

Ещё мягче написал в 1981 году автор советского учебника [3]: *«За время лётных испытаний „Сатурна-5“ имел место, по существу, один серьёзный отказ, когда на беспилотном испытательном пуске „Аполлон-6“ вышел из строя один из боковых двигателей второй ступени. Однако лётное испытание не было прервано, хотя от полной программы и пришлось отказаться».* Автор учебника даже не удосужился сверить то, что он пишет с информацией НАСА. Ведь НАСА однозначно указала, что *«Во время работы второй ступени выключились два двигателя из пяти».*

А потом в российских изданиях исчезли и эти критические нотки, и пошло сплошное восхваление. *«Все запуски „Сатурна-5“ прошли удачно»* – пишет С. Александров [5]. **Это откровенное вранье, или фейк!**

Итак, по данным НАСА, с энтузиазмом, повторяемым её апологетами, именно после провала итогового испытания ракеты от 4 апреля 1968 года и после неожиданного решения НАСА от 23 апреля того же года для этой самой ракеты наступает цепь непрерывных успехов.

21 декабря 1968 года через восемь месяцев после провального беспилотного испытания «Сатурн-5» опять стартовал, но уже (согласно НАСА) неся корабль «Аполлон-8» с экипажем на борту напрямик к Луне. Потом в течение 1969—1972 гг. на «Сатурне-5» стартовали ещё 9 пилотируемых «Аполлонов».

Если верить НАСА, то «Сатурн-5» – бесспорный рекордсмен среди ракет, чей рекорд продержался 20 лет (до появления советской ракеты «Энергия»). Но обратите внимание на то, что результаты рекордов «лунной» ракеты фиксировались **без посторонних свидетелей**. Только до 1986 года на «Союзах» летали 11 иностранных космонавтов [26]. В настоящее время «Союзы» доставляют интернациональные экипажи на МКС. Более тяжёлые советские ракеты «Протон» выводили на орбиту модули для МКС. Так что грузоподъёмность советских ракет известна иностранным специалистам по их собственному опыту. А что советские или

другие иностранные специалисты могли сказать на своём опыте о грузоподъёмности «Сатурна-5»? Ничего! За четыре года стартов «Аполлонов» «на Луну» никому в НАСА не пришло в голову пригласить в полёт кого-нибудь из представителей не американской части человечества! Пока рекорд не подтверждён сторонними свидетелями, всегда есть основания сомневаться и в рекорде, и в самом рекордсмене.

Далее, в США последовал совершенно неожиданный приказ: «В связи с выдающимися успехами в разработке ракеты временно уволить **700 сотрудников Центра! Главного конструктора и директора Центра Вернера фон Брауна освободить от названных должностей** на постоянной основе!

Логично возникает вопрос: а удалось ли фон Брауну создать лунную ракету? За успехи не «освобождают». Если нет, то, что это за ракета с такой помпой стартовала с космодрома на мысе Канаверал?



Рис. 4

Рис. 4. «Освобождённый за достигнутые успехи» генеральный конструктор лунной ракеты Вернер фон Браун на фоне фотографий десяти запусков кораблей «Аполлон» и станции «Скайлэб» [26]

В журнале «Популярная механика» его главный редактор А. Грек рисует такую безрадостную картину: «Сейчас наладить производство «Сатурна – 5» нереально: **не сохранилось ни полной документации, ни сборочных заводов, ни специалистов. В общем, всё пропало.**

Но тут пришла другая беда, на которую защитники почему-то не обратили внимания, но скептики мимо не прошли: куда **пропали замечательные двигатели F-1**? В 1987 году, почти через 20 лет после полётов «Сатурнов-5» СССР смог создать ракету «Энергия» с примерно той же грузо-

подъёмностью, которую НАСА назвала для «Сатурна-5». В ней использовался сверхмощный двигатель «РД-170». Вскоре в СССР началась перестройка и программа «Энергия» была закрыта. Но ракета не исчезла бесследно для технического прогресса: *«Двигатель боковых блоков «Энергии» РД-170 используется как РД-171 на первой ступени ракеты-носителя «Зенит», а двигатель РД-180 (спроектированный на основе РД-171) – в американской ракете «Атлас-5».* С недавнего времени **американцы стали закупать и двигатели НК-33 от первой советской лунной ракеты Н1.** Итак, **хороший двигатель не пропадает, а используется очень долго.**

Почему они не используют свои якобы прекрасные «Аполлоны», а идут на поклон к русским [71]. Сообщив миру о своих победах конца 60-х и начала 70-х, НАСА с 1975 по 1981 г. взяло тайм-аут в космической гонке.

Тогда США пошли на поклон к русским («Доставьте наших астронавтов на МКС!»). Целых 9 лет (с 2011г. по 2020 г.) астронавты НАСА могли попасть МКС, только купив места в кораблях «Союз» (по 82 миллиона долларов за 1 билет). Этакие космические безлошадные «туристы». А как же иначе их назвать, если ключ для доставки американцев на МКС держали в руках Александр Москаленко и его коллеги из РКК «Энергия». Почему же страна, в 60-е годы якобы пославшая своих астронавтов за 400 тысяч км от Земли, целых 9 лет (с 2011г. по 2020 г.) не могла доставить

своих астронавтов на орбиту высотой 400 км? А пока вспомним, что согласно НАСА ещё полвека назад на околоземных орбитах якобы прекрасно себя показали корабли «Аполлон» и «заточенные» под них ракеты-носители «Сатурн-1В»? Почему высокие чины стонут **о зависимости от русских**, а про «Аполлоны» и «Сатурны-1В», «Сатурн-5», как «язык проглотили»? Значит, не такими уж и прекрасными они были!

Но уже через несколько лет выяснилось, что **по техническим причинам полеты невозможны**. Поэтому примерно с 1967 г. параллельно с настоящей программой начали проводиться работы по поиску лунных метеоритов на поверхности США, Антарктиды, а позже – заключению с СССР договора о поддержании им версии пилотируемых полетов НАСА к Луне **в обмен на уступки** экономического, космического, политического, военного характера в разгар холодной войны [76]

Ибо именно Советский Союз в то время обладал наибольшим авторитетом в освоении космического пространства и мог отследить своими средствами космической разведки реальные полеты к Луне.

Финансирование и штат НАСА на программы были урезаны. 700 сотрудников НАСА оказались уволенными, а директор В. Браун был понижен в должности.

Уже на основании описания беспилотных испытаний «Аполлона-6», можно сделать вывод – **американцы на Лу-**

не не были! Так как **крах беспилотных испытаний 4 апреля 1968 года в книге назван удачным полетом.**

Опять вранье, опять фейк!

А вот современные википедии **считают этот же полет неудачным.** Отклонение от расчетной географической точки уменьшили до 90 км., т.е. умышленно сократили в 6.5 раз! Вот так **США «вешают лапшу «всем жителям планеты! Иначе, как им объяснить резкий переход от всего 2-х неудачных беспилотных пусков к удачным пилотируемым?**

Позже, в 1981 г., в угоду США СССР создал перевод американских небылиц про конструкцию «Ракетно-космической системы «Аполлон». А приписали сей американский труд В. Федосьеву [76]. Реальный лунный модуль (ЛМ), созданный в октябре 1964 г. Bell Aircraft Corporation и названный НАСА после неполноценных испытаний «тренажером», упрямо **не хотел летать** над поверхностью Земли с направлением струи маршевого двигателя с любым вектором относительно поверхности Земли. Дело в том, что в США в 1969 г. даже **не было самолета с вертикальным взлетом**, откуда было бы можно перенести конструкторские идеи в ЛМ. И только через десяток лет американцы его, наконец, создали, скопировав часть советского «ЯК -141».

Всего второй беспилотный полет «Аполлона-6» (4 апреля 1968 г.) **закончился неудачно:** двигатели включались и выключались, как им заблагорассудится, по корпусу ра-

кеты проходила запредельная вибрация. Отлететь от Земли на приличное расстояние, сопоставимое с лунным, не удалось. Установить связь, войти в атмосферу с заданной скоростью – тоже. Приводнение было чудовищно неточным. **Главные пункты полетного задания оказались невыполненными** [76].

Однокамерный двигатель «F1» разгонного блока «Сатурна-5», якобы созданный корпорацией «Рокетдайн» и заявленный НАСА тягой в 690Т, на самом деле, по расчетам сразу нескольких российских ученых, мог похвастаться **лишь 400—450 Т.** грузоподъемности. По своей конструкции он был «импотентным»:

«рубашка» плохо охлаждала единственную камеру сгорания двигателя при горении топлива внутри. **Добиться устойчивого процесса горения с достижением тяги 690Т не удавалось.** Для лунных полетов не годились даже 5 таких двигателей, расположенных на первой ступени «Аполлонов» с «Сатурном -5» [76].

Еще один фейк. Википедия сообщила о неудачном полете «Аполлона-6» 4 апр. 1968 г, далее указано, что позже был новый полет, **исход которого объявлен удачным, несмотря на десятки поломок.**

Еще фейк. Отклонение от расчетного места приводнения командного модуля теперь составляет не 600 км., как указано в 4 гл. книги «Полеты США на Луну» И. Шумейко, а 80—90 км, по разным источникам лжи США.

Наглядный фейк. Лунный модуль вставили в ракету в одной комплектации, а засняли на голливудской мнимой Луне – в другой [77]. Автору этой книги, иногда кажется, что они (американские лжеученые) считают всех иностранных специалистов за идиотов!

Вспомним для примера. Гибель космонавта Владимира Комарова на «Союзе-1» в 1967 году (*кстати, ему предшествовали целых три беспилотных запуска – под названиями Космос-133, 7К-ОК №1 и Космос-140 – причём успешных*) привела к длительным доводкам корабля. Первый тестовый корабль после трагедии полетел через полгода. А всего в период между гибелью Комарова и первым новым пилотируемым «Союзом» (с экипажем Берегового-Шаталова) СССР **вначале запустил шесть (!) беспилотников**. И этот период доводки и тестовых испытаний продлился два с половиной года. Долго? Очень долго, особенно в условиях бешеной космической гонки и холодной войны. Но в Советском Союзе работали рационально и логично. А также максимально берегли жизни космонавтов.

В то время, как советские специалисты шаг за шагом шли вперёд со своими «Зондами», американцы решили показать миру, что им **незачем возиться с такими мелочами, как испытания лунных кораблей в автоматическом режиме**. И это притом, что успешность выполнения ими программы автоматических исследований Луны многократно более простыми аппаратами наполовину и более заполнена сооб-

щениями об авариях [87]. Как говорится, хорошая мина при плохой игре. Потому что **не было у США ничего подобного советским «Зондам» – «Союзам» и до сих пор нет.**

4 апреля 1968 года у американцев провалились испытания лунной ракеты. А через 19 дней они объявили, что 21 декабря этого же года пилотируемый корабль «Аполлон-8» облетит Луну. Многие наши специалисты считали, что США ещё не готовы к такому полёту. 13 и 14 ноября 1968 года Н. П. Каманин записал в своём дневнике: *«продолжать выполнение своей программы полетов, не приспособливая ее под американские трюки... Я предупредил всех, что будем готовить пилотируемый полет вокруг Луны на январь 1969 года, а если американцы успешно слетают на „Аполлоне-8“, то отложим такой полет до апреля».*

Самый большой фейк. Майор Николаев, командир боевого расчета «Гагаринского» старта, в 60-е годы осуществлявший пуски всех наших космонавтов, не стесняясь, произнес во всеуслышание: *«Когда пришло известие о полете американцев на Луну, на Байконуре от хохота сдохли все суслики, так как ракета «Сатурн-5» не более чем миф... мы имеем дело с простым макетом, а не с чем-то реальным». На эти же обстоятельства указывали и другие офицеры, и гражданские испытатели».*

Далее Н. В. Лебедев рассказывает об интересном горячем споре, который вели главные конструктора Королёв, Челом

мей и президент АН СССР Келдыш. Нам важна из этого разговора одна фраза Королёва: «Он (фон Браун) решил создать супердвигатель на 700—800 тонн тяги на криогенных компонентах. Пусть поковыряется, пока не упрется в стену. Мы уже это проходили».

Н. В. Лебедев продолжает: «Очевидно, и сам Королев, и ракетчики-испытатели знали по собственному опыту, что громадный однокамерный двигатель F1 с криогенными компонентами топлива, на создание которого замахнулся фон Браун, создать невозможно по причине постоянно возникающих сгустков несгоревшей топливной смеси. Отсюда уверенность, что фон Браун шёл в тупик, а все сообщения об успешной разработке F1 и ракеты «Сатурн-5» на его основе – пропаганда. Сам же Королёв в своей Н1 пошёл на установку 32-х двигателей с меньшими камерами. Тех самых двигателей Кузнецова, которые сейчас с удовольствием покупают американцы [87].

Выводы автора, Александр Матанцева.

Главное – у американцев в 60-е и 70-е годы не было такого мощного космического корабля, который смог бы вывести космонавтов к Луне! Это свидетельствует, прежде всего, из высказываний наиболее компетентного специалиста в этой области, академика Сергея Павловича Королева. Не так давно об отсутствии мощного космического аппарата у американцев для этих целей говорил и бывший глава Роскосмоса Дмитрий Олегович Рогозин. Испыта-

ния «Сатурна-5» было безуспешными. В результате провала в техническом плане Лунной программы, **руководство США пошло на подлый подлог и фальсификацию**, засняв все в кинопавильонах и объявив всему миру о высадке космонавтов на Луне, которого не было!

Фейки по поводу американского лунного модуля (ЛМ)

Первый экипаж, который якобы покорил Луну, содержал троих космонавтов в «Аполлоне-11». За старшего был Нил Армстронг. Но главным суперменом был Майкл Коллинз. Потому что именно он проделал впервые трюк, который по сей день никто не может повторить. А именно, он осуществил перестыковку лунного модуля, но не на самом деле, а в сфабрикованном фильме. В этом фильме

В Аполлоне еще много интересного было. Например, на чисто отсутствовала хоть какая-то возможность для справления естественных надобностей. Даже ведра не было. Видимо, астронавты годами тренировались терпеть. И помимо этого навыка приобрели ещё и другие полезные свойства.

Так вот, в фильме показано, что по пути к Луне, где-то посередине, садится Майкл Коллинз за рычаги и вот что он делает:

- отстыковывает корабль и подаёт вперёд метров на десять;
- разворачивается на 180 градусов;
- снова подаёт вперёд, только уже в сторону всей ракеты, пристыковывается к лунному модулю «носом»;
- сдаёт назад, вытягивает лунный модуль из корпуса ракеты;

– только после этого маршевый двигатель ракеты выключается, она отстаёт, а ребята летят дальше соплом вперёд.

Все это происходит не на плоскости, а в трехмерном пространстве, и занимает у них совсем немного времени. Документальный фильм «Аполлон-11» – это забавная **профанация**.

Как это объяснить? Кроме астронавтов лунной миссии никто никогда не перестыковывался в космосе, и не терпел так долго. В Аполлонах, штурмовавших Луну в середине прошлого века, **не было туалетов**. Зато теперь в Орионе есть кабинки, куда можно прятаться от радиации [80].

Перед легендарной высадкой астронавтов «Аполлона-11» на поверхность Луны, было несколько пробных полётов. Миссия «Аполлон-10» была генеральной репетицией высадки. Астронавты проделали на орбите Луны почти весь «репертуар», кроме непосредственно прилунения. Лунный модуль отстыковался от командного, снизился на минимальную высоту, потом поднялся, пристыковался, и все полетели домой [81].

Первая странность чисто субъективная. Где это видано, чтобы **генеральную репетицию отработал один артист, а на премьеру вышел другой?**

А что видим мы? Некое подобие горизонта. **Блика от Солнца нет, пропал!**

По легенде Аполлон постоянно медленно вращался вокруг продольной оси, чтобы то ли не перегреться, то ли

согреться, то ли не заблудиться. Во время съёмок в космическом корабле мы видим, что в одном иллюминаторе стабильно темно, в другом стабильно светло.

На отметке 8:40 звучит диалог: «Только что попробовал выглянуть в иллюминатор в люке, мы ещё не видели Луну, но мы продолжаем смотреть туда».

Это как понимать? Луну прекрасно видно даже с Земли. Может, стоило попробовать посмотреть в другие иллюминаторы? То есть **актёры-астронавты даже приблизительно не представляют себе, что они изображают** [81].

В миссии Аполлон-10 два астронавта пересели в лунный модуль, один остался в командном на орбите. И лунный модуль, отстыковавшись, стал спускаться на Луну, но не до самой Луны, а почти до нее. И какое-то время они летели синхронно, командный на высоте 100 км, лунный – 15 км. Сразу же возникает вопрос: может ли этажерка, что справа, самостоятельно разогнаться для стыковки? [85]. Только один этот момент ставит жирный крест на всей астронавтике. **Если возможно парить в невесомости на орбите 15 км,** то зачем весь Аполлон летит так высоко? Только не бывает орбиты на высоте 15 км даже на Луне. Слишком низко. Тот, который ниже, должен двигаться быстрее. Что они этим экспериментом проверяли?

У них **посадочный модуль рассчитан по сценарию на вертикальную посадку.** Значит, он должен гасить орбитальную скорость до нуля и соплом вниз спус-

каться на поверхность, а командный модуль лететь по орбите дальше по кругу. Потом капсула, которая для взлета, точно в нужный момент отталкивается от платформы, стоящей на твердой поверхности, и набирает высоту и тангенциальную скорость, чтобы состыковаться с командным модулем. То есть трюк с опусканием «низко-низко» вообще из другого сценария! До сих пор **подобное враньё** заставляет искать ответы на вопросы, то есть приумножать это самое враньё [85].

Три из пяти построенных лунных модулей (ЛМ) разбились при малейших попытках перейти к полету с направлением газовой струи вдоль поверхности Земли. Ориентирующие двигатели малой тяги не успевали компенсировать критическое изменение положения корпуса ЛМ.

Но этот вариант был слишком легок, ненадежен, не обеспечивал полетов в любой проекции относительно поверхности и в более тяжелых условиях прилунения. Когда в 1962 г. стало ясно, что проект «Белл эйркрафт корпорейшн» зашел в тупик, то проект по созданию другого ЛМ были заказан в «Грумман Корпорэйшн». Работы над созданием этого тяжелого ЛМ весом в 15000 кг успешно **провалились уже на стадии компоновки узлов и агрегатов.** Запредельный по массе, он не мог стартовать из-за **слишком слабого двигателя** (5/6 нужной тяги), имел **чрезвычайно маленький объем жилого отсека** приблизительно в 4.6 м^3 , **работать в котором** двоим и даже пролезть в люк в нака-

чанном скафандре с ранцем жизнеобеспечения за плечами, **было невозможно.**

Топливные баки, которые по проекту должны были нести в себе 10.5 тонн топлива при общем весе ЛМ в 15Т, оказались слишком малообъемны, сопло основного двигателя взлетной платформы упиралось прямо в посадочную без необходимого зазора, а кожух его – практически прямо в зады астронавтов, находящихся в жилом отсеке. Пришлось делать муляж с гнутыми картонными листами корпуса, обрезками труб, рваной мятой бумагой – ширмой от любопытных критиков, фольгой, **скрепленной «сикось-накось» скотчем, объявить реальным лунным модулем НАСА**; на котором якобы многократно летали на Луну американцы. Снимали все это в фото и видеороликах, а также снимали точную копию в несколько дециметров высотой **с куклами рядом.** Причем съемки были настолько убогими, что фальсификаторы НАСА даже **не потрудились изобразить белые газовые струи от работы двигателей макетов**, висящих на тросиках под потолком съемочного павильона на фоне черной бумаги – неба, хотя в множестве видеороликов о стыковке настоящего «Союза» с МКС они отлично видны даже от фрагментарно работающих двигателей малой тяги (ориентирующих). Имеется пламя при старте и из сопла двигателя во взлетной платформе китайского «Чанъэ-5», стартовавшего в декабре 2020 г.

Выводы автора, Александра Матанцева. Американ-

ский лунный модуль (ЛМ) не был приспособлен к полетам к Луне и особенно, к высадке людей на поверхность Луны. Причины очевидны:

- не был разработан необходимой мощности ЛМ;
- не было удачных испытаний ЛМ, **три из пяти построенных лунных модулей (ЛМ) разбились** при малейших попытках перейти к полету с направлением газовой струи вдоль поверхности Земли;
- работы над созданием тяжелого ЛМ весом в 15000 кг успешно **провалились уже на стадии компоновки узлов и агрегатов**; запредельный по массе, он не мог стартовать из-за **слишком слабого двигателя**;
- ЛМ имел **чрезвычайно маленький объем жилого отсека** приблизительно в 4.6м^3 , работать в котором двоим и даже пролезть в люк в накачанном скафандре с ранцем жизнеобеспечения за плечами, было невозможно;
- не было необходимой защиты от радиации;
- не было туалета и в фильмах только после 2010 года появились варианты с туалетом, и то не в проектах;
- по цвету газовых струй можно определить тип двигателя и этот цвет не соответствует заявленному типу.

Как прервали создание советской мощной ракеты Н1

Гигантская ракета Н1 была детищем С. П. Королёва. После его смерти работой руководил его преемник на посту академик В. П. Мишин. Высота ракеты составляла 105 м, масса – около 3000 т, полезная нагрузка ~ 90—100т [87]. Лунный комплекс Н1-Л3 создавался не как аналог отработанных ракет-носителей, а как колоссальный шаг вперед. Н-1 по своей стартовой массе был на порядок больше замечательного носителя «Восток».

С самого начала было запланировано 6 испытаний Н1. Заметим, что несравненно более простая первая советская межконтинентальная ракета Р-7 («Восток») полетела только с четвёртого пуска. С 1969г по 1972 год **было проведено четыре испытания Н1**. Все они закончились авариями, но шаг за шагом в работе над ракетой был достигнут **значительный прогресс**.

Во время четвёртого испытания первая ступень отработала 95% от положенного ей времени, прежде чем взорвался насос №4. Очень сильно был расстроен руководитель испытаний Б. Е. Черток. Так хотелось полного успеха. И, тем не менее, *«конструктора и все службы космодрома несказанно радовались. Было ясно – до победы полшага»*. Ведь оставалось ещё два испытания. И уже готовы новые и очень

надёжные двигатели. «Даже самые осторожные умы называли 1976 год как крайний срок, когда новая машина будет полностью отлажена» [5]. У Политбюро, однако, были другие планы: **«Утверждённую программу испытаний отменить, подготовленные испытания отменить, все готовые ракеты уничтожить!»**

После четвёртого испытания в напряжённой работе прошло почти 2 года. Б. Е. Черток так пишет об этом периоде: *«В 1974 году было еще не поздно взять реванш в лунной гонке. Готовился пуск Н1 №8 с новыми двигателями. Я уверен: через один-два пуска ракета начнет летать. Тогда за три-четыре года мы способны осуществить лунную экспедицию и создать лунную базу. С Н1 (связаны) межпланетные и другие не столь фантастические перспективы... Тем самым обойдем американцев. Мы способны на гораздо большее»* [87]. И вот, в середине этого самого 1974 года, когда всё готово к испытаниям новой ракеты с новыми двигателями, **В. П. Мишина отстраняют от руководства**, а на его место назначают давнего соперника покойного Королёва – В. П. Глушко. Подготовленные испытания отменяют.

«Зачем надо было запрещать пуски двух практически собранных ракет? Запуск их не мешал работам по новой тематике, они начались более чем два года спустя. А опыт запуска этих двух ракет дал бы ценный материал. Трудно было объяснить решение об уничтожении задела для се-

ми комплектов ракет-носителей тем специалистам, чьим трудом они были созданы» — недоумевал В. П. Мишин.

Если бы причиной закрытия было бы недовольство Политбюро технической стороной вопроса, то логично было бы ожидать закрытия сразу после четвёртого испытания в 1972 году. Но людям дали ещё почти два года на доработку ракеты. И они сделали всё возможное. Единственно, что могло разрушить уверенность в успехе, это новые пуски, окажись они неудачными. **Но новые пуски и не допустили.** Так что дело тут не в технике, и не в нехватке денег, потому что через два года был с нуля запущен в три раза более дорогой проект новой ракеты с такими же параметрами («Энергия»). Черток по этому поводу пишет, что Глушко, запрещая испытания, *«знал то, чего не знали тогда мы, участники этой работы»* [87].

В начале 1974 года **Устинов собрал у себя близких людей для решения судьбы Н1.** Предстояло подготовить приговор, который должен быть доложен Политбюро, а затем оформлен постановлением. **Никто из создателей Н1 приглашен не был.**

В заключение Устинов поручил подготовить проект доклада в Политбюро. Однако Афанасьев видел, что *сопротивляться такому решению просто опасно.* Через два года другой участник совещания Б. А. Комиссаров сказал Мозжорину: **«А ты был прав, выступая против закрытия Н1. Мы совершили ошибку».** Итак, кто похвалил храброго Мозжо-

рина сразу после совещания, кто через два года. А с самого начала совещания его участники осознали из слов Устинова – **приговор Н1 уже вынесен в Политбюро** и обжалованию не полегит. И технические подробности здесь лишь декорация уже принятого политического решения.

«Энергия» так же, как и Н1, была, по существу, запрещена к использованию. **Можно придумать много объяснений в обоснование закрытия «Энергии», но** то, что это соответствовало американским интересам, сомнению не подлежит. Тем более, что **уникальные двигатели от «Энергии» пошли в розничную продажу тем же американцам** [87]: *«Двигатель «Энергии» РД-170 используется как РД-171М на первой ступени ракеты «Зенит», а двигатель РД-180 (спроектированный на основе РД-171) – в американской ракете «Атлас-5».*

Много сил и творческой энергии В. П. Мишин вложил в создание тяжёлого носителя «Н-1» (стартовая масса 2820 т) и лунного пилотируемого комплекса ЛЗ (масса 95 т), который планировалось запустить к Луне **с помощью ракеты «Н-1»**. **Работы над ней в ОКБ-1 начались ещё в 1959 году** [95]. В мае 1974 года на основании письма в ЦК КПСС, подписанного руководящими работниками ОКБ-1, в том числе и Дмитрием Ильичом Козловым, Василий Павлович Мишин за существенные просчёты в руководстве ЦКБЭМ и допущенные провалы в космической программе был снят с поста главного конструктора.

тора. После этого экспериментальная отработка ракеты-носителя «Н-1» была прекращена, несмотря на готовность двух ракет к испытаниям. По мнению ведущих специалистов-разработчиков, шансы на успешные испытания этих ракет были весьма высокие. **Решение о закрытии работ они считают ошибочным**, поскольку оно отбросило советскую ракетно-космическую технику на много лет назад. В. П. Мишин, освобождённый от должности главного конструктора, очень тяжело переживал решение о прекращении работ по данному проекту.

Хроника событий. В 1960 году появилось постановление о создании в 1963 году ракеты-носителя Н1, рассчитанной на полезную нагрузку 40 – 50 тонн. В 1961-м году решение пересмотрели, создание машины перенесли на 1965 год. 1962 год – план еще раз пересмотрен. В июле 1962 года экспертная комиссия под председательством президента Академии наук СССР академика М. В. Келдыша одобрила эскизный проект и дала заключение о возможности создания ракеты-носителя мощностью 75 тонн. Но лишь в 1964 году впервые была официально поставлена задача высадки на Луну. Но нашим специалистам, совершенно в духе времени, вменялось в обязанность **обеспечить приоритет СССР в изучении Луны** [95].

Что же представляла из себя новая ракета-носитель Н1? По существу, она претворяла в жизнь высказанную когда-то С. П. Королевым идею о компоновке на орбите «ракетных

поездов» для полета к далеким планетам. Только на этот раз поезд составлялся прямо в заводском цехе. **Стартовая масса Н1 – 3000 тонн.** Первая ступень – это 24 жидкостных реактивных двигателя по периметру и еще 6 в центре (т. е. всего 30), тягой каждый по 150 тонн. Тяга каждого из пяти двигателей первой ступени «Сатурна-5» равнялась 700 тоннам, в силах Глушко в тот период было создать двигатель по меньшей мере на 500 тонн. Уже упоминавшийся «Корд» управлял двигательной установкой Н1, три пары которой были зарезервированы, так что при «молчании» шести двигателей ракета, по замыслу, могла успешно стартовать. **Вторая ступень Н1 – 8 пустотных ЖРД (жидкостных реактивных двигателей) по 175 тонн, третья ступень – 4 ЖРД по 45 тонн**

Из-за разногласий между Королевым и Глушко, разработка Н1 была поручена Н. Д. Кузнецову из Куйбышева. Трудно, практически невозможно было не имевшему достаточного опыта КБ Н. Д. Кузнецова сразу, без ошибок создать синхронно работающий двигательный комплекс, которого не знало мировое ракетостроение. Тем не менее, уступая «Сатурну-5» в двигательной части, Н1 наверстывала проигрыш за счет других систем. В итоге **весовые характеристики, наиболее важный показатель «живучести» конструкции, у Н1 и поныне остаются одними из самых высоких в ракетостроении.**

Для всех было полной неожиданностью, когда работы по Н1 были сначала заморожены, а после смены в мае

1974 года главного конструктора – вместо В. П. Мишина **назначили В. П. Глушко** – и вовсе прекращены. В первый же день новый руководитель королевского КБ **В. П. Глушко объявил Н1 ошибкой**, сказал, что он пришел «не с пустым портфелем» и предложил новую концепцию, которая через десять с лишним лет привела к созданию многоразового корабля «Буран» и ракеты-носителя «Энергия» практически той же мощности, что и отвергнутая Н1. Без всякого сомнения, мы можем гордиться и «Бураном» и «Энергией», но разве не обидно списывать уже почти готовую машину на свалку? Впрочем, новый главный конструктор В. П. Глушко не испытывал к Н1 и подобия теплых чувств, ведь **он, как мы помним, изначально был против этого проекта**. А тут еще «дотягивать» чужую машину, на этом славу не заработаешь.

В 1976 году Н. Д. Кузнецов, очевидно, обеспокоенный престижем своего КБ, провел стендовые испытания двигателя для Н1. **Двигатель без остановки отработал 14 тысяч секунд**, в то время как для вывода ракеты на требуемую орбиту требовалось всего 114 – 140 секунд.

На этом история ракеты-носителя Н1 заканчивается. Последняя надежда Сергея Павловича Королева так и оказалась недоконченной. Конечно, было бы несправедливо Н1 целиком списывать в убыток. Заводское оборудование, монтажно-испытательный и стартовый комплексы были впоследствии использованы для «Энергии». Пригодился, без со-

мнения, и опыт проектирования и «доведения» мощной ракеты – «Энергия», по существу, стартовала с первого раза.

Прекращение работ по Н1 лишило нашу космонавтику естественного, поступательного развития, сбilo намеченную Королевым генеральную линию движения отрасли вперед. Некоторые специалисты считают, что именно с тех пор космическая отрасль живет без долгосрочной программы, довольствуясь разрозненными проектами. Не в тот ли момент были положены первые основания для широкой **критической кампании**, развернувшейся против космонавтики в последнее время?

Судьбу Н1 решали не специалисты, логику развития науки диктовали политические руководители.

Главные разработчики ракеты-носителя Н1 – ОКБ и Н. Д. Кузнецова – до сих пор считают **решение о прекращении работ по этой ракете большой ошибкой.**

Руководствуясь сиюминутными престижными соображениями, тогдашнее **руководство ракетно-космической промышленности сумело доказать вышестоящему руководству необходимость прекращения работ по программе Н1-Л3** и развертывания работ по созданию много-разовой транспортной системы. **Это решение было крупной ошибкой.** Нельзя так легко и свободно зачеркивать творческий труд многих тысяч людей, не учитывая их мнение. Работа больших коллективов, огромные материальные средства – все было затрачено впустую. В ракете-носителе

Н1 было много оригинальных конструктивно-технологических решений, представляющих интерес и сегодня. Она могла быть использована и для многоэтажного транспортного комплекса, что сэкономило бы средства и время, безответственно затраченные на новую разработку, ставшую известной, как система «Энергия-Буран», целесообразность использования которой для освоения космоса вызывает сомнения.

После тех первых ошеломляющих космических успехов, которые нам дал тяжелый носитель, созданный на базе межконтинентальной ракеты Р-7, С. П. Королев понял, что для дальнейшего и более широкого освоения космического пространства человеком, для изучения планет Солнечной системы необходимо создание более мощной РН. Поэтому по предложению Королева правительство в октябре 1962 года выпускает решение о разработке проекта **трехступенчатого носителя Н1**, выводящего на опорную низкую орбиту полезный груз 50 т, и носителя Н11 (с двумя верхними ступенями Н1) грузоподъемностью 15 т **с довольно общими задачами обеспечения развития пилотируемых полетов человека к Луне, Марсу** и создания на околоземных орбитах космических станций-лабораторий. Постановлением не предусматривалась реализация какой-либо конкретной целевой космической программы. Сергей Павлович в то время, по-видимому, считал, что для осуществления наших новых впечатляющих шагов в космическом простран-

стве нужно иметь задел по носителям примерно на порядок.

В самом начале проектирования лунного комплекса Н1-Л3 появилась другая серьезная трудность, задержавшая разработку проекта РН. Главный и постоянный смежник С. П. Королева по двигательным установкам **В. П. Глушко** вдруг отказался разрабатывать мощные, в 600 тс, двигатели на жидком кислороде и керосине, которые задавал головной разработчик С. П. Королев. Валентин Петрович из верного последователя применения жидкого кислорода в качестве окислителя стал сторонником использования азотного тетроксида. **В. П. Глушко предложил делать на основе такого ЖРД носитель Н1 вопреки мнению С. П. Королева.**

В Советском Союзе работы по созданию сверхтяжёлой ракеты-носителя были начаты ещё в 1958 году [94]. Как уже говорилось выше, изначально он создавался вовсе не для обеспечения полётов к Луне, а для строительства огромной орбитальной станции, а также для вывода на орбиту модулей т.н. межпланетного экспедиционного корабля. Что характерно, изначально планировалась даже оснащение перспективной ракеты ядерным ракетным двигателем (работы по созданию которого велись в СССР), в дополнение к «классическому» жидкостному ракетному. В 1961 году было решено всё же строить ракету на «классических» двигателях. Ещё год ушёл на то, чтобы решить, какое именно КБ будет создавать ракету – в итоге им стало

ОКБ-1 под руководством Сергея Королёва. Будущая ракета получила обозначение Н-1.

После «официального» включения СССР в «Лунную гонку» параллельно велось создание и других проектов полёта к Луне. В частности, разработку свои сверхтяжёлых ракет-носителей вели ОКБ под руководством Владимира Челомея и Михаила Янгеля. Т.е. в определённый момент велось фактически 3 «лунных проекта». При этом, в конкурирующих КБ Королёва и Челомея велось создание и своих кораблей, и посадочных модулей для полёта на Луну.

Если американцы добились небывалой кооперации корпораций-конкурентов, то советский «лунный проект» лишь окончательно **рассорил между собой конструкторов советской ракетной и космической техники и возглавляемые ими КБ. Сергей Королёв и Валентин Глушко**, главный конструктор советских ракетных двигателей, и так находились в весьма натянутых отношениях, но в ходе работ по лунной ракете окончательно разошлись во взглядах относительно силовой установки для данной ракеты. Глушко настаивал на создании двигателя, использующего в качестве топлива несимметричный диметилгидразин (т.н. «гептил»), который является крайне токсичным топливом, но имеет массу преимуществ, в частности высокую плотность, самовоспламеняемость, высокие энергетические характеристики, и обеспечивает достаточно простую конструкцию топливной аппаратуры. **Королёв, напротив, на-**

стаивал на создании кислородно-керосинового двигателя, и в итоге убедил высшее руководство выбрать в качестве силовой установки «альтернативный» двигатель ОКБ Николая Кузнецова, притом, что данное КБ до этого не имело опыта создания ракетных двигателей. КБ Глушко в итоге стало работать совместно с ОКБ Челомея.

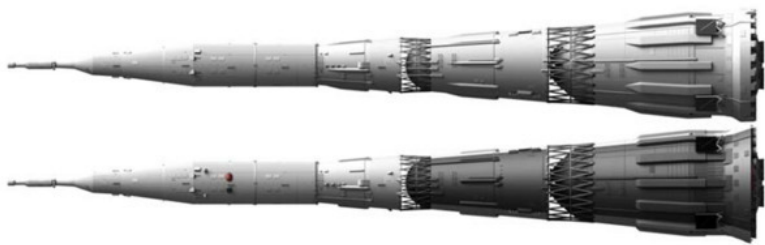


Рис. 5. Ракета-носитель Н1 [94]

Выводы автора, Александра Матанцева.

Неоспоримые крупнейшие достижения Советского Союза по запуску первого спутника, первого человека, по мягкой посадке автоматической станции на поверхность Луны, были связаны с деятельностью гениального специалиста **Сергея Павловича Королева**.

В Советском Союзе работы по созданию сверхтяжёлой ракеты-носителя Н1 были начаты ещё в 1958 году [94]. Изначально она создавалась вовсе не для обеспечения полётов к Луне, а для строительства огромной орбитальной стан-

ции, а также для вывода на орбиту модулей т.н. межпланетного экспедиционного корабля. Кроме того, изначально были озвучены перспективы, связанные с посещением Луны и Марса.

Гигантская ракета Н1 была детищем С. П. Королёва. После его смерти работой руководил его преемник на посту академик В. П. Мишин. И вот, в середине 1974 года, когда всё готово к испытаниям новой ракеты с новыми двигателями, В. П. Мишина отстранили от руководства, а на его место назначили давнего соперника покойного Королёва – В. П. Глушко. Подготовленные испытания отменили.

При жизни С. П. Королева уже наметился раскол в выборе пути создания самой мощной ракеты-носителя. Советский «лунный проект» рассорил между собой конструкторов советской ракетной и космической техники и возглавляемые ими КБ, рассорил Сергея Королёва и Валентина Глушко. Королёв, напротив, настаивал на создании кислородно-керосинового двигателя, и в итоге убедил высшее руководство выбрать в качестве силовой установки «альтернативный» двигатель ОКБ Николая Кузнецова.

После смерти величайшего создателя космических аппаратов, Сергея Павловича Королева, ситуация в отрасли резко изменилась. Не было преемственности и такой личности, как С. П. Королев, который умел уговаривать членов правительства и Политбюро, а **стало превалировать местничество и страх за свое место.** Именно поэтому лица, ответствен-

ные за космонавтику, прежде всего Д. Ф. Устинов, так долго давали обещания сначала Н. С. Хрущеву, затем Л. И. Брежневу, что начинали испытывать беспокойство за свое собственное положение.

Местничество и боязнь за свое место привели к неправильному решению о закрытии программы развития самой мощной ракеты-носителя Н1, которая могла бы стать первой для полетов на Луну. Это решение было на руку конкурентам американцам. Произошло такое решение не случайно, **в советской космической отрасли сформировались после смерти С. П. Королева проамериканские группировки, способствующие уничтожению лучших достижений в космонавтике.**

Прекращение работ по Н1 лишило нашу космонавтику естественного, поступательного развития, сбilo намеченную Королевым генеральную линию движения отрасли вперед.

Как в СССР выловили американский модуль космической станции

Согласно НАСА, после полёта к Луне капсулы (кабины) «Аполлонов» с астронавтами на борту приводнялись в Тихом океане. Чтобы капсулы не сгорели при входе в атмосферу Земли, их покрывают слоем теплозащиты. И вот такую американскую капсулу, совершенно пустую и без теплозащиты, в 1970 году нашли советские моряки и не в Тихом океане, а в водах Атлантики.

8 сентября 1970 г в Советской гавани Мурманска экипажу ледокола США «Southwind» в торжественной обстановке был передан командный модуль «Apollo», выловленный советским рыболовным траулером в Бискайском заливе!» При этом в секретном порту Мурманска оказались венгерские журналисты с фотоаппаратами. Капсулу загрузили и «Southwind» ушел. Это был первый заход американского корабля в Мурманск со времён Второй мировой войны, когда СССР и США были союзниками и совершенно уникальный случай в истории космонавтики. Правда в «случайность» его совершенно не верится – настолько же, насколько мала находка по сравнению с размерами Атлантики. И почему об этой истории промолчали и обе главные стороны и свидетели венгры [87].

Ни один из авторитетных космических специалистов –

участников лунной гонки. (среди них – Мишин В. П., Черток Б. Е., Каманин Н. П., Феоктистов К. П.) в своих мемуарах не упоминает о событии в Мурманске. Похоже, что им о находке не сочли нужным сообщить. **Только через 11 лет после события свидетели-венгры приоткрыли завесу молчания** и опубликовали в книге [92] фотографии капсулы в порту Мурманска. Однако широкой известности эта книга не получила, и событие *долго* оставалось практически неизвестным. И лишь в последнее время благодаря настойчивости тех же венгров, история стала приобретать огласку.

Вдумаемся в необычность происшедшего. **США теряют в океане макет космического корабля, а СССР его находит и через некоторое время возвращает**. Обе стороны держат это событие в глубокой тайне. А в это время во Вьетнаме советское оружие и советские военнослужащие противостоят военной интервенции США. **Идёт холодная война, одним из звеньев которой является лунная гонка**. По всему фронту мировой политики происходит жёсткое противостояние США и СССР. Да только по всему ли? Взаимная демонстрация силы в одном месте не исключает одновременного взаимного торга где-то в другом.

Выводы автора, Александра Матанцева.

Произошел совершенно необыкновенный случай, когда советские моряки обнаружили и выловили в апреле 1970 года пустую капсулу космического аппарата «Аполлон» в водах Атлантики.

СССР доставил в Мурманск американский фальшивый космический модуль (КМ). В сентябре в Мурманске тайно передали капсулу на ледокол США «Южный ветер», на экспедицию которого США потратили денег во много раз больше, чем стоит сам фальшивый пустой космический модуль.

Произошло это в присутствии венгерских журналистов.

11 лет нигде в СМИ не публиковали эти сведения, что свидетельствует **о наличии договора между СССР и США по вопросу лунного заговора**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.