

Александр Кочетков
Перевал Дятлова. Поход
обреченных по запретным
территориям. Книга 3.
Неожиданный финал

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69264889
SelfPub; 2023*

Аннотация

Известный исследователь Александр Кочетков в 3-й книге из цикла "Перевал Дятлова. Поход обреченных по запретным территориям" раскрывает мотив преступления.

Содержание

Предисловие	4
Глава 1. Вот, что происходило накануне трагедии	6
Глава 2. Боевой листок "Вечерний Отортен" №1	18
Глава 3. Невероятно, но туристы погибли на много раньше	26
Глава 4. Вот, почему лгал начальник 8-го лаготделения товарищ Хакимов	35
Конец ознакомительного фрагмента.	37

Александр Кочетков

Перевал Дятлова. Поход обреченных по запретным территориям. Книга 3.

Неожиданный финал

Предисловие

После того, как я внимательно изучил материалы уголовного дела, то пришел к неутешительному выводу: "Уголовное дело, связанное с группой Игоря Дятлова, закрыли, не систематизировав имеющиеся факты". Соответственно, нужно было выяснить причины, из-за которых свидетели откровенно лгали, а прокуратура не обращала на это особого внимания. Мало того, само следствие фальсифицировала некоторые важные факты, что привело к серьёзным противоречиям, которые никто не собирался устранять. Поэтому, пришлось приложить массу времени и сил, чтобы на основе имеющихся фактов воссоздать реальные события, которые предшествовали трагедии, связанной с группой Игоря Дятлова.

Действительно, если бы "причиной гибели туристов явилась стихийная сила, преодолеть которую туристы были не в состоянии", то в таком случае прокуратуре не пришлось бы фальсифицировать некоторые важные документы, свидетелям лгать, а туристам в своих дневниках скрывать важную информацию. Получается, дело запутали не просто так, "по недоразумению", а преднамеренно. Соответственно, когда в материалах уголовного дела присутствуют ложь и фальсификация, нет смысла систематизировать их. Достаточно общей формулировки и выводов прокуратуры. Таким образом, всю вину за произошедшую трагедию свалили на ошибки Игоря Дятлова и неблагоприятные погодные условия.

Чем дальше я углублялся в сопоставления фактов, тем больше убеждался в том, что в этом запутанном деле замешаны не столько личные интересы влиятельных лиц, сколько интересы государства. Соответственно, ложь и фальсификация были жизненно необходимы, чтобы скрыть секретную информацию, которая тесно переплелась с судьбою туристов из группы Игоря Дятлова. Но правда, как не пытайся её скрыть, всё равно выйдет наружу.

Глава 1. Вот, что происходило накануне трагедии

Чтобы разобраться в этом запутанном деле, нужно не только найти все противоречия, имеющиеся в материалах уголовного дела, но и устранить их. Соответственно, для этой сложной задачи, необходимо внимательно изучить все материалы уголовного дела. Иначе можно сбиться с верного пути. Всё дело в том, что при недостатке достоверной информации, даже незначительная мелочь, если она расположена на своём законном месте, дороже любых логических построений.

Маршрут похода по дням

"10 день пути, Восхождение на г. Отортен, 20 км

11 день пути, г. Отортен – верховья Аусши".

Документ из УД, лист 202

Исходя из "Маршрута похода по дням", который был утвержден маршрутной комиссией города Свердловска, на радиальный выход отводилось 2 дня. Соответственно, руководитель объединенных поисковых отрядов Масленников Евгений Поликарпович был прекрасно осведомлён об этом. Так как, во-первых, входил в маршрутную комиссию, которая утверждала проект группы Игоря Дятлова. А во-вторых имел на руках все документы, найденные в палатке на скло-

не горы "1079".

Подготовка и проведение похода группой Дятлова

"Маршрут, разработанный группой, захватывал отдаленный северный район Свердловской обл., район верховьев р.Лозьвы. Это был первый зимний маршрут в этом районе. Он проходил от п.2-й Северный по р.Лозьве, верховья р.А-УСПИИ. В верховьях р.Ауспиш группа должна была построить лабаз и совершить радиальный выход на г.Отортен за три дня.

Члены маршрутно-квалификационной комиссии всесоюзной секции туризма /К. Бардин/ /Е. Шулешко/".

Документ из УД, лист 32

В таком случае, возникает справедливый вопрос. Почему члены маршрутно-квалификационной комиссии всесоюзной секции туризма Бардин Кирилл Васильевич и Шулешко Евгений Евгеньевич, которые в спешном порядке прибыли из Москвы на место трагедии, утверждают о трёх днях?

Протокол допроса свидетеля Масленникова Евгения Поликарповича, 10 марта 1959 года

"Наутро, 2.02 группа рассчитывал подойти к вершине г. Отортен, заночевать там, а 3.02 подняться на вершину и вернуться к своему лабазу за один день в случае хорошей погоды и за два дня в случае непогоды".

Документ из УД, лист 74

Допустим, Евгений Поликарпович, который являлся ма-

стером спорта по туризму, высказал свои предположения товарищам из Москвы. И они были настолько убедительны, что Бардин и Шулешко внесли в официальный документ, вместо имеющихся фактов, версию руководителя объединенных поисковых отрядов. Но, на мой взгляд, товарищей из Москвы в спешном порядке направили на место трагедии не для того, чтобы они полагались на чьи-то версии. Они должны были сделать свои выводы, исходя из имеющихся фактов.

Протокол допроса свидетеля Масленникова Евгения Поликарповича, 10 марта 1959 года

"Я считаю. Что причиной гибели было какое-то чрезвычайное обстоятельство, которое заставило группу считать нахождение в палатке более опасным, чем в штормовой ветер полудетыми ночевать на снегу. В том, что группа сознательно уходила от палатки, нет сомнений. Мы обнаружили следы почти всей группы. Обстоятельства оставления палатки, причем порез ее для меня необъяснимы".

Документ из УД, листы 74 и 75

Исходя из протокола допроса, Евгений Поликарпович не смог объяснить причину, заставившую туристов покинуть палатку. Но так ли это было на самом деле? Ведь Евгений Масленников являлся не только мастером спорта по туризму, но и руководителем объединенных поисковых отрядов. Соответственно, к нему стекалась вся имеющаяся, на тот момент времени, информация.

Тетрадь Евгения Масленникова, 2/III

"В этом районе приземлялись метеорологические ракеты нового типа, запущенные над Уралом. Прошу запросить срочную справку, была ли такая ракета этом районе в ночь на второе февраля".

Получается, Евгений Масленников нашел причину, которая могла заставить туристов в спешном порядке покинуть палатку. Но такая причина не устроила прокуратуру. Так как в 50-х годах прошлого века любая информация, касающаяся ракет, являлась секретной. Таким образом, руководителю объединенных поисковых отрядов пришлось отказаться от своей версии событий. А прокуратуре изъять радиограмму Евгения Масленникова и вместо неё разместить в материалах уголовного дела отредактированную копию.

Радиограмма Сульману 2/III-13.30

"Хорошо бы уточнить пролетала ли над районом аварии метеоракета нового типа вечером первого февраля".

Документ из УД, лист 168

Но в таком случае возникает справедливый вопрос. Если Евгений Масленников считал, что туристы покинули палатку из-за ракеты, то почему днём ранее он послал радиограмму совсем с другой версией событий? Действительно, не мог руководитель объединенных поисковых отрядов менять версии как перчатки. Тем более, что радиограмма посланная 1 марта, является подлинником.

Радиограмма Сульману 1/3 сл 1025 мск

"Возможно кто нибудь одетый вышел оправиться и его снесло. Выскочившие на крик – также были снесены палатка установлена в самом опасном месте ветра месте здесь самый сильный ветер. Подняться обратно метров с пятидесяти было невозможно так как палатка была разорвана нижние могли командовать ее покинуть идти в лес.

Масленников".

Документ из УД, лист 170

Но и с этой радиограммой не всё так просто. Если внимательно изучать материалы уголовного дела, то можно заметить, что радиограмма от 1 марта находится после радиограммы от 2 марта. А должно быть наоборот. Действительно, радиограмма от 2 марта – лист 168, а радиограмма от 1 марта – лист 170. И это не банальная ошибка прокуратуры, как может показаться на первый взгляд, а достоверный факт.

Если радиограмма от 1 марта находится в материалах уголовного дела после радиограммы от 2 марта, значит, её послали 3 марта. А вот это уже интересно. Действительно, никто не будет просто так заниматься явной фальсификацией. И чтобы не было ни у кого сомнения в том, что это не ошибка прокуратуры, достаточно внимательно изучить тетрадь Евгения Масленникова. В которой радиограмма от 1 числа, находится между радиограммами от 2 и 3 марта.

Тетрадь Евгения Масленникова, 1/III 59г.

"Сегодняшний день считаем завершающим... Точно установлено, что катастрофа произошла в ночь на 2 февраля.

31 января в непогоду группа вышла из Аусши с ночевки, которая обнаружена первой и поднялась к перевалу. Но ветер их остановил и они вернулись к границе леса в истоках Аусши и разбили здесь лагерь. Это примерно в том месте, где сейчас наш лагерь. Наутро они сделали лабаз и оставили здесь часть своих продуктов. В 15.00 (днем делали лабаз) они снова пошли на перевал в Лозьву и поднялись до места установки обнаруженной палатки".

Но и это ещё не всё. Вторая часть радиограммы от 1 марта находится после радиограммы от 3 числа. А это говорит о том, что радиограмма действительно была послана 3 марта. Соответственно возникает справедливый вопрос. Что заставило Евгения Масленникова, послать радиограмму задним числом?

Тетрадь Евгения Масленникова, продолжение I/III

"группа поужинала (в палатке остатки еды) и начала переодеваться, чтобы снять мокрую одежду, ботинки и одеть сухое. Именно в этот момент что-то произошло, что заставило группу полураздетую выбежать из палатки и ринуться вниз по склону. Возможно, кто-нибудь одетый вышел оправиться, его снесло. Выскочившие на крик также были снесены. Палатка установлена в самом опасном в смысле ветра месте. Подняться обратно метров с 50-ти было невозможно".

И чтобы разобраться в этом сложном вопросе, нужно внимательно изучить события, произошедшие 3 марта. Оказы-

вається, в цей день на місце пошукових робіт прибула не тільки саперна група під керівництвом військового дознавача підполковника Шестопалова, але і члени маршрутно-кваліфікаційної комісії всесоюзної секції туризму Шулешко і Бардин. Таким образом, можна зробити певний висновок: версія подій, яка озвучена в радіограмі, була висунута не Євгением Масленниковим, а прокуратурою.

Всього справа в тому, що приїхавші товариші з Москви не могли в стільки короткі терміни зробити далеко ідущі висновки. Відповідно, вони озвучили версію прокуратури, яку Євгеній Масленников повинен був виставити за спільну версію всіх членів пошукових відрядів. А щоб це не виглядало так, що версію подій нав'язали товариші з Москви, її оформили заднім числом, коли члени маршрутно-кваліфікаційної комісії всесоюзної секції туризму Шулешко і Бардин ще не відвідали місце трагедії.

Радіограма Сульману 1/3 сл 1025 мск

"Таким варіантом катастрофи згодні всі".

Документ з УД, лист 170

Але в матеріалах кримінального справи є повний звіт Шулешко і Бардина, який в деяких важливих моментах, в основі відрізняється від висновків слідства. А це говорить про те, що або прокуратура зробила серйозні правки в своїй початковій версії подій, або Шулешко і Бардин мали свою певну точку зору, нехтуючи тим, що вони

всецело были на стороне прокуратуры.

Тетрадь Евгения Масленникова

"Обсуждение гибели Дятлова

К.В.Бардин: Мнение твердое – группа Дятлова погибла не из-за упущений при подготовке похода. Однако упущений много. Если бы собирать сведения в Свердловске и Ивделе, виновниками оказались бы люди, оформлявшие группу.

1. Дятлов. Увез все документы.

2. Спортклуб все подписывает, но ничего не понимает, делают все активисты, с пренебрежением относящиеся к оформлению.

3. Контр. срок перенесен на 15/II, но это частная беседа. Контр.срок был нарушен, но вспомнили об этом 16/II. Надо работать на прокурора".

Получается, члены маршрутно-квалификационной комиссии всесоюзной секции туризма, прибывшие из Москвы "работали на прокурора". И на то были веские причины. Нужно было любым способом защитить товарищей по спорту города Свердловска от сурового наказания, которое бы легло тёмным пятном на репутацию всесоюзной секции туризма. Но, тем не менее, они сделали свои выводы, которые не в полной мере соответствовали версии следствия.

Обстоятельства гибели группы Дятлова

"Группа начала отступление вниз по склону организованно, но затем в условиях темноты и метели была разбросана на каменных грядках и люди потеряли связь друг с другом

и погибли в буране.

Члены маршрутно-квалификационной комиссии всесоюзной секции туризма /К. Бардин/ /Е. Шулешко/".

Документ из УД, лист 32

Исходя из выводов Кирилла Бардина и Евгения Шулешко, из-за "темноты и метели" туристы из группы Игоря Дятлова "потеряли связь друг с другом и погибли в буране". И это произошло ещё "на каменных грядках", то есть на склоне горы "1079". Таким образом, не все туристы дошли до кедра. А вот в первоначальной версии событий, которую озвучил Евгений Масленников, всё происходило иначе.

Радиограмма Сульману 1/3 сл 1025 мск

"Разожгли костер Дятлов с Колмогоровой они лучшие одеты пошли обратно искать и за одеждой. Не хватило а они упали. Положение их тел говорит об этом. Таким вариантом катастрофы согласны все.

Масленников".

Документ из УД, лист 170

Если изначально с таким вариантом событий были согласны все, то почему в дальнейшем Кирилл Бардин и Евгений Шулешко, изменили своё мнение? И чтобы разобраться в этом важном вопросе, нужно внимательно изучить материалы уголовного дела, иначе, будет сложно понять события, которые в действительности произошли с туристами из группы Игоря Дятлова на склоне горы "Холотчахль" 1 февраля 1959 года.

Протокол допроса свидетеля Согурина Сергея Николаевича, 24 апреля 1959 года

"У кедра видны остатки костра, который горел часа два из-за отсутствия достаточного количества дров. Костер был не большой и обогреть людей, причем раздетых, он не мог. Из осмотра места стало ясно, что здесь было не два человека, а больше, т.к. проделана титаническая работа по заготовке дров, лапника. Об этом свидетельствует большое количество зарезов на стволах деревьев, сломанные ветки и ёлочки".

Документ из УД, лист 333

Действительно, если "проделана титаническая работа по заготовке дров, лапника" и сооружен настил, значит в районе кедра должны были находиться все участники похода. А то, что костёр горел около 2-х часов, как бы подтверждает эту версию событий.

Акт №3 Судебно-медицинского исследования трупа гражданина Кривонищенко Георгия Алексеевича, 23-х лет

"Заключение

Данные исследования трупа Кривонищенко дают основания полагать, что прием пищи у него был за 6-8 часов до момента смерти".

Документ из УД, лист 119

Исходя из судебно-медицинских исследований трупов Кривонищенко, Дорошенко, Колмогоровой, Слободина и Дятлова, туристы погибли через 6-8 часов после приёма пи-

щи. Таким образом, можно сделать определённый вывод, между первыми и последними погибшими прошло не более 2-х часов. Что подтверждает не только судмедэксперт Возрожденный, но и поисковик Согрин, который на допросе утверждал, что костёр "горел часа два".

Допустим, туристы общими усилиями разожгли костёр и, лишь затем, часть из них направилась к палатке. В таком случае Зина Колмогорова, которая преодолела около 650 метров, потратила на подъём в гору не менее часа. Так как на её пути был не только глубокий снег, но и шквальный ветер. Соответственно, её организм переохлаждался намного быстрее, чем у тех, кто находился у костра.

Акт №2 Судебно-медицинского исследования трупа гражданина Дорошенко Юрия Николаевича, 21 года. 4 марта 1959 года

"Заключение

...смерть Дорошенко наступила от действия низкой температуры /замерзание/ о чем свидетельствует... обморожение пальцев конечностей III и IV степени".

Документ из УД, лист 111

Исходя из актов судебно-медицинских исследований, у Дорошенко и Кривонищенко "обморожение пальцев конечностей III и IV степени". Соответственно, и у тех, кто отправился к палатке, должен был быть такой же диагноз. Но как, ни странно это звучит, Зина Колмогорова и Рустем Слободин погибли на склоне горы "1079", не обморозив ног.

Акт №4 Судебно-медицинского исследования трупа
гражданки Колмогоровой Зинаиды Алексеевны, 22 лет.
4 марта 1959 года

"Заключение

...смерть Колмогоровой наступила в результате низкой температуры /замерзание/ о чем свидетельствует... отморожение третьей четвертой степени концевых фаланг пальцев рук".

Документ из УД, лист 134

Теперь становится понятно, почему Бардин и Шулешко считали, что группа "в условиях темноты и метели была разбросана на каменных грядках и люди потеряли связь друг с другом и погибли в буране". В таком случае, кто проделал "титаническую работу по заготовке дров и лапника"? Действительно, двум Юрам было не под силу проделать такую работу, так как, найденные в ручье туристы, в тот момент времени занимались строительством настила.

Глава 2. Боевой листок "Вечерний Отортен" №1

Радиограмма

"Сообщите итоги расследования вещи дятлова может это поможет поисках тчк Какая погода была 1 февраля? Масленников".

Документ из УД, лист 176

В материалах уголовного дела есть радиограмма, в которой Евгений Масленников интересовался итогами "расследования вещи Дятлова". Так как считал, что "это поможет в поисках" пропавших туристов. Но так ли это было на самом деле? Возможно Евгений Масленников, посылая эту радиограмму, преследовал совсем другую цель, чем ту, что он озвучил. И, чтобы разобраться в этом важном вопросе, нужно в первую очередь определить время, когда была послана радиограмма.

Тетрадь Евгения Масленникова

"4/III

Сообщите итоги расследования вещи Дятлова, может это поможет поисках тчк Какая погода была 1 февраля. Масленников".

Исходя из тетради Евгения Масленникова, радиограмма, в которой шла речь об итогах расследования вещи туристов

из группы Игоря Дятлова, была послана 4 марта 1959 года. Соответственно, нужно внимательно изучить события, которые предшествовали этой радиограмме.

Радиограмма № 1/3 сл 1025 мск Сульману

"Точно установлено катастрофа произошла в ночь на второе февраля... Таким вариантом катастрофы согласны все.

Масленников".

Документ из УД, лист 170

Если внимательно изучать материалы уголовного дела, то можно заметить, что радиограмма от 1 марта, находится между радиограммами от 2 и 3 марта. Да и в тетради Евгения Масленникова последняя часть радиограммы от 1 марта находится после радиограммы от 3 числа. А это говорит о том, что радиограмма, в которой идёт речь о точном времени катастрофы, была послана не 1, а 3 марта. Когда на место поисковых работ прибыли Королёв, Баскин и Шулешко.

Протокол допроса свидетеля Аксельрода Моисея Абрамовича, 24 апреля 1959 года

"Я с группой туристов долго стоял на месте палатки с группой туристов (Согрин, Королёв, Баскин, Шулешко) и мы пришли к единодушному выводу, что если бы у них появился лишь один шанс вернуться, они вернулись бы и вернулись при любом ветре".

Документ из УД, лист 326

Исходя из показаний Моисея Абрамовича, можно точно

определить, кого имел в виду Евгений Масленников, когда сообщал в радиোগрамме о том, что с "таким вариантом катастрофы согласны все". Это туристы Согрин и Аксельрод, член маршрутно-квалификационной комиссии всесоюзной секции туризма Шулешко и прибывший с ним из Москвы мастер спорта по туризму Баскин, председатель маршрутной комиссии при клубе туристов Свердловской области Королев и, соответственно, сам руководитель объединенных поисковых отрядов Масленников.

Соответственно, возникает справедливый вопрос. Как эти товарищи 3 марта смогли точно определить, что катастрофа произошла именно "в ночь на второе февраля", а не в другое время? Ведь, как известно из материалов уголовного дела, последняя запись в дневниках туристов датирована 31 января. А информация о боевом листке "Вечерний Отортен" появляется в тетради Евгения Масленникова лишь 4 марта.

Тетрадь Евгения Масленникова

"Ответ 4/Ш 59г.

*обнаружен сатирический листок квч вечерний отортен
квч выпущенный группой Дятлова 1 февраля=*

Павлов".

Получается, Евгений Масленников ещё до радиোগраммы от председателя Чрезвычайной Комиссии Свердловского Обкома КПСС товарища Павлова Василия Алексеевича знал о существовании "Вечернего Отортена", выпущенного

группой Дятлова 1 февраля. Но как это могло произойти? Ведь в описи найденных вещей туристов боевой листок отсутствует?

Протокол допроса свидетеля Аксельрода Моисея Абрамовича, 24 апреля 1959 года

"Единственно, на что хватило сил и юмора – это был выпуск "Вечернего Отортена". Именно вечернего, а не веселого, или чего-либо дневного или другого. Это труд их коллективных усилий, вместо того чтобы писать личные дневники. Лично мне буквы кажутся угловатыми, а почерк похожим на золотаревский, но со значительными изменениями. На морозе это возможно".

Документ из УД, лист 325

Моисей Абрамович, в отличие от других членов поисковых отрядов, видел воочию "Вечерний Отортен. О чём сообщает на допросе. Остаётся лишь выяснить, когда и при каких обстоятельствах произошло это знаковое событие.

Протокол допроса свидетеля Аксельрода Моисея Абрамовича, 24 апреля 1959 года

"26 февраля, несмотря на плохую погоду моя группа (я был назначен руководителем) в составе Аксельрод, Согрин, Типикин, Ябуров, Чигвинцев была в 4 часа дня высажена с вертолета километрах в 8 восточнее высоты Отортен".

Документ из УД, лист 320

Получается, что руководитель поискового отряда Аксельрод Моисей Абрамович, на момент разбора найденных ве-

щей туристов из группы Игоря Дятлова, находился не на склоне горы "1079", а в районе горы Отортен. И, тем не менее, он видел "Вечерний Отортен" в отличии от других участников поисковых отрядов.

Протокол допроса свидетеля Аксельрода Моисея Абрамовича, 24 апреля 1959 года

"28 февраля в 4 дня за нами прилетит вертолёт. Около пяти часов вечера 28 февраля группа в полном составе была переброшена в Ивдель. Летели мы вместе с ивдельским райпрокурором Темпаловым".

Документ из УД, лист 321

Исходя из протокола допроса Аксельрода Моисея Абрамовича, можно сделать определённый вывод, что боевой листок "Вечерний Отортен" был найден в вещах туристов не в городе Ивдель, а в базовом лагере в районе горы "1079". Но прокурор Темпалов Василий Иванович изъял его, так как посчитал "Вечерний Отортен" не боевым, а сатирическим листком, в котором шла речь о 21 съезде КПСС.

Получается, что Аксельрод, Королев, Баскин, Шулешко и Бардин были ознакомлены с "Вечерним Отортенем" ещё до прибытия на место трагедии. Остаётся лишь выяснить, когда о боевом листке узнал руководитель объединённых поисковых отрядов Масленников Евгений Поликарпович. До или после вышеперечисленных товарищей?

Тетрадь Евгения Масленникова

"4/III

Сообщите итоги расследования вещей Дятлова, может это поможет поисках. Масленников".

Ответ на запрос Евгения Масленникова поступил в тот же день. Но информация в радиограмме ничем не могла помочь в поисках пропавших туристов. Тем не менее, она была очень важна, так как косвенно подтверждала версию прокуратуры о том, что туристы погибли не ранее вечера 1 февраля.

Тетрадь Евгения Масленникова

"Ответ 4/Ш 59г.

обнаружен сатирический листок квч вечерний отортен квч выпущенный группой Дятлова 1 февраля=

Павлов".

Если Аксельрод, который 28 февраля летел в одном вертолете с прокурором Темпаловым, видел "Вечерний Отортен", то и от руководителя объединенных поисковых отрядов никто бы не стал скрывать такую важную находку. Из чего можно сделать однозначный вывод, что Евгения Масленников видел боевой листок группы Дятлова ещё до того, как его доставили в город Ивдель.

Копия дневника участницы похода З. Колмогоровой, 30 января

"Люда быстро отработалась, села у костра. Коля Тиббо переделся. Начал писать дневник. Закон таков: пока не кончится вся работа, к костру не подходить. И вот они

долго спорили, кому зашивать палатку. Наконец К.Тибо не выдержал, взял иголку. Люда так и осталась сидеть. А мы шили дыры (а их было так много, что работы хватало на всех, за исключением двух дежурных и Люды. Ребята страшно возмущены. Сегодня день рождения Саши Колева-това."

Документ из УД, лист 30

Если сопоставить "Копию дневника участницы похода З. Колмогоровой, лист 30, и "Вечерний Отортен", лист 31, то можно заметить, что в этих документах речь идёт об одних и тех же людях. Словно события происходят в один день, а не 30 января и 1 февраля. Из чего можно сделать определенный вывод: "Вечерний Отортен" является неотъемлемой частью копии дневника участницы похода З. Колмогоровой, а не отдельным документом, найденным при разборе вещей в городе Ивдель.

Тетрадь Евгения Масленникова

"В полевой сумке Дятлова обнаружены следующие доку-менты:

1) Девять посад. билетов Свердловск-Богословск на 23/1...

б) Дневник Колмогоровой 24/1 и 30/1, 31-го нет".

Евгений Масленников не зря указал, что "31-го нет". Всё дело в том, что после записи за 30 января, находился боевой

листок "Вечерний Отортен", датированный 1-м февраля. Таким образом, действительно, в дневнике не было записи за 31 января. А, так как, прокурор Темпалов Василий Иванович изъял боевой листок, посчитав его сатирическим, то руководитель объединенных поисковых отрядов Масленников Евгений Поликарпович не мог объяснить своим подчиненным, почему он считал, что трагедия произошла именно вечером 1 февраля, а не утром или днём ранее. Получается, прокурор Темпалов изъял боевой листок, не 28 февраля на склоне горы "1079", а днём ранее, в базовом лагере. Вот почему никто не видел боевого листка при разборе вещей в палатке. Он находился в дневнике, который именуется в материалах уголовного дела, как "Копия дневника участницы похода З. Колмогоровой".

Глава 3. Невероятно, но туристы погибли на много раньше

Как известно из материалов уголовного дела 4 марта 1959 года были проведены первые судебно-медицинские исследования четырёх тел, найденных на склоне горы "1079". И к тому времени органы прокуратуры уже определились не только с датой, но и временем гибели туристов из группы Игоря Дятлова. Соответственно, возникает справедливый вопрос. Как прокуратура в столь короткие сроки, смогла точно определить время гибели туристов из группы Игоря Дятлова?

Акт № 1 судебно-медицинского исследования трупа гражданина Дятлова Игоря Алексеевича, 23 лет, 4 марта 1959 года

"Обстоятельства дела

23-го января 1959 года самостоятельная группа туристов в составе 10 человек отправилась в лыжный поход по маршруту Ивдель – Гора Отортен. От участка 2-й Северный в лыжный поход пошло 9 человек. 1 февраля 1959 года группа начала восхождение к горе Отортен и вечером разбила палатку у высоты 1079. В ночь на 2 февраля при невыясненных обстоятельствах произошла гибель всех 9-ти человек".

Документ из УД, лист 120

Исходя из показаний поисковиков, палатку группы Игоря

Дятлова нашли 26 февраля 1959 года. А на следующий день были обнаружены 4 пропавших туриста. Соответственно, 27 февраля 1959 года была выдвинута первая рабочая версия, заключающаяся в том, что туристы "были выброшены ураганом из палатки". Но она была подвергнута критике и признана несостоятельной по ряду важных причин.

Радиограмма 27. II 17-20 часов Масленникову

"Почему осталась палатка вещи если людей унесло из палатки.

Заостровский Сульман".

Документ из УД, лист 151

Но, тем не менее, Масленников Евгений Поликарпович, который был не только руководителем объединенных поисковых отрядов, но и мастером спорта по туризму, просит предоставить ему метеосводку, чтобы определить точное время гибели туристов.

Радиограмма №27/2 Сульману

"Чтобы определить время несчастного случая запросите метеосводку тридцатого I по 2/2 февраля положение и место трупов свидетельствует об урагане.

Масленников".

Документ из УД, лист 152

Удивительно, но, исходя из официальной версии событий, группа Игоря Дятлова достигла верховья реки Ауспия 31 января 1959 года. Соответственно возникает справедливый вопрос. Зачем, Евгению Масленникову, потребовалась метео-

сводка за 30 января?

Протокол допроса свидетеля Масленникова Евгения Поликарповича, 10 марта 1959 года

"Следующая встреча моя с участниками похода состоялась 8.01.59 г. В клубе же ко мне подошли все участники группы и показали мне проект похода. В проекте был представлен маршрут, дано краткое описание похода, расписание общественного и личного снаряжения, охарактеризован состав группы, указана финансовая сторона похода".

Документ из УД, лист 62

Евгений Масленников был не только мастер спорта по туризму, но и являлся действующим членом маршрутной комиссии города Свердловска, которая утверждала проекты походов туристических групп. Соответственно, исходя из "Маршрута похода по дням", с которым он был знаком ещё до поисковых работ, он и сделал запрос на метеосводку не с 31, а с 30 января. Так как, именно в этот день туристы должны были достичь верховья реки Ауспия.

Маршрут похода по дням

"7-8 дни пути, Вверх по р. Ауспия, 38 км".

Документ из УД, лист 202

Действительно, если, 23 января, можно считать началом похода, то 8 день пути – это 30 января.

Дневник Зины Колмогоровой, 30.2.59

"Сегодня, наверное, будем строить лабаз".

Вот и Зина Колмогорова в своём личном дневнике сооб-

щает о том, что "Сегодня, наверное, будем строить лабаз". Получается, туристы из группы Игоря Дятлова могли уже вечером 30 января 1959 года строить лабаз, но они этого не сделали.

Копия дневника группы Дятлова, 31 января

"Наст, голые места. Об устройстве лабаза даже думать не приходится. Около 4-х часов. Нужно выбирать ночлег. Спускаемся на юг – в долину Ауспиш".

Документ из УД, лист 28

Но и это ещё не всё. Сам, Евгений Масленников, предположил, что лабаз был сделан утром 1 февраля 1959 года.

Протокол допроса свидетеля Масленникова Евгения Поликарповича, 10 марта 1959 года

"На следующий день – 1.02 группа устроила лабаз (склад) и в 3 часа дня, после обеда, пошла по старому своему следу на перевал между вершинами "1079" и "880"".

Документ из УД, лист 73

Лабаз, который делается перед многодневным радиальным выходом, чтобы сбросить лишний груз, туристы могли построить в любой из трех дней. То есть, с вечера 30 января до утра 1 февраля. Такое возможно лишь в одном случае. Если Евгений Масленников не читал дневника Зины Колмогоровой, где говорится о строительстве лабаза.

Тетрадь Евгения Масленникова

"Колмогорова – 30/1 сегодня будем вечером ставить лабаз".

Невероятно, но это факт. Евгений Масленников был знаком с записью о лабазе, которую сделала Зина Колмогорова. Но, тем не менее, он перенёс строительство лабазы с вечера 30 января на утро 1-го февраля. А это говорит о том, что Евгений Масленников, как член маршрутной комиссии города Свердловска, знал намного больше того, что имеется в материалах уголовного дела. И если он это скрыл на допросе, то значит на то были веские причины.

Маршрут похода по дням

"10 день пути, Восхождение на г. Отортен, 20 км".

Документ из УД, лист 202

Если туристы из группы Игоря Дятлова 30 января 1959 года достигли верховья реки Ауспия, где предполагалось построить лабазы, значит, они не отставали от графика, прописанного в "Маршруте похода по дням", но и не опережали его. Соответственно, возникает справедливый вопрос. Что собирались делать туристы 31 января, если двухдневный радиальный выход на гору Отортен, начинался на следующий день, то есть, 1 февраля?

Маршрут похода по дням

"7-8 дни пути, Вверх по р. Ауспия, 38 км;

9 день пути, Перевал в верховья Лозьвы, 14 км".

Документ из УД, лист 202

Ответ очевиден. На 9 день пути, то есть 31 января, у туристов из группы Игоря Дятлова, был запланирован ещё один радиальный выход! Но в отличие от 1 февраля, этот ради-

альный выход был однодневным. А, как известно, однодневные радиальные выходы делались из базового лагеря, то есть 31 января группа Игоря Дятлова, после однодневного радиального выхода на Лозьву, должна была вернуться в верховье реки Ауспия. Вот почему туристы могли сделать лабаз с вечера 30 января по утро 1 февраля.

Протокол допроса свидетеля Масленникова Евгения Поликарповича, 10 марта 1959 года

"Следующая встреча моя с участниками похода состоялась 8.01.59 г. В клубе же ко мне подошли все участники группы и показали мне проект похода. В проекте был представлен маршрут, дано краткое описание похода".

Документ из УД, лист 62

Соответственно, Масленников Евгений Поликарпович, который входил в маршрутную комиссию города Свердловска, в отличие от других участников поисковых работ, знал о втором радиальном выходе туристов, так как ознакомился с маршрутом группы Игоря Дятлова ещё в начале января 1959 года. И, тем не менее, он на допросе не только скрыл радиальный выход на Лозьву, но и придумал лишнюю стоянку на Ауспии. Таким образом, группа Игоря Дятлова оказалась в районе верховья реки Ауспия не 30, а 31 января.

Протокол допроса свидетеля Масленникова Евгения Поликарповича, 10 марта 1959 года

"На следующий день 29.01 группа дошла до устья р. Ауспия и прошла вверх по ее течению до 3 км. 30.01.59 г. они

прошли еще 17 км, вышли в этот день они в 10.30... 31.01 группа прошла 14 км и вечером пришла к перевалу р. Лозьвы, на то место, где у нас в последующем была вертолетная площадка".

Документ из УД, листы 72 и 73

Если бы туристы 31 января прибыли в верховья реки Ауспия, то, в таком случае, они не смогли бы делать лабаз вечером 30 января и Евгений Масленников, как мастер спорта по туризму это прекрасно понимал. Всё дело в том, что лабаз делают перед радиальным выходом, а не за день или два до него.

Радиограмма 2/III-59 г. – 18.30 Сульману

"Причиной могло быть какое нибудь чрезвычайное природное явление или пролет метеорологической ракеты которую видели I/II в Ивделе и 17/II видела группа Карелина. Масленников".

Документ из УД, лист 167

Исходя из радиограммы руководителя объединенных поисковых отрядов Масленникова Евгения Поликарповича, на начальном этапе поисковых работ существовало две основные версии событий. Первая была связана с метеорологической ракетой нового типа, а вторая – с чрезвычайным природным явлением. С первой версией событий были серьёзные проблемы из-за секретности некоторой важной информации. Поэтому остановились на чрезвычайном природном явлении.

Постановление о прекращении уголовного дела, 28 мая 1959 года

"Учитывая отсутствие на всех трупах наружных телесных повреждений и признаков борьбы, наличие всех ценностей группы, а также принимая во внимание заключение судебно-медицинской экспертизы о причинах смерти туристов, следует считать, что причиной гибели туристов явилась стихийная сила, преодолеть которую туристы были не в состоянии".

Документ из УД, лист 387

Но и в этом случае пришлось вносить серьёзную корректировку в материалы уголовного дела. Таким образом, из маршрута группы Игоря Дятлова, пропал однодневный радиальный выход на Лозьву, а вместо него появилась лишняя стоянка на реке Ауспия. Всё это делалось для того, чтобы скрыть имеющуюся информацию, связанную с ракетами нового типа.

Тетрадь Евгения Масленникова, 2 марта

"В этом районе приземлялись метеорологические ракеты нового типа, запущенные над Уралом".

Секретная информация касалась не только самих ракет, но и военнослужащих, которые охраняли временно закрытую зону, созданную в районе приземления ракет. Если сложить имеющиеся факты, то вывод напрашивается сам собой: "Однодневный радиальный выход на реку Лозьва, нужен был лишь для одной цели – получить разрешение на проход через

закрытую зону". Соответственно, если заходит речь об однодневном радиальном выходе на реку Лозьва, то в этом случае придётся раскрыть и всю секретную информацию, связанную с ракетами.

Акт № 1 судебно-медицинского исследования трупа гражданина Дятлова Игоря Алексеевича, 23 лет, 4 марта 1959 года

"Заключение

На основании данных исследования трупа гражданина ДЯТЛОВА Игоря Алексеевича, 23 лет учитывая обстоятельства дела считаем, что смерть ДЯТЛОВА наступила в результате низкой температуры /замерзание/".

Документ из УД, лист 126

Исходя из выводов судмедэксперта, первые найденные туристы из группы Игоря Дятлова, погибли из-за низкой температуры, а не от полученных травм. Соответственно прокуратура посчитала не целесообразным привлекать в качестве свидетелей военнослужащих, охранявших временно закрытую зону. Всё дело в том, что у следствия не было никаких улик, указывающих на то, что к этой трагедии причастны военнослужащие и их ракета.

Глава 4. Вот, почему лгал начальник 8-го лаготделения товарищ Хакимов

Телеграмма Рустема Слободина, 26 января 1959 года

"10 часов утра. Привет оседлым Свердловчанам! Вчера благополучно доехали до пос. Вижай. Сейчас на спец. машине едем в исходный пункт- 2-ой Северный".

Исходя из телеграммы одного из участников зимнего похода по маршруту высшей категории трудности Рустема Слободина, группа Игоря Дятлова планировала на машине, которую выделил начальник 8-го лаготделения Хакимов Закий Гасимович, доехать до 2-го Северного рудника.

Дневник Людэ Дубининой, 26 января

"Едем на машине. Пытались петь, рассуждали на абстрактные темы а вообще было всем не жарко. Места были сначала неинтересные, горелый лес. Вообще нам надо было на Северный 2-й, но дело шло к вечеру и мы решили остановиться на 41-ом".

Но, так как "дело шло к вечеру", шофер решил заночевать в посёлке 41-й Квартал. Чтобы утром следующего дня продолжить движение в сторону 2-го Северного рудника. Но этот посёлок находился лишь на пути следования машины, так как был давно заброшен и, к тому же, не входил в струк-

туру Ивдельлага.

Дневник Юры Юдина

"Ночевали в избеушке 2-го Северного посёлка. Много-много домов, складов, помещений, старых машин, станков. Всё заброшенное с 1952 года. Здесь работала геологич. экспедиция. что могли вывезли, остальное актировали и бросили, Дома все разрушены, остался один, где есть печь и окна со стеклами".

В действительности машина накануне открытия 21 съезда КПСС направлялась в посёлок Северный рудник и везла кинофильмы для их показа личному составу, который находился в подчинении начальника 8-го лаготделения Хакимова Закия Гасимовича.

Протокол допроса свидетеля Уфимцева Валерия Михайловича, 13 апреля 1959 года

"16-го февраля в комитет позвонил по телефону тов. Блинов и спросил нет ли каких известий о группе и сразу-же заказали телефон Вижая и разговаривали с работником Лага тов. Хакимовым, который сказал, что они группу Дятлова подвезли на машине до рудника Северный 27 января".

Документ из УД, лист 269

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.