



ism, murder or torture." Mr. Putin, meanwhile He said Sunday, though, whipped up support w

ПУТИНСКАЯ РОССИЯ

Poroshenko has stressed that despite the cease-fire, Ukrainian forces would re-

the east become a level influencing Kiev if the granted greater autonomy. Mr. Putin said the key to forging a lasting peace in Ukraine would require

an President Vladimir said the only way for me to bring an end to surgency in the east d be to open an unconditional dialogue with separatist leaders.

he reiterated his support for a recently declared

ИСРАЭЛЬ

ШАМИР

АСИММЕТРИЧНЫЙ

accused of arming. Kremlin, meanwhile led its support for a nian politician who se to Mr. Putin as an intermediary in talks that i should focus on giving n regions more autonomy from Kiev.

ern leaders have said intend to step up pressure on Mr. Putin to stop separatists from fighting secure the border with treat of tougher sanctions. Ukrainian President Poroshenko reiterated

ОТВЕТ ПУТИНА

suming the presidency earlier this month, doesn't want a true cease-fire because it "would simply allow Russia to consolidate the gains of its aggression," he said. He doesn't want to esca-

the Kremlin in Moscow. As an intermediary in the Kremlin is supporting Viktor Medvedchuk, a nian politician and confidante of Mr. Putin is known in Ukraine for pro-Russia views. In Moscow, Kremlin spokesman Dmitry Peskov on Sunday said that Mr. Medvedchuk had received the go-ahead from separatist leaders to meet with officials from the Organization for Security and Co-operation in Europe who were trying to ar-

Израэль Шамир

Асимметричный ответ Путина

Серия «Путинская

Россия. Взгляд с Запада»

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8705777

Израэль Шамир. Асимметричный ответ Путина: Алгоритм; Москва; 2014

ISBN 978-5-4438-0904-5

Аннотация

Израэль Шамир – израильский журналист, писатель и переводчик. Он является автором нескольких десятков книг, а также известен тем, что курирует публикацию документов сайта Wikileaks в «Русском Репортере». В книге, представленной вашему вниманию, И. Шамир показывает, как строится новая политика Владимира Путина после присоединения Крыма к России, событий на юго-востоке Украины и санкций Запада против российского государства и его представителей. Путин показал себя, пишет Шамир, как мастер «асимметричных ответов»: пока западные политики разглядывали на карте Славянок и Горловку, Путин обошел противника с востока на карте мира и одержал блистательную победу, заключив гигантский газовый контракт с Китаем. Если в результате газовой

сделки выстроится союз Берлин – Москва – Пекин, мир станет иным, Россия возродится как мировая держава. Главное, что есть в России, утверждает в своей книге Шамир, – это умы, образованные люди, способные помочь миру освободиться от американского диктата и зажить свободной жизнью.

Содержание

Мастер асимметричных ответов	5
Россию поставили на счетчик	5
Шведов настраивают против России	13
Америке кирдык?	22
Прощай, Страсбург!	25
Конец ознакомительного фрагмента.	33

Израэль Шамир Асимметричный ответ Путина

Мастер асимметричных ответов

Россию поставили на счетчик

...Деда Хасана убили, но главный пахан, в Вашингтоне, жив и здоров. Недовольный заявами оборзевшей Москвы, он поставил Россию на счетчик. Только блатным языком преступного мира можно адекватно описать «хасидское решение» американского суда, обязавшее Россию отдать группе американских хасидов Хабада часть своего национального достояния – коллекцию еврейских книг из Ленинки. «Это мы решаем, что вам принадлежит! Вы попали на деньги!» – сказал вашингтонский дед Хасан России. «Будете башлять полста косых гринов в день, пока все не отдадите!»

Чтобы не возвращаться, скажем сразу – эти еврейские книги, т. н. «библиотека Шнеерсона», принадлежат России так же законно и абсолютно, как полотна Третьяковки и Эрмитажа. Когда-то, до Октябрьской революции, они принад-

лежали известному еврейскому гуру «любовичскому цадику», но в те времена еще и Шереметьево принадлежало графу Шереметьеву. Если отдавать книги американским евреям, надо сперва отдать московский аэропорт – потомкам графа.

Пока Россия не завоевана, не вашингтонскому суду решать, как будет Россия распоряжаться своим культурным наследием. Иначе московский Басманный суд прикажет американцам вернуть картины Леонардо из Вашингтонской Национальной галереи – в Италию, а северную Калифорнию – отдать потомкам русских поселенцев Форта Росс, кстати, переселившимся в Россию в 19-м веке. Ясно, что решения такого рода можно принимать только в отношении вассальных, покоренных и оккупированных народов. Этим решением американцы пытаются утвердить свой верховный суверенитет над Россией.

Хасидский прецедент – это второй звонок, прозвеневший вскоре после первого – акта Магнитского, который узаконил право Америки свободно конфисковать имущество русских граждан за рубежом. Теперь хасидский прецедент распространил это «право» и на собственность российского государства в самой России.

Русский читатель мог подумать, что акт Магнитского касался лишь сирот. Американские агенты влияния свели его обсуждение к одной контрмере. Они долдонили, что, мол, кровавый режим Путина совершил еще одно злодеяние, ли-

шив детей шанса на счастливое детство, которое возможно только в Америке. Как обрыдался Константин Эггерт: «Возможно, всего один малыш в результате этого никогда не прочитает книжку про Винни-Пуха, не задует свечки на именинном торте, не пойдет или не поедет на инвалидной коляске в школу, а потом и в колледж под аплодисменты новых родных из какого-нибудь Техаса или Калифорнии». Его судьба будет на совести бяки Путина, ай-ай-ай! Ему справедливо возражала Мария Арбатова, что благодаря этому закону хотя бы одного малыша не разберут на запчасти и не продадут на органы.

Сам акт Магнитского почти не обсуждался. А ведь американский закон создал механизм, по которому можно конфисковать собственность русских граждан в любом месте — от Абрамовича в Лондоне до Иванова в Таллине. Хотя прямой текст этого акта позволяет, казалось бы, захватить собственность лиц, прямо связанных с делом адвоката Магнитского, то есть тюремщиков и следователей, но его формулировка позволяет американской администрации захватить собственность любого гражданина РФ без суда. Президент США имеет право расширять этот список по своему усмотрению: недаром этот список так и не был опубликован.

Итак, механизм закона Магнитского позволяет захватить любую частную собственность россиян, а прецедент «библиотеки Шнеерсона» позволяет захватить любой государственный авуар, в том числе Стабфонд. Вместо надеж-

ной инвестиции российская собственность стала заложницей примерного поведения российских властей.

Так в течение месяца с небольшим США заявили о своем праве захватить как государственные активы РФ, так и частные авуары россиян. Это серьезная проблема. За границей находятся многие миллиарды авуаров русских граждан. Эти авуары иногда представляются гарантией послушного поведения россиян относительно Запада. Зигмунд Бжезинский сказал: «Since \$500 billion owned by Russia's so-called elite is held in our banks, you should first understand whose elite it is!» («Российская т. н. элита держит 500 миллиардов долларов в наших банках. Призадумайтесь, чья это элита»). Закон Магнитского напомнил этим российским гражданам, что их авуары крайне уязвимы. Закон создал правовую базу, по которой решением президента собственность любого российского гражданина может быть «заморожена», отчуждена и конфискована. Вроде бы и раньше это подозревали, но сейчас это стало видимо и ясно.

Американские власти применили против суверенной России то же оргоружие, что было опробовано против Ирана. Фонды Ирана и иранских граждан были захвачены Соединенными Штатами якобы во исполнение решений американских судов. Американские суды опираются на закон об иностранном суверенном иммунитете (FSIA) 1976, который вопреки международному праву разрешил судам захватывать собственность суверенных государств и их представителей.

Так, американский суд разрешил израильтянам с двойным (американским и израильским) гражданством взыскать свои убытки и получить компенсацию за расстройство за теракт, совершенный палестинскими боевиками на территории оккупированной Палестины – с Ирана. Любая иранская собственность может быть захвачена во исполнение решения американского суда.

Суд в Америке руководствуется «телефонным правом» – американская администрация вправе запретить суду принимать иск на основе этого закона. Так, американская администрация запретила суду принимать иски американских граждан к Саудовской Аравии в связи с 9/11. Но иски к Ирану и Палестине были разрешены, и таким образом Иран и Палестина лишились своих авуаров. Сейчас они разрешили захватывать русское имущество.

Неужели нет спасенья от этой напасти? Конечно, есть! Принцип взаимности – основной принцип международного права – подсказывает выход. Дума может принять Закон о защите российской собственности, или, по-английски, Reciprocity Act. По этому закону российский гражданин, собственность или права которого пострадали в результате действий государственных или судебных органов другого государства по причинам, не связанным с законным решением властей или судов РФ, может обратиться к российским властям за реституцией, и те заморозят или конфискуют собственность и активы любого физического или юриди-

ческого лица, имеющего в качестве постоянного адреса территорию государства, захватившего собственность или ограничившего права российского гражданина.

Например, завтра суд США решит конфисковать собственность российского бизнесмена А, так как он вошел в очередное дополнение к списку Магнитского. Бизнесмен А обращается к российским властям, и те немедленно конфискуют находящуюся в России собственность любой зарегистрированной в США компании на такую же сумму и передадут пострадавшему. Собственность американских компаний в России, их активы, долговые обязательства российских компаний американским компаниям должна служить депозитом, гарантирующим безопасность российских вкладов.

Такой закон дал бы российским бизнесменам настоящую защиту от произвола. Еще важнее, они бы увидели, что власти РФ – их единственный защитник и покровитель. Таким образом, был бы создан противовес авуарам за рубежом, угроза Бжезинского была бы нейтрализована. Элиты сплотились бы вокруг российского государства, защищающего их интересы.

Этот закон сможет нейтрализовать шаги, предпринятые в соответствии с FSIA – любая собственность, принадлежащая налогоплательщику (физическому или юридическому лицу) государства, захватившего или заявившего о намерении захватить собственность, права и авуары российского государства и государственных организаций, может быть конфиско-

вана для полной компенсации ущерба. Например, американский суд требует от РФ платить 50 тысяч долларов в день за неисполнение решения о передаче библиотеки Шнеерсона американскому истцу. Соответственно, российские власти начнут немедленно взыскивать по 50 тысяч долларов в день с американских компаний и граждан, имеющих собственность и интересы в РФ, и помещать их в специальный фонд, гарантирующий сохранность российских интересов.

Хотя внешний долг РФ невелик, российские юридические лица имеют много миллиардов долгов западным и в том числе американским компаниям. Эти долговые обязательства могут быть изъяты в покрытие потенциального ущерба. Объем этих долговых обязательств таков, что его хватит для компенсации ущерба. Таким образом, суверенитет России будет утвержден, американские и другие зарубежные власти будут знать, что российскую собственность нельзя захватывать, и принцип взаимности – основной принцип международного права – будет утвержден.

Хотя основной спор – с Америкой, но не следует забывать и о хасидах Хабада. Эта религиозная организация слишком хорошо себя чувствует в России. До 1991 года их в России были считанные единицы, но потом, под крылом госдепа, они рейдерским порядком захватили собственности в Москве и других городах, в частности, знаменитый «гараж Мельникова». Почти все раввины Хабада – иностранные граждане, они подчинены своему центру в Америке. Ес-

ли кто-то должен регистрироваться как иностранный агент – так это Хабад.

В России есть легитимная еврейская община, во главе которой стоит главный раввин Шаевич – и этого достаточно. Если хасиды Хабада показали свою враждебность независимой России, не уважают ее суверенитет – можно и нужно попросить эмиссаров Хабада – иностранных граждан – покинуть пределы России, а их собственность передать легитимной еврейской общине. Не умеют уважать российские порядки – пусть выметаются. Этого хотят и многие русские евреи, считающие Хабад тоталитарной сектой. «Еврейские ваххабиты» – так называл их глава еврейского конгресса Сатановский. Так же оценивают эту странную организацию и в Израиле. Надеемся, что решение вашингтонского суда поможет российской администрации увидеть, что она пригрела змею на своей груди. Пора прекращать затянувшийся роман Кремля с Хабадом – они все равно не ценят доброго отношения и всегда требуют больше.

Не годится, чтобы игра шла в одни ворота. В средневековом тексте о хазарах хазарский правитель объясняет, что он не разрушает церкви только потому, что опасается, как бы в отместку христиане не порушили синагоги. Так и сейчас – надо напомнить Хабаду, что им есть что терять в России.

Декабрь 2012 г.

Шведов настраивают против России

В шведских СМИ мулсируют тему российской военной угрозы. Учения российских военно-воздушных сил в непосредственной близости от острова Готланд рассматриваются как угроза безопасности не только Швеции, но и всем странам Балтии. «Россия– это потенциальный риск», – пишет ведущая шведская газета Svenska Dagbladet. В другом материале того же номера газеты ее московский корреспондент Анна-Лена Лорен утверждает: «Россия явно угрожает странам Балтии». Истерия зашкаливает, все больше и больше материалов разыгрывают карту российской угрозы. Кому нужно поссорить Россию и Швецию, выясняет Израэль Шамир в сообщении из Стокгольма.

Две великие северные державы схожи и по природе, и по климату, и по характеру жителей. Такие же березки растут по берегам, в лесах такие же грибы и ягоды. Шведы и русские экспериментировали с социализмом, строили промышленность, добывали руду и уголь, а отпуска проводили на даче с баней. Бывали стычки между варягами и россами, но не было традиции вражды, и Петр Великий пил за шведских генералов – своих учителей, разбив их под Полтавой. Швеция остается нейтральной, она не вошла в НАТО – но в Швеции возродились силы, которым хочется настроить шведов против России.

Сообщение о поставке русского ПВО в Сирию, казалось бы, не должно беспокоить шведов. Где Сирия, и где Швеция, и ПВО – оборонительное, не наступательное оружие. Но в газетах снова разыгрались страсти. Россия изображается как агрессивное чудовище, собравшееся с силами, готовое кинуться на Швецию в любой момент. Это уже третий или четвертый раунд «русской опасности». Первый раунд был несколько месяцев назад, когда армия слила в газеты прогноз: «русские смогут завоевать Швецию за несколько дней». Второй раунд был связан с учениями российской авиации. Хотя самолеты РФ не залетали в шведское воздушное пространство, но шведские военные рассказали газетам, что российские ВВС готовятся захватить Швецию.

Исподволь проводятся две идеи – нужно увеличить военный бюджет; и только вступление в НАТО защитит шведскую красотку от русского медведя. Увеличения военного бюджета хочет армия; а проамериканские элементы в шведском руководстве, связанные с неоконами, спецслужбами и оставшимися от холодной войны структурами, стремятся развернуть Швецию геополитически.

Русским и шведам эта напряженность не нужна. Нет у России и Швеции никаких споров ни о границе, ни об истории. Все крупные шведские компании – вроде «ИКЕА» – прибыльно торгуют в России. Русские, а в особенности жители северо-запада страны, охотно ездят в Швецию на уик-энды. Два-три часа по хорошей финской дороге или в ско-

ростном поезде РЖД «Аллегро» – и огромные корабли «Силья-лайн», плавучие дворцы с десятками баров, ресторанов, магазинов и танцзалов уже везут вас в Швецию без дополнительных проверок паспортов и багажа. Многие русские осели в Швеции, а шведские бизнесмены привыкли к России. Нагнетание напряженности обернется убытком для обеих сторон.

И тут самое время вспомнить предыдущий виток напряженности – в восьмидесятые годы. Тогда в Швеции пресса истерила по поводу советских подлодок в шведских шхерах. Мол, эти подлодки заплывают прямо в центр Стокгольма, высаживают десант и готовят вторжение. Русские моряки с подлодок украдкой ходят в шведские пивные и тискают шведских блондинок. Армия и береговая охрана то и дело проводила учения и маневры, чтобы поймать подлодки, и фото перископов были на первых полосах. «А вы их уничтожьте, эти подлодки, – невозмутимо сказал генсек Юрий Андропов в 1984 году жаловавшемуся шведскому премьеру Улофу Пальме. – Мы только одобрим такой шаг».

Только через двадцать лет смысл слов Андропова стал понятен – подлодки в шведских водах были не русские, но английские и американские, и не вторжение они готовили; они выполняли другой важный план своего командования: сеяли вражду и ненависть к России.

Сегодня мы это знаем благодаря книге норвежца Ола Ту-нандера, ведущего скандинавского эксперта. В восьмидеся-

тые годы он не сомневался в реальности русских подлодок и написал несколько учебников и инструкций для шведских моряков. Только после падения СССР он получил доступ ко всем архивам по поручению шведского правительства и пришел к однозначному выводу: все свидетельства о вторжениях русских подлодок были фальсифицированы или высосаны из пальца. Засекреченные документы однозначно указывали на США и Великобританию, и это подтвердили бывший министр обороны США Вайнбергер, бывший министр британского флота Спид и участвовавшие в операции капитаны британских подлодок. Об этом Ола Тунандер написал подробный том на 400 страницах, «Тайная война против Швеции» (The Secret War Against Sweden – US and British Submarine Deception in the 1980s; London: Frank Cass 2004, pp. 392).

Выяснилось, что в семидесятые годы, после вьетнамской войны, американцы и их британские союзники были озабочены просоветскими симпатиями шведов. Шведы упорно не хотели видеть врага в своем великом восточном соседе. В 1976 году только 6 % шведов верили в русскую угрозу, и еще 27 % считали СССР недружелюбной державой. Даже афганская война мало изменила эти цифры. И только истерия с подлодками принесла плоды – к середине 80-х годов 42 % верили в непосредственную русскую угрозу и 83 % считали СССР врагом.

Для того чтобы достичь этого поворота в умах, англий-

ские и американские субмарины совершили сотни нарушений шведской акватории, вторгались во внутренние гавани Стокгольма, подымали перископы и антенны в шхерах, выдавая себя за «красную угрозу». У СССР не было субмарин того класса (35–40 метров длиной), который обнаруживали шведские радары, зато у США была подлодка NR-1 с двумя винтами и колесами для передвижения по дну, которая использовалась для проникновения в советские воды.

В 1981 году произошла плачевная авария– устаревшая советская подлодка села на мель недалеко от шведских берегов. Этот отдельный инцидент был раздут вне всяких пропорций; поползли слухи о русских подлодках в каждом заливе Швеции. В октябре 1982 года шведский флот проводил огромную операцию по поимке или уничтожению субмарины, показавшей свой мостик возле острова Муске. При операции присутствовали сотни журналистов со всего света. И тут, пишет Тунандер, мостик имел характерную для NR-1 квадратную форму, а не форму советских подлодок. Субмарина была доставлена в воды Стокгольма американским танкером *Monongahela*, приходившим с официальным визитом. Они оставили субмарину, чтобы та ушла самостоятельно и заодно напугала шведов. Командование шведского флота было предупреждено, знало об этом, участвовало в охоте на подлодку, но скрыло это от социал-демократического правительства. Так шведские военные вступили в заговор с американцами и англичанами против собственной

страны. Шведам удалось нанести удар по заплывшей подлодке, и та выпустила облако желто-зеленого красителя – сигнал бедствия американского подводного флота. Шведские моряки не мешали подлодке уйти. Генри Киссинджер, госсекретарь США, поблагодарил шведских моряков за то, что они позволили лодке уйти и не раскрыли ее секрета.

Шведское правительство не верило, что речь идет о русских подлодках, но под давлением мировой прессы и собственных адмиралов оно было вынуждено заявить протест Советскому Союзу, а возражавший министр иностранных дел Леннарт Будстрем ушел в отставку.

Вместо него министром иностранных дел стал (и остался по сей день) Карл Бильдт, убежденный проамериканец, атлантист, сторонник вступления Швеции в НАТО, большой враг СССР и России. Утверждают, что Бильдт смолоду был связан с боевой подпольной антикоммунистической организацией, созданной американцами на случай советской оккупации Западной Европы, известной под именами Stay Behind или Гладио. Ее члены стали тайной пятой колонной Америки в Европе. Депеши Госдепа, опубликованные «Викиликс», указывают, что американское посольство и госдепартамент заботились о Бильдте и помогали его карьере. Бильдт был личным другом Карла Роува, советника Буша, активно поддерживал американскую интервенцию в Ираке.

В 2008 году Бильдт был сторонником активных действий Европы за Грузию и против России. Сейчас он высказывает-

ся сдержанно, но шведские политики утверждают, что именно Карл Бильдт втайне стоит за нынешней «пятиминуткой ненависти».

Американцы прилагали и прилагают огромные усилия, чтобы повлиять на общественное мнение, чтобы вырастить проамериканских политических деятелей и проложить им путь к власти. В Швеции они потратили огромные деньги – и смогли изменить общественное мнение. Американцы не боялись рисковать своими моряками. В 1982 году, американский флот потерял 562 моряка, а всего в 1980-х погибли 5865 матросов и офицеров. Это в десятки раз больше, чем жертвы «Курска», но послушная американская медиа не подымала шума. Не пробовали американцы и винить своих президентов в этих потерях. Они понимали, что за могущество приходится платить, в том числе и жизнями солдат и матросов.

Карл Бильдт был тесно связан с историей о подлодках с начала до конца. В 1982 он обличал советских агрессоров и зарабатывал очки. В 1992 году он отправился в ельцинскую Москву, чтобы выбить из русских признание. Вы будете смеяться, но это у него получилось. Они покаялись в засылке подлодок в шведские воды. В те годы Россия Чубайса и Гайдара каялась во всем, как запойный пьяница, стоило только хорошо попросить. Поэтому я невысоко ценю признание ельцинской администрации в катынском расстреле, а в шведской истории – тем более. Прошло несколько лет,

и Каспар Вайнингер, бывший министр обороны США, рассказал об этой операции англо-американского флота. Ученые подтвердили, что на магнитофонной ленте, взятой Карлом Бильдтом в Москву, были записаны не винты подлодки, а звуки, издаваемые норками. Американский эксперт подтвердил, что операциями американских подлодок занимался секретный отдел ЦРУ, National Underwater Reconnaissance Office (NURO).

Сейчас в Швеции решили снова разыграть карту русской угрозы, чтобы добиться включения Швеции в американскую орбиту. Россия не может относиться к этим планам равнодушно. Дружба с народом Швеции – необходимый элемент стабильности и мира в Балтийском море. Россия высоко ценит шведский нейтралитет и взвешенную политику Швеции времен Улофа Пальме. Нужно напомнить шведам, как и кто их обманул в восьмидесятые годы. Следует увеличить культурное взаимодействие – слишком редко в Швеции показывают русские фильмы, редко посещают русские театры. Эти традиционные меры влияния не следует забывать, равно как и облегчения для балтийской торговли.

Есть у России и дополнительные рычаги воздействия. Два близких друга и коллеги Карла Бильдта – ведущие торговцы русской нефтью. Это Торбьорн Торнквист, совладелец компании Гунвор (вместе с Геннадием Тимченко) и Лукас Лундин, совладелец Восток-Нафта и других крупных компаний. Эти бизнесмены, зарабатывающие огромные деньги на

перепродаже русских природных богатств, могли бы активно вмешаться и остановить грубую кампанию, развязанную против России. Если уж Россия не может прямо продавать свои ресурсы и нуждается в посредниках, она вправе ожидать от этого не только экономических, но и политических выгод.

Май 2013 г.

Америке кирдык?

В США – «шатдаун», государство прекратило платежи. Тысячи госслужащих послали домой, пенсии не выдают, впереди – полный останов госаппарата. А через две недели маячит дефолт – невозможность платить по процентам много-триллионного долга всем на свете, в том числе Китаю и России. В стране – истерия. Одинокая мать с годовалым ребенком была расстреляна полицейскими в Вашингтоне – у нее не было никакого оружия, кроме соски и пеленки. В течение часов жителям Вашингтона полиция не разрешала выходить из домов. Власти готовятся подавить волнения – тяжелые пулеметы и концлагеря для недовольных уже готовы.

Что произошло? Неужели «кирдык Америке», как предсказывал герой фильма «Брат»? Не совсем, да нам этого и не надо. Чему точно кирдык– это американской гегемонии и претензиям на роль всемирного арбитра и шерифа. А дальше пусть живут, как хотят.

Хотя «шатдауну», дефолту и даже полицейскому произволу по отдельности можно найти технические объяснения, смысл у них один. Той Америки, что была до сентября, самоуверенной, наглой, правящей миром – уже нет. В сентябре 2013 года наш мир прошел важную развилку истории. Мы думали, что спасали Сирию, но спасли всех и самих себя от мировой войны. Американские банкиры смогли столько на-

брать в долг, что только война могла спасти их от разорения. Перед ними стоял выбор – погибнут миллионы людей или сгинут их кровные миллиарды долларов. Вы понимаете, что они предпочли – войну. Хорошо, что президент Обама не очень-то хотел отдуваться за банкиров, но и он шел к войне, как заколдованный.

Если бы не стальная воля русского президента, не безупречная работа МИДа, нетвердая поддержка братского Китая, не молитвы русского патриарха и римского папы, не своевременное прибытие ракетного крейсера «Москва» в Восточное Средиземноморье – не им, а нам был бы кирдык. Пять американских эсминцев уже расчехлили свои крылатые ракеты, но получили приказ зачехлить их обратно. Мы знаем по голливудским фильмам – у них вынул револьвер – стреляй. А если спрятал обратно – значит, проиграл. Американская психика, настроенная по законам вестерна, не выдержала и дала трещину. Все, что было потом – переговоры, встреча в Питере, статья Путина – только закрепили ощущение, что Америка впервые спасовала.

Я бы сравнил это с падением Берлинской стены. Смысл того события тоже не сразу стал понятен. Тогда, в 1989 году, я приехал в Москву корреспондентом израильской газеты «Гаарец» и пошел на пресс-конференцию в гостиницу «Президент», где собрались члены Политбюро. Я спросил их: не рухнет ли СССР и мировая социалистическая система? Они рассмеялись мне в ответ – наоборот, она только крепче ста-

нет. Прошло два года, и все рассыпалось. Так и сейчас – до полного распада еще время есть, но обратный отсчет пошел.

А значит, нужно оперативно выстраивать по-новому банковскую систему с собственной эмиссией, производство, оборону. Предложить Европе и Японии новую систему отношений – они гораздо больше нашего завязаны на Америку, им будет труднее. И больше оптимизма – впереди чудесное будущее!

Вот такие вещи я сказал ученым коллегам на ежегодном форуме на острове Родос, и их это порадовало. Об этом форуме стоит сказать несколько слов. Уже одиннадцатый год на греческом острове Родос собирает русских и иностранных мыслителей, политиков, дипломатов, профессоров начальник РЖД и автор неординарных политических статей, бывший советский дипломат в ООН, близкий друг Путина – Владимир Якунин. Перед ними он ставит задачу, которую они и сами ставят – смену парадигмы, то есть к чему люди должны стремиться.

Июнь 2013 г.

Прощай, Страсбург!

Европейский суд по правам человека в Страсбурге обязал Россию импортировать с Запада – нет, не ядерные отходы, но нечто не менее ядовитое – гей-парады. Это решение – удар по суверенитету страны, и оно должно послужить для России поводом к выходу из этой организации, а заодно и из прочих европейских организаций.

Россия стала членом Совета Европы в 1996 году, в одно из самых мрачных лет своей тысячелетней истории, когда пьяный Ельцин в Кремле вел страну прямо на рифы дефолта по воле своих западных советников. Кроме расходов, никакого удовольствия Россия не получила от своего членства в этом клубе. Она *did not belong* – по сути не принадлежала к Западной Европе, задающей там тон.

Инаковость России проявлялась из года в год. Они – члены НАТО, военного союза, изначально направленного против России. Они осуждали Россию за Чечню и Грузию, но поддерживали американскую агрессию в Югославии, Ираке и Афганистане.

Такой же неудачей оказались заключенные еще при Брежневых Хельсинские соглашения. Они, казалось бы, гарантировали неизменяемость европейских границ – но эти гарантии испарились, как только США захотели создать самую крупную военную базу в Европе на земле Косово. Созданная на

основе Хельсинкских соглашений ОБСЕ мало чем отличается от Совета Европы по своей антирусской направленности.

В 2009 ассамблея парламентов ОБСЕ приравнивала Советский Союз к нацистской Германии, заявив, что сталинский и гитлеровский режимы равно ответственны за геноцид и преступления против человечества. Российские лидеры думали о возможности ухода и в связи с Чечней, и в связи с Грузией. В 2009 году на заседании Совета безопасности России президент Медведев высказался в том смысле, что, мол, надо будет выйти из Совета Европы – выйдем. Сейчас, когда решение суда в Страсбурге о гей-парадах показало, что Россия и Европа не на той же странице и не в той же книге, возник отличный повод для элегантно, понятного народам, ухода России.

Русской православной церкви следует лоббировать этот уход, иначе вскорости ей придется венчать геев в своих храмах. Российскому руководству следует его реализовать, чтобы не опасаться политизированного правосудия колонизаторов а-ля Милошевич. Народу России нужно потребовать ухода во имя сохранения своей цивилизационной самобытности.

Почему России там не место? В Иерусалиме даже новые дома стоят обычно на старых фундаментах. Фундаменты уходят так далеко в глубь веков, что не по силам людям их заменить. И мы видим дома двадцатого века, корни которых уходят в далекое прошлое, во времена Христовы. Так устро-

ен и наш мир. Когда-то стояли два мощных дома – Западная Римская Империя, или попросту Рим, и Восточная Римская Империя, она же Византия. Хоть домов нет, но фундаменты сохранились.

На этих фундаментах возникли две цивилизации – Восток и Запад. Запад – католический и протестантский, а Восток – православный и мусульманский. Запад – активный и Восток – созерцательный. Запад сумел себя объединить, а Восток остался разрозненным – не без помощи Запада. Западная Европа объединена в Европейский Союз, двусторонними договорами и через посредство НАТО с Европой соединены и США. Хотя легионы Цезаря не ступали на землю Америки, США считают себя духовным преемником великого Рима, и, пользуясь этим мандатом, организуют мир.

Есть наследники и у Византии – и настало время интегрироваться и им. Основные земли Византии перешли к Оттоманской империи и затем к ее преемницам – Турции, Греции, странам арабского Востока. Но был у Византии и духовный преемник – великая Россия, а в наши дни – Россия, Украина и Беларусь.

Запад не прекращал своих попыток подчинить себе Восток и навязать ему свои взгляды и ценности. Эти попытки были и военными, и мирными. Крестовые походы против мусульман в Палестине и Сирии, а затем и против православных в Константинополе и древней Руси сочетались с попытками мирного захвата. Такой была навязанная Визан-

тии Флорентийская уния. Попыткой подчинить Восток силой оружия был и поход Гитлера на Советский Союз, и расчленение Оттоманской империи в ходе Первой мировой войны. Сейчас происходит попытка мирного захвата. Совет Европы – это Флорентийская уния наших дней.

Но фундаменты наших домов остались целы. Поэтому Россия может уйти не одна – с ней могут уйти из сонма европейских организаций и прочие преемники Византии – Греция и Турция, балканские страны и ближневосточные арабские государства. Вместе они смогут создать полноценный Восточный союз со своей ассамблеей и своими общими органами, включая собственный суд. Речи не идет о создании единого государства, федерации или даже конфедерации – но об интеграции этих стран в единый союз наподобие Европейского Содружества образца 1955 года. Об этом стало возможно говорить только сейчас, когда Турция вышла из-под жесткой израильско-американской опеки и отвернулась от Запада.

Страны Востока отличаются от стран Запада и по своему отношению к религии. Если на Западе церковь гибнет и чахнет, на Востоке вера сильна, несмотря на десятилетия гонений. Так, в Турции достигнуто прекрасное равновесие между религией и свободами. Кто хочет, может пойти в великолепно отреставрированную оттоманскую мечеть и помолиться, а кто хочет – завернуть в кафе и выпить замечательного турецкого вина. Женщины не обязаны ни отказываться от

платков, ни носить одежду с закрытыми руками. То же и в России – православная церковь упрочила свое положение, храмы отстроены, и в то же время нет и религиозного диктата.

Поэтому можно и нужно выйти из современной Флорентийской унии и вернуться к независимости Востока, а независимость – это и независимость суда. Даже если процесс интеграции Востока займет годы, свой суд эти страны могут образовать хоть завтра – на одном из островов между Грецией и Турцией или в старинном Чернигове, или в другом месте.

А после этого отношения с Европой станут подлинно равноправными – и более дружественными. Ведь у каждого – свои преимущества. Находясь рядом, в добрососедских отношениях, Восток с его интегринским холизмом, целостностью, коллективизмом, духовностью и Запад с его чистотой, порядком, защитой индивидуума, обустроенностью смогут продолжать влиять друг на друга, не заставляя соседа выстраиваться по своему образцу. Ведь и в Европе не все в восторге от гей-парадов, массовой иммиграции, телекамер на углах, компьютеризованной слежки, а эти разнообразнейшие явления плавно слились в одну парадигму, утверждаемую новыми господами мира через посредство американской армии и европейских институций.

Почему решение о гей-парадах неприемлемо? Не для того надо выйти из европейских организаций, чтобы российское

правительство смогло беспрепятственно ограничивать свободы и нарушать права человека. Наоборот: Совет Европы и аффинированный с ним суд в Страсбурге не заботятся о соблюдении прав человека и демократических норм в России. Они не возвысили свой голос, когда Ельцин расстрелял из танков законно избранный парламент. И в наши дни, хотя право на демонстрацию в России крайне ограничено, европейские организации не выступают на защиту. Ведь власти срывают демонстрации либералов, социалистов и коммунистов из месяца в месяц. Я видел на днях, 12 октября, демонстрацию левых сил на Тверской – это была скорее демонстрация полицейского устрашения с десятками «воронков», марширующими бойцами ОМОНа в боевой выкладке, сотнями милиционеров и солдат – в разы больше, чем демонстрантов. Видел я и разгон демонстрации либералов в Питере – вполне мирной небольшой демонстрации – силами, собранными, казалось, на штурм Берлина.

Вместо того чтобы отстаивать свободу собраний и демократию в России, европейский суд в Страсбурге решил защищать «право геев на проведение гей-парадов» – тут следовало бы закавычить каждое слово. Это «право», как и прочие понятия, не понятны вне контекста, вне доминантного нарратива современного либерального Запада, по которому якобы существует некоторая особая группа людей, «геев», предпочитающих по своему генетическому коду однополый секс, но кроме этого ничем не отличающихся от прочих. Эти

«геи» тоже хотят жениться и создавать семьи, тоже любят и страдают. Они такие же, как все, только любят на свой манер, и им надо обеспечить все права и особую защиту, чтобы их не притесняло большинство.

Этот нарратив не уникален. По одному и тому же образцу уже много лет Запад штампует меньшинства, которые якобы существуют, находятся под угрозой от агрессивного большинства и нуждаются в защите. Русский читатель может вспомнить «выродков» Стругацких («Обитаемый остров»), меньшинство, генетически устроенное таким образом, что не вписывается в тоталитарное государство. Вампиры Пелевина (V Empire) – тоже меньшинство, гонимое, но не безобидное. Национальный дискурс принадлежит к этому же разряду. С его помощью Греция была оторвана от Османской империи, а Украина – от России. В его рамках провозглашается, что евреи или ингерманландцы – особое чудесное меньшинство, которое надо защищать, и кто его лучше защитит, чем Запад, Америка, а в перспективе – мировое правительство.

Одна из целей этого приема – подрыв интегральности, связности мира. Миром, в котором есть много меньшинств, боящихся большинства, легче управлять с помощью методов «управляемой демократии». Эти меньшинства становятся союзниками тюремной администрации, правящей «большой зоной», в которую превращается наш мир. До привнесения этого дискурса на Восток на штыках «Голоса Амери-

ки» наш мир был куда более интегрирован.

Еще в СССР 60-х годов евреи России не ощущали себя чуждыми элементами. Если мы играли в «особенность» – так Лермонтов говорил о своих шотландских корнях. Иосиф Бродский по приезде на Запад удивлялся тому, что в Америке евреи отделены от прочих, в то время как в Питере евреи были вполне интегрированы.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.