

Николай Добролюбов

**Об издании «Современника» в  
1859 году**



Николай Добролюбов

**Об издании**  
**«Современника» в 1859 году**

«Public Domain»

1858

## **Добролюбов Н. А.**

Об издании «Современника» в 1859 году / Н. А. Добролюбов — «Public Domain», 1858

«...Публика видела, что «Современник» в 1858 году не оставался праздным и безучастным зрителем общественного движения, совершающегося в настоящее время: по мере сил редакции, согласно с своим назначением и программой, «Современник» старался служить общему делу развития и усовершенствования, стремление к которому так заметно обнаружилось в последнее время в русском обществе. Предоставляя судить читателям, в какой степени удовлетворял журнал наш своему назначению в 1858 году, спешим сказать, что мы весьма далеки от мысли считать совершенным исполнение избранной нами задачи...»

# Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.	7
Комментарии	

## Николай Александрович Добролюбов Об издании «Современника» в 1859 году

«Современник» в следующем году будет издаваться в том же объеме, в те же сроки, теми же лицами, разделяющими между собою труды по редакции журнала, и при содействии тех же сотрудников.

Публика видела, что «Современник» в 1858 году не оставался праздным и безучастным зрителем общественного движения, совершающегося в настоящее время: по мере сил редакции, согласно с своим назначением и программой, «Современник» старался служить общему делу развития и усовершенствования, стремление к которому так заметно обнаружилось в последнее время в русском обществе. Предоставляя судить читателям, в какой степени удовлетворял журнал наш своему назначению в 1858 году, спешим сказать, что мы весьма далеки от мысли считать совершенным исполнение избранной нами задачи. Несовершенство исполнения зависело в этом случае частью от огромности самой задачи, частью от других затруднений, неизбежно сопряженных с изданием журнала. Мы постоянно старались побеждать эти трудности, не жалея усилий и не отступая перед неудачами. Мы всегда руководились сознанием, что только при постоянности и неуклонности в служении общественным интересам дело издания журнала может быть истинно полезным для общества и привлечь его внимание и сочувствие. Это сознание, – мы не сомневаемся, – и на будущее время даст нам силы вести журнал так, чтоб он строго и честно поддерживал то направление, которое уже приобрело ему сочувствие публики и вне которого мы не решились бы пожелать себе успеха ни на каком поприще. Полагаем, что нет нужды объяснять читателям, в чем состоит это направление; оно определяется несколькими словами, которые находятся в сознании каждого благородно мыслящего и чувствующего человека: противодействие всякой лжи, тьме и коснению, сочувствие всему, что ведет общество к просвещению, правде и действительному благоустройству. Мы сказали в прошлом году, что исполнение долга, лежащего на современном журнале, становится в настоящее время возможным, нежели когда-нибудь, и ныне можем повторить эти слова не без надежды, что успеем в следующем году подтвердить их на деле, насколько позволят наши силы и обстоятельства. По примеру истекающего года, кроме беллетристической части, которая сохранит прежний характер и прежних деятелей, постоянная забота редакции будет обращена на помещение таких статей, которые бы имели предметом: *ближайшее ознакомление читателей с важнейшими явлениями современной жизни и истории европейских народов; изучение явлений русской жизни и истории; применение к нашему быту тех идей, которые уже выработаны в общественных науках и в современном быте народов на Западе.*<sup>{3}{4}{5}{6}</sup> Отдел собственно

<sup>1</sup> В нынешнем году читателями замечены были, конечно, в нашем журнале следующие статьи, посвященные вопросам этого рода: «Кавеньяк», две статьи *Н. Г. Чернышевского*; «Борьба партий во Франции при Людовике XVIII и Карле X», две статьи *его же*; «Тюрго», *его же*; «О новых условиях сельского быта», статья первая – *Н. Г. Чернышевского*; статья вторая – \*\*\*.<sup>{3}</sup> «Очерки торговли Московского государства в XVI и XVII веке» *Н. И. Костомарова*; «Об обстоятельствах, обуславливающих правильность действий чиновников» *И. К.*,<sup>{4}</sup> статьи об общине *В. А. Панаева*, *Провинциала*<sup>{5}</sup> и *Н. Г. Чернышевского*; «Откупная система» *Л. Панкратьева*.<sup>{6}</sup> Кроме того, напомним читателям статьи: «Заметки для истории крепостного права в России» *Е. П. Карновича*; «Польская шляхта» *его же*; «Польские евреи» *С. С. Громеки*; «Конгресс в Вашингтоне в 1857 году» *Ал. Лакиера*; «Нью-Йорк в 1857 году», две статьи *его же*; «Парижские письма» *М. Л. Михайлова*; «Московские купцы в XVII веке» *С. М. Соловьева*; «Обзор сочинений Наполеона III», статья *Е. П. Карновича*; «Воспитание в кадетских корпусах за полвека назад» *Л. И. Халютина*; «Китай и отношение к нему Европы» *И. Н. Березина*; «Переписка Гоголя с Ивановым», также статьи гг. *Глебова*, *Зиссермана*, *Пейзена*, *Пекарского* и др. и статьи по крестьянскому вопросу.

<sup>{3}</sup> Авторами второй статьи «О новых условиях сельского быта» («Совр.», 1858, № 4) были К. Д. Кавелин и Н. Г. Чернышевский (ему принадлежат введение и заключение).

<sup>{4}</sup> *И. К.* – псевдоним *И. К. Козаковского*. Заглавие его статьи передано не совсем точно, статья называлась: «Несколько слов об обстоятельствах...» и т. д.

<sup>{5}</sup> *Провинциал* – под этим псевдонимом выступил, по-видимому, *И. В. Вернадский* (Указатель, стр. 234, 548).

<sup>{6}</sup> *Л. Панкратьев* – псевдоним *Н. Г. Чернышевского*.

беллетристический сохранит и в будущем году издавна усвоенный ему редакцией) характер: он будет наполняться преимущественно произведениями русских писателей, известных публике или тех из новопоявляющихся, которые заслуживают ее внимания и не противоречат направлению журнала.<sup>2{7}{8}{9}</sup> В нем по-прежнему будут участвовать писатели, постоянно пользующиеся особенной благосклонностью публики: гг. Григорович, Мельников (Печерский), Островский, Салтыков (Щедрин), Селиванов, Толстой, Тургенев и др.

В «Современнике» 1859 года будут, между прочим, помещены:

Новые повести *В. И. Елагина*: «Наезды», «Губернский карнавал», «Откупная карьера».

---

<sup>2</sup> По этому отделу «Современник» напечатал в нынешнем году следующие произведения: «Ася», повесть *И. С. Тургенева*; «Не сошлись характерами», сцены *А. Н. Островского*; «Альберт», повесть графа *Л. Н. Толстого*; «Бабушкины рассказы», два очерка *П. И. Мельникова (Андрея Печерского)*; «Внук русского миллионера» *И. И. Панаева*; «Русские в Италии» *Н. Станицкого*; «Девичья кожа» и «Сурков», повести *Е. Я. Колбасина*; «Воспоминания Охотовского», повесть *Е. П. Карновича*; «Откупное дело» *В. П. Елагина*; «Полесовщики» *И. В. Селиванова*; «Вольная пташка» *М. Л. Михайлова*; «Очерки народного быта», пять рассказов *Н. В. Успенского*; «Чудо морского сборника» *Ивана Пушкинки*;<sup>{7}</sup> «Последняя казнь», роман *А. П. Кобяковой*; «Драматические сцены» *С. Н. Федорова*; «Делец» *Н. Александровича*; <sup>{8}</sup> «Дочь бедного чиновника» *И. Яковлева*; «Наследственная бедность» *С. Макашина*; «Дневник канцелярского чиновника» *Лидии Г—вой*;<sup>{9}</sup> «Бакенбарды», повесть *Аникеевского*; «Контрабанда» *И. В. Селиванова*; «Варенька Ченцова» *Е. П. Карновича*; «Стихотворения» *П. Вейнберга, Курочкина, Майкова, Михайлова, Некрасова, Плещеева, Полонского, Фета*. Кроме этого, переведены были: «Мазепа» Байрона, «Конрад Валленрод» Мицкевича, два романа Бичер-Стоу: «Хижина дяди Тома» и «Жизнь южных штатов (Дрэд)», и начат переводом роман Теккерея «Виргинцы».

<sup>{7}</sup> *Иван Пушкинка* – псевдоним *И. Ф. Станевича*.

<sup>{8}</sup> *Н. Александрович* – псевдоним *Н. А. Добролюбова*; см. также —*бов*.

<sup>{9}</sup> *Лидия Г—ва* – *Л. Н. Гвоздикова*.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.

## Комментарии

**3.**

Авторами второй статьи «О новых условиях сельского быта» («Совр.», 1858, № 4) были К. Д. Кавелин и Н. Г. Чернышевский (ему принадлежат введение и заключение).

**4.**

И. К. – псевдоним И. К. Козаковского. Заглавие его статьи передано не совсем точно, статья называлась: «Несколько слов об обстоятельствах...» и т. д.

**5.**

Провинциал – под этим псевдонимом выступил, по-видимому, И. В. Вернадский (Указатель, стр. 234, 548).

**6.**

Л. Панкратьев – псевдоним Н. Г. Чернышевского.

**7.**

Иван Пушкинка – псевдоним И. Ф. Станевича.

**8.**

Н. Александрович – псевдоним Н. А. Добролюбова; см. также —бов.

**9.**

Лидия Г-ва – Л. Н. Гвоздикова.