

**Министерство спорта, туризма и молодежной политики
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Волгоградская государственная академия физической культуры»**

Кафедра педагогики и психологии

**В.Н. ЗАЙЧЕНКО
Е. В. ТЯГЛОВА**

Воспитание в спортивной деятельности

**учебное пособие студентов факультетов физического воспитания
направления 034300.62 «физическая культура», профилей:
спортивная тренировка в избранном виде спорта,
физкультурное образование,
спортивный менеджмент**

Волгоград – 2012

Елена Тяглова

**Воспитание в спортивной
деятельности**

«БИБКОМ»

2012

УДК 796.0
ББК 75.1

Тяглова Е. В.

Воспитание в спортивной деятельности / Е. В. Тяглова —
«БИБКОМ», 2012

Пособие включает материалы по общим вопросам теории воспитания в спортивной деятельности частные аспекты методики: эстетическое, экологическое, экономическое, нравственное, патриотическое, семейное. Пособие подготовлено в соответствии с новой программой по педагогике и требованиями Государственного стандарта высшего профессионального образования.

УДК 796.0
ББК 75.1

© Тяглова Е. В., 2012
© БИБКОМ, 2012

Содержание

Введение	5
Воспитание в спортивной деятельности	7
Конец ознакомительного фрагмента.	16

Тяглова Е. В., Зайченко В. Н.

Воспитание в спортивной деятельности

Введение

В современных условиях социально-экономического и политического развития российского общества резко обострились проблемы воспитания учащейся молодежи. Крушение прежних и отсутствие новых идеалов и ценностей в воспитании привело значительную часть подрастающего поколения к бездуховности, безнравственности, ориентации только на материальные стимулы, агрессивности и преступности.

Радикальные изменения в общественной жизни отразились и на состоянии воспитательной работы в образовательных заведениях физической культуры и спорта. Приходится констатировать, что в процессе реформирования образования в области физической культуры и спорта была разрушена традиционная система воспитания; потеряны рычаги управления воспитательным воздействием на спортсменов; деформированы организационно-педагогические основы воспитательной работы; ликвидированы различного рода общественные молодежные движения, объединения, клубы и другие организационные формы воспитательного влияния на спортсменов.

Основными причинами сложившегося положения, по мнению В.А. Шабуниной (2001), являются:

- отсутствие в сфере образования четкой продуманной молодежной политики;
- насаждение в средствах массовой информации чуждой российскому менталитету молодежной субкультуры, пропаганды насилия и цинизма, подрывающих фундамент воспитательной системы общества;
- резкий спад внимания и интереса к проблемам воспитания спортсменов со стороны руководства вузов;
- недооценка важности целенаправленного развития у спортсменов чувства ответственности, потребности в саморазвитии, самообразовании, самовоспитании как определяющих условий их личностного и профессионального совершенствования;
- межличностная разобщенность в коллективах спортсменов и тренеров;
- утрата традиций культурной, спортивной и творческой жизни.

Устранение этих причин, а также актуальная необходимость качественного улучшения системы воспитания спортсменов требуют научно обоснованных форм и методов управления воспитательным процессом в образовательном учреждении в соответствии с современными социально-экономическими и политическими реалиями.

Поиск путей совершенствования системы воспитания молодежи для многих отечественных и зарубежных ученых всегда представлял большой интерес. Наиболее результативными, имеющими особую научную значимость, являются комплексные исследования, проведенные Б.Г. Ананьевым, С.И. Архангельским, К.А. Альбухановой-Славской, Г.А. Бордовским, А.С. Горшковым, Н.В. Кузьминой, А.С. Макаренко, Л.С. Рубинштейном, В.А. Сухомлинским, К.Д. Ушинским, С.Т. Шацким, Д.И. Фельдштейном, В.А. Якуниным. Эти, а также многие другие исследователи внесли существенный вклад в развитие отечественной теории и практики воспитания спортсменов.

Однако в современных условиях возникла острая потребность перехода от традиционно сложившихся схем управления воспитательным процессом к инновационному, социально-личностному управлению, адекватно реагирующему на происходящие социально-экономические и политические изменения в стране. В этой связи, одним из важнейших путей

совершенствования процесса управления воспитанием спортсменов является целенаправленное применение в воспитательных целях богатого арсенала средств и методов физической культуры и спорта.

Такое видение проблемы позволяет рассматривать целенаправленно организованную физкультурно-спортивную деятельность как эффективное средство регуляции их социального поведения, а необходимость совершенствования ее методических основ в качестве важного фактора управления воспитательным процессом спортсменов.

Вместе с тем, анализ функционирования системы физического воспитания показывает, что главные усилия в научном обосновании ее педагогической практики до недавнего времени были сосредоточены в основном на разработке средств и методов совершенствования индивидуального уровня физической и спортивной подготовленности без учета социально-психологических закономерностей их воздействия на другие стороны воспитания личности. Такое положение сложилось в связи с недооценкой роли физической культуры в управлении воспитательным процессом и, как следствие, выразилось в неразработанности психолого-педагогических основ ее воспитательной функции. Данное обстоятельство способствовало заметной деформации научного обоснования многих актуальных проблем физической культуры и, прежде всего, тех, решение которых способствовало бы: ускорению социально-психологической адаптации спортсменов, оптимизации их межличностного общения, воспитанию профессионально значимых качеств, регуляции социального поведения и самоорганизации.

Поэтому в рамках настоящего учебного пособия представляется необходимым на основе изучения психолого-педагогических закономерностей влияния физкультурно-спортивной деятельности на индивидуальные и групповые характеристики спортсменов, осуществить поиск, разработку и экспериментальную проверку основных концептуальных положений социально-личностного управления воспитанием спортсменов с активным применением средств и методов физической культуры. Целесообразность такого подхода обуславливается не только тем, что он позволяет раскрыть содержание и взаимосвязь групповых потребностей, мотивов и механизмов социального поведения спортсменов в процессе совместной физкультурно-спортивной деятельности, но еще и потому, что результаты его применения позволяют осуществить определенную методологическую функцию в процессе познания закономерностей управления воспитанием спортсменов.

Воспитание в спортивной деятельности

Воспитание как явление и как процесс в общественной и спортивной деятельности

Понятие «воспитание» тесно связано с понятиями «образование» и «обучение». В современной педагогической науке нет определенности в отношении приоритета понятий «воспитание» и «образование», поэтому рассмотрим сущность этих понятий и их взаимосвязь.

Воспитание ведет свой изначальный смысл от старославянского слова «питати» – кормить и, следовательно, означает вскармливание, возвращение молодого поколения.

В педагогической литературе прочно укоренился метафорический образ воспитателя как садовника, который заботливо возвращает в своем воспитаннике семена добродетели. «Хотя человек, как и всякое существо, сам приобретает свой образ, все же, без предварительной прививки черенков мудрости, нравственности и благочестия, он не сможет стать существом разумным, мудрым, нравственным и благочестивым».

Воспитание – целенаправленный процесс развития личности.

Основная функция – передача социального опыта и культуры от поколения к поколению.

Воспитание в широком социальном смысле слова – влияние социальной среды на растущего человека.

Воспитание в узком социальном смысле слова – влияние социальных институтов семьи, образовательных, здравоохранительных систем, культуры, профессиональных объединений, средств массовой информации, общественных, религиозных организаций на человека, группу или коллектив.

Воспитание в широком педагогическом смысле – специально организованная деятельность педагогов и воспитанников в системе воспитательно-образовательных учреждений (детские сады, школы, гимназии, лицеи, колледжи, институты, университеты, академии, дома молодежи, центры развития, дворцы творчества).

Воспитание в узком педагогическом смысле – целенаправленная деятельность, призванная формировать у детей систему качеств личности, взглядов и убеждений, ценностных ориентации и моральных принципов, потребности и молитвы.

Цель – подготовка к самостоятельной жизни и деятельности в современном обществе, к реализации общественных функций и социальных ролей: формирование человека-гражданина, семьянина-родителя, специалиста-профессионала.

Характеристики субъектной позиции учащегося

Субъект (от лат. *subjectus* – находящийся у основания) – носитель предметно-практической деятельности и познания, «активный делатель», источник осознанной, целенаправленной активности. Понимание субъекта в современных науках о человеке связывается с наделением его качествами быть активным, самостоятельным, способным в осуществлении специфически человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего, предметно-практической деятельности; в связи с этим наиболее употребляемой является категория «субъект деятельности». Стать субъектом деятельности – значит освоить ее, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Вместе с тем субъект рассматривается и в более широком смысле – как творец собственной жизни, распорядитель душевных и телесных сил; способный превра-

щать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать способы своей деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы.

Обобщая различные определения и **характеристики человека как субъекта деятельности**, Н. К. Сергеев выделяет среди них такие, как:

– способность не только присваивать мир предметов и идей, но и производить их, преобразовывать, созидать новые;

– осознание и принятие задач, установок деятельности на всех этапах ее осуществления, способность и стремление личности в необходимых случаях самостоятельно их определять;

– владение умениями, ориентировочными основами деятельностей, реализуемых в соответствии с принятыми или самостоятельно выработанными установками и задачами;

– осознание собственной значимости для других людей, ответственности за результаты деятельности, причастности к ответственности за явления природной и социальной действительности; способность к нравственному выбору в ситуациях коллизий; стремление определиться, обосновать выбор внутри своего Я;

– способность к рефлексии, потребность в ней как условии осознанного регулирования своего поведения, деятельности в соответствии с желаниями и принятыми целями, с одной стороны, ограничениями, «осознанием пределов собственной несвободы» – с другой;

– «интегративная активность», предполагающая активную позицию человека во всех вышеуказанных проявлениях, – от осознанного целеполагания до диалектического оперирования и конструктивной корректировки способов деятельности;

– стремление и способность инициативно, критически и инновационно рефлексировать и прогнозировать результаты деятельности и отношений;

– направленность на реализацию «САМО...» – самовоспитания, самообразования, самооценки, самоанализа, саморазвития, самоопределения, самоидентификации, самодетерминации и пр.;

– способность самостоятельно вносить коррективы в свою деятельность, обстоятельства, ей сопутствующие, с учетом поставленной цели; внутренняя независимость от «внешнего мира», внешних влияний, независимость не в смысле их игнорирования, а в смысле устойчивости взглядов, убеждений, смыслов, мотивов, их коррекции, изменения;

– обладание важнейшими индивидуальными процессуальными характеристиками (разносторонность умений, самостоятельность, творческий потенциал и др.), уникальностью, неповторимостью, которые являются основой для плодотворных межсубъектных отношений, стимулируют стремление к взаимодействию, сотрудничеству, общению. «Взаимодействие вообще оказывается крепким, если в «другом» предмет находит дополнение самого себя, то, чего ему, как таковому, не хватает».

Мы полагаем, что становление и развитие субъектности не имеет четко очерченных возрастных границ, поскольку прямым образом зависит от социальных и психолого-педагогических условий филогенетического развития индивида. В обществах тоталитарного типа природно-генетические предпосылки субъектности не получают должного развития, поскольку блокируются социальными установками «быть как все», «от меня ничего не зависит – за меня все решат» и т.д. Такие установки трансформируются в системы межличностных отношений, семью, образование и воспитание, в которых растущий и взрослый человек становится объектом чьих-то сторонних воздействий и в силу этого не может воспринимать других людей как субъектов, способных проявлять и отстаивать свою человеческую сущность. Так порождается «цепная реакция» бессубъектности, так рождается общество инфантильных, несамостоятельных людей, законом жизни которых является высшее проявление конформности.

В посттоталитарном обществе очень тяжело переживается такое состояние общественного сознания, т.к. люди в большинстве своем оказываются несостоятельны в жизни без пря-

мых указаний как и что надо делать; с такой проблемой вплотную столкнулась сегодня и наша российская действительность.

В ситуации социальной редукции человек сам является в известной мере субъектом собственного отчуждения, результат которого – утрата своей целостности индивидуально-личностного становления и развития. Так человек, «приговоренный к свободе», сам отказывается от выбора себя, сам участвует в организации ситуации непонимания себя, когда «личностные смыслы не могут найти адекватно воплощающих их объективных значений, и тогда они начинают жить как бы в чужих одеждах».

Итак, в психологии, философии, педагогике различают человека как субъекта жизнедеятельности и его же как субъекта внутреннего, психического мира. Человек как субъект жизнедеятельности – это субъект изменений и развития основных условий своего бытия: природы, общества, культуры, своих способов действия. В то же время человек как субъект представляет собой целостность душевной жизни, интеграцию психических процессов, состояний, свойств; содержанием субъектного способа бытия является социальная жизнь человека.

Внутренняя организация субъекта включает в себя психологические структуры, обеспечивающие возможность человеку быть субъектом собственной жизнедеятельности: побуждения, ориентации, планирование, организацию, направленность деятельности, механизмы ее регуляции и способы осуществления.

Таким образом, внешняя активность носит адаптивный характер, является отчужденной, пассивной, в то время как внутренняя активность инициативна, способствует развитию человека как субъекта и продуктивна в высшем (наиболее сложном) смысле этого слова.

«Субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого».

Субъект активно проявляется не столько в одностороннем воздействии на природу и вещи, сколько в двустороннем взаимодействии людей, которое развивает или извращает ее характер. Исследование субъектности в ее развитии представляет собой изучение человека в динамике его содержательных отношений. Следовательно, и сама позиция субъекта «означает в сущности, как считает В. Н. Мясищев, интеграцию доминирующих избирательных отношений человека в каком-либо существенном для него вопросе».

Предмет воспитания

Человек – предмет образования. Этимология слова «человек» насчитывает, по меньшей мере, три группы значений:

- > греческое – «взгляд», «запрокинутый ввысь», «цветущий лик»;
- > иудео-латинское – «Адам» – от еврейского «Земля» (подчеркивается телесно-материальный аспект);
- > индогерманское – «мыслящий», «наделенный духом».

Сложности и проблемы нашего времени заставляют многих обратиться к беспокойным исканиям цели и смысла жизни, сути самого Человека, сути Истины. Эти искания вполне естественны, ибо еще Иммануил Кант заметил, что каждый должен искать ответы на вопросы:

- > Что я могу знать?
- > Что я должен делать?
- > На что я смею надеяться? > Что есть Человек?

В мире известны десятки концепций человека, и в каждой из них есть доля общечеловеческого понимания идеала. Наибольшую известность обрели следующие представления о сути Человека.

В Древней Греции человек хотел познать самого себя и в этом видел разгадку бытия, источник философского познания. Эллина создали культ человеческого тела. Они славили его прекрасные черты, восхищались этим удивительным созданием природы: Даже боги приняли у греков образ человека.

Греки создали культ природного естества людей, полагая, что всякое изменение натурального облика сына Земли непозволительно. Они высоко отзывались о духе человека. Они говорили о достоинстве индивида, о предназначенности любого его свойства.

Платон (427-347 гг. до н. э.) сформулировал мысль о всестороннем, гармоническом расцвете человеческих качеств. Он полагал, что наслаждение, к которому стремится человек, должно быть в определенной степени обуздано.

Аристотель (384 – 322 гг. до н., э.), в противовес Платону, считал, что разумное услаждение тела есть благо.

К концу древней эпохи эллинское представление о человеке существенно изменилось. Сенека (5 г. до н. э. – 65 г. н. э.), например, не смог совместить моральные нормы стоиков с благоговением перед человеческой природой. Он отверг идею благодати человеческого существа. Он пришел к мысли, что в самом человеке гнездится неразумие, греховность. Тело к этому времени стало рассматриваться лишь как временное хранилище души. Дух, согласно Сенеке, выше тела. Сенека заменил Космос на Бога. В философско-этических «Письмах к Луцилию» он писал: «А что лучшее в человеке? Разум, который выделяет его среди животных и приближает к Богам. Значит, совершенный разум есть благо, присущее именно человеку, ибо все остальное он делит с животными...»

Христианская концепция человека сформулирована в пятикнижье Моисея и в Нагорной проповеди Христа. Христианство – это религия любви. Христос многократно говорит о верности заповедям Моисея:

- > Не сотвори себе кумира.
- > Не произноси имени Господа своего напрасно.
- > Почитай отца и мать свою,
- > Не убивай.
- > Не прелюбодействуй...

Бог через Моисея определил меру наказания за нарушение этих заповедей. Идеал человека – не оскорблять других словом, жить в целомудрии, не употреблять насилия, терпеть обиды, любить врагов, ненавидящих нас, не делать различий между ними и своими согражданами.

Плоть в христианстве рассматривается как причина всех человеческих злоключений. Подлинной святостью окружается лишь фигура аскета, великомученика, страстотерпца. Религия хоть и изобличала греховность плоти, не ставила под сомнение полноценности самой человеческой природы. По словам Н. Бердяева, «христианство освободило человека от власти космической бесконечности. Оно поставило его в зависимость от Бога, а не от природы».

Гармония – главная характеристика по-настоящему социализированного человека. Гармоничен тот, у кого нет противоречий между духовностью (внутренняя мораль) и внешними обстоятельствами. Идея такой гармонии хорошо выражена в стихах С.Я. Маршака:

Пусть будет добрым ум у Вас, А сердце умным будет...

Отсюда была сформулирована и цель воспитания – формирование целостной, всесторонне развитой личности.

Образ человека, созданный Ф.М. Достоевским (1821 – 1881), – это личность с богатым внутренним миром. Человек, живущий в согласии с Богом, – главнейшая часть его концепции. Такое представление о человеке формировалось в XIX веке в период расцвета русской идеалистической философии В. Соловьева, В. Розанова и др., не отраженной в советских учебниках.

По мнению Н. Бердяева, «...все творчество Достоевского насыщено жгучей и страстной любовью. Путь у Достоевского есть путь страдания. Любовь у него – вулканическое извержение, динамитные взрывы страстной природы человека. Эта любовь не знает закона и не знает формы. В ней выявляется глубина человеческой природы. Любовь не самоценна, она не имеет своего образа, она есть лишь раскрытие трагического пути человека, есть испытание человеческой свободы...»

Достоевский выдвинул идею самоценности человека. Каждый человек самоценен. Смысл жизни – в самой жизни человека. Утверждая эту идею, герои Достоевского совершают поступки, в результате которых нередко гибнет сама идея. Достаточно вспомнить Раскольникова, утверждавшегося недопустимыми средствами. В результате – одиночество, разрыв с обществом.

Образ человека по Л.Н. Толстому (1828 – 1910) получил известность как «толстовство». Граф Толстой был автором не только великих литературных произведений, но и основателем учения о человеке, за которое был отлучен от церкви.

После 50 лет жизни Толстой резко изменил свой образ мыслей и существования. Толстой считал священство нарушением слов Христа, ясно запрещавшего называть кого-либо учителями, наставниками.

Разочаровавшись в христианстве, Толстой не перестал быть глубоко верующим человеком. Его вера была глубоко личным делом, поиском смысла жизни. Он внимательно изучал Коран, идеи буддизма, иудаизма, конфуцианства.

Для Л.Н. Толстого материальное и духовное составляли одно целое. Спасение зависит от самого человека. Человек должен противостоять соблазну прогресса и культуры – всем этим железным дорогам (которые ничего не дали крестьянам), культуре и искусству (которые ничего не прибавили к народным песням).

Концепция Фридриха Ницше (1844-1900) формировалась в то же время, что и «толстовство». В конце XIX века людей стало тяготить чувство экзистенциальной заброшенности. Под влиянием усилившегося в обществе материалистического мировоззрения Ф. Ницше в своих работах до предела обострил духовные противоречия этой эпохи. Как и Маркс, он считал, что человек в его современной форме появился путем жесточайшей борьбы за выживание.

Ницше, идеи которого впоследствии повлияли на Адольфа Гитлера, писал о сверхчеловеке, представляющем соединение яростного интеллекта и спартанской воли. Являясь венцом и целью эволюции, он призван безжалостно царить над серыми массами. В работе «Об антихристе» Ницше утверждал: «Природа разделяет людей на одаренных или умом, или силой, и на таких, которые не выделяются ни тем, ни другим. Первые – суть избранники, вторые – большинство... Слабые и неудачные должны погибнуть – такова альфа нашего человеколюбия». Серое меньшинство, по мнению Ницше, существует для удовлетворения нужд избранных: «Почти все, что мы называем «высокой культурой», основано на одухотворении и усилении жестокости». Его «благородный человек» на самом деле – воплощение обнаженной воли к власти, которую он считал главной движущей силой природы.

Зигмунд Фрейд (1856-1939) создал психоаналитическую концепцию человека. Неофрейдисты А. Адлер, К.Г. Юнг и др. усвоили главную мысль Фрейда о том, что человек состоит из двух частей: рациональной (сознательной) и иррациональной (бессознательной). Новаторство Фрейда было в открытии иррационального. По Фрейду, модель психической жизни человека включает три элемента: Оно, Я, Сверх-Я.

Оно (Ид) – самая глубинная подструктура душевного аппарата, содержание которой бессознательно. Она содержит в себе безудержные сексуальные и агрессивные влечения. Сверх-Я (супер-эго) – высшая инстанция в структуре душевной жизни, выполняющая функции внутреннего цензора, совести. Деятельность супер-эго остается тоже бессознательной. Она представляет собой морально-общественные нормы и в течение жизни может меняться. Я (эго) –

подструктура душевной жизни человека, лежащая между Ид и супер-эго, индивидом и реальностью. Несет на себе функцию восприятия внешнего мира и приспособления к нему, стремится учесть и согласовать между собой требования к реальности, Ид и супер-эго.

Бог жизни Эрос и бог смерти Танатос в человеке руководят всем и делают его таким, каков он есть. Эрос и Танатос все время в борьбе. Если Я принимает решение в пользу Ид, то человек испытывает укоры совести, муки стыда. Для восприятия концепции Фрейда важно понятие сублимации. Сублимация – это один из механизмов, посредством которого запретная сексуальная энергия, перемещаясь на несексуальные объекты, разряжается в виде деятельности, приемлемой для индивида и общества.

В психоанализе Фрейда особое место занимает состояние тревожности человека: как спастись от Ид? Фрейд видит два пути спасения:

> путь, созданный природой, – сублимация, рационализация жизни и другие действия, связанные с разумом;

> консультация медика-психоаналитика, помогающего выявить причину беспокойства; а потом человек не с помощью лекарств, а собственным разумом побеждает Ид (достаточно вспомнить американский фильм «Молчание ягнят»). По Фрейду, миром правит любовь.

Особое место в воззрениях на человека занимает **философия русских «космистов»**: В.Ф. Одоевского (1803 – 1869), А.В. Сухова-Кобылина (1817-1903), Н.Ф. Федорова (1829-1903), В.С. Соловьева (1853-1900), К.Э. Циолковского (1857-1935), В.И. Вернадского (1863-1945), А.Л. Чижевского (1897-1964). Примечательно, что именно в России, ставшей родиной научного учения о биосфере и переходе ее в ноосферу и открывшей реальный путь в Космос, уже с середины прошлого века вызревало уникальное космическое направление научно-философской мысли.

По мнению «космистов», человек – это существо еще промежуточное, находящееся в процессе роста, далеко не совершенное, но вместе с тем сознательно-творческое, призванное преобразить не только внешний мир, но и собственную природу. Речь, по существу, идет о расширении прав сознательно-духовных сил, об управлении духом материи и одухотворенности мира и человека.

Николай Федоров впервые в истории эстетических учений увидел сущность художественного творчества в борьбе с тяготением. Такая точка зрения философа вытекала из его общей концепции мира, в которой силам падения (энтропии) противостоят созидательные силы «восстания».

А.Л. Чижевский создал теорию невероятной предсказанности: жизнь биосферы и социальные ритмы зависят от ритмов Солнца. Он утверждал: «Жизнь в значительно большей степени есть явление космическое, чем земное. Она создана воздействием творческой динамики Космоса на инертный материал Земли. Она живет динамикой этих сил, и каждое биение органического пульса согласовано с биением космического сердца – этой грандиозной совокупности туманностей и звезд, Солнца и планет».

В.И. Вернадский появление разума по значимости считал таким же важным, как и возникновение жизни на Земле. Он утверждал, что биосфера, как планетная организация жизни, есть часть космической организованности, поэтому «...разгадка жизни не может быть получена только путем изучения живого организма».

В философском наследии **русского религиозного возрождения**, которое представлено творчеством Н. О. Лосского (1870-1965), Н. А. Бердяева (1874-1948), П. А. Флоренского (1882-1943), И. А. Ильина (1883-1954), С. Н. Булгакова (1871-1944) и др., также выделяется линия, близкая пафосу идей русского космизма. Имеется в виду то склонение в русской православной философии, которое Н.А. Бердяев называл «космоцентрическим, узревающим божественные энергии в тварном мире, обращенным к преображению мира», и антропоцентрическим, «...обращенным к активности человека в природе и обществе». Именно здесь ставятся

«проблемы о космосе и человеке», разрабатывается активная, творческая эсхатология, смысл которой в том, что конец истории зависит и от творческого акта человека.

Человек – эпицентр культуры, ее высшая духовная ценность. Человек обретает свою духовную сущность, становится частью человечества, постигая культуру и творя ее. «Каждый человек по своей внутренней природе есть некий великий мир – микрокосм, в котором отражается и пребывает весь реальный мир и все великие исторические эпохи», – писал в книге «Смысл истории» Н. А. Бердяев. Он утверждал также: «Цивилизация обезличивает. Личное начало раскрывается лишь в культуре».

В одной из лекций, прочитанных в 1919-1920 гг., Николай Александрович Бердяев провозгласил: «В центре мира стоит Человек, и судьба Человека определяет судьбу мира, через него и для него. Но на вершине новой истории личность человеческая чувствует все больше и больше рабство и у природы, и у общества. Человек становится рабом созданной им машины и созданной им материальной социальной среды... Народ наш должен пройти через великое покаяние».

Беспокоясь о духовности общества, **И.А. Ильин** в работе «Творческая идея нашего будущего» тоже говорит о значении культуры: «В будущей России образование не должно отделяться от духовного воспитания – ни в народной школе, ни в гимназиях, ни в профессиональных училищах, ни в университетах». Ильину принадлежит мысль о том, что «первые движущие силы – любовь и вера; через это – жертвенность. Из внутреннего огня создается голос совести – не укоряющий, а властью бросающий нас в самое верное и лучшее из возможных деяний и делающий невозможными дела злобы и коварства». По мнению Н.А. Бердяева, любовь – акт творческий, созидающий иную жизнь. В любви утверждается личность, единственная, неповторимая.

С.Н. Булгаков считал, что народное мировоззрение и духовный уклад определяются Христовой верой. Как бы ни было, далеко здесь расстояние между идеалом и действительностью, нормой является христианское подвижничество.

Общим для воззрения русских религиозных мыслителей было то, что они признавали – вся Россия создана силой русского духовного характера, вся история России есть победа духовного характера над трудностями, соблазнами, опасностями и врагами.

Почти все рассмотренные концепции развертываются вокруг трех философских категорий: доброта, истина, красота. Так обретается человеческий образ, актуализируется человек. Отсюда можно протянуть нити к определенному типу личности.

Задачи воспитания

1. Включать растущую личность в разнообразные виды деятельности (учебно-познавательная, гражданско-патриотическая, морально-познавательная и морально-практическая и т. д.)
2. Стимулировать активность формирующейся личности в организуемой ей деятельности.
3. Проявлять высокую гуманность и уважительное отношение к формируемой личности в сочетании с тактичной требовательностью.
4. Открывать перед учащимися перспективу их личностного роста, помогать им добиваться успехов в различных видах деятельности.
5. Выявлять и опираться на положительные качества.
6. Учитывать возрастные и индивидуальные особенности учащихся.
7. Формировать и развивать детский коллектив.
8. Обеспечивать единый подход к учащимся со стороны школы и родителей и их согласованность.

Педагогика физической культуры имеет обширные связи с другими науками, которые оказывали влияние на ее становление и развитие. В числе первых сложились связи педагогики физической культуры и спорта с философией, общей психологией, психологией развития личности, возрастной психологией, психологией физической культуры и спорта, физиологией, которые и сейчас являются необходимым условием развития педагогической теории и практики. Позднее стали просматриваться связи с социологией, социологией спорта. Взаимосвязь с науками проявляется в форме заимствования педагогикой физической культуры основных идей и положений, обобщающих выводы других наук (Например, понятие системы, как совокупности компонентов, взаимосвязанных единой целью и выстроенных в иерархии), методов исследования, а также использования конкретных результатов исследований физиологии, психологии, социологии и других наук.

Физическая культура как неотъемлемая часть общей культуры современного общества представляет собой многогранное социальное явление, оказывающее мощное воздействие на развитие и воспитание всех слоев населения. Люди, которые не знают об огромном оздоровительном и воспитательном потенциале физической культуры, как правило, не понимают необходимости приобщиться к ней. Именно поэтому они ничего не предпринимают для создания условий, способствующих ее развитию, а существующие возможности используют плохо, либо совсем игнорируют, прикрывая свое негативное отношение к физической культуре различными причинами. Однако среди них почти никогда не фигурирует истинная причина – отсутствие твердой убежденности в пользе физической культуры для человека. А такая убежденность появиться лишь тогда, когда люди овладеют соответствующими знаниями. Роль физической культуры и особенно спорта – составной ее части – заметно возросла в эпоху научно-технического прогресса. Наряду с бесспорными положительными факторами научно-технический прогресс привел к некоторому увеличению нервно-психического напряжения в повседневной жизни, уменьшению двигательной активности и физических нагрузок. Такой неблагоприятный дисбаланс отрицательно сказывается как на физическом и психическом состоянии человека, так и на его дееспособности, возможности реализовать свой жизненный потенциал.

Жизненный опыт и научные исследования показывают, что трудовая и общественная активность людей зависит не только от их знаний, умений и желаний, но и от того, насколько они способны фактически реализовать их в той или иной форме деятельности, особенно в трудных, сложных или опасных условиях. Слабое здоровье, физическая немощь, психическая неустойчивость, недостаточный уровень развития волевых и нравственных качеств существенно снижают дееспособность человека. Люди с низким уровнем дееспособности не могут, даже если очень хотят, успешно накапливать, совершенствовать и применять свои познания и опыт, особенно при решении новых творческих задач. Если это человек молодой, то он не использует в полной мере представляемые ему обществом возможности для учебы, овладения профессией или хорошей подготовки к военной службе. Если это взрослый – то, как правило, он не может высокопроизводительно трудиться, освоить новую или дополнительную специальность, не находит сил для общественной работы. Старый человек в этом случае не может сохранять активное долголетие, живой интерес к людям и событиям.

В работах известных отечественных специалистов по физиологии физической культуры Н.В. Зимкина, А.Н.Крестовникова, Я.Б.Лехтмана и других убедительно доказано, что в процессе физической тренировки в организме человека происходят прогрессивные структурные (морфологические) и функциональные изменения. Они охватывают все важнейшие системы, участвующие в жизнеобеспечении организма – мышечную, сердечно-сосудистую, дыхательную, нервную, пищеварительную, выделительную и др.

Главнейшим по значению итогом занятий физической культурой ученые считают совершенствование высшей нервной деятельности, осуществляемой центральной нервной системой,

ее высшим отделом – корой головного мозга.. установлено, что в ходе систематических тренировок и соревнований в коре головного мозга проходит образование новых временных связей между агентами внешней и внутренней среды и различными функциями организма. Кроме того, под влиянием физической тренировки изменяются основные показатели нервной активности (или свойств нервной системы): сила возбудительного и тормозного процессов, равновесия между ними и подвижность.

Еще И.П. Павлов указывал, что тип высшей нервной деятельности может изменяться под влиянием воспитания. Это изменение особенно эффективно достигается, как показали исследования физиологов физической культуры, в процессе физического воспитания. Так, в процессе систематических занятий, направленных на развитие физической выносливости, силы, быстроты, особенно при включении в их соревновательных моментов, повышается сила нервных процессов, что означает увеличение способности нервных клеток головного мозга выносить все большие напряжения. Регулярно участвуя в тренировках и соревнованиях, человек вынужден постоянно преодолевать различные трудности (повышенные физические нагрузки и эмоциональное напряжение, нарастающее чувство усталости и т.п.). Преодолевая вначале небольшие, а затем более серьезные трудности, он постепенно совершенствует это важное свойство своей нервной системы, что имеет большое значение в жизни. От его уровня зависит возможность длительно, устойчиво и безошибочно работать в трудных условиях, проявлять настойчивость и упорство в достижении поставленных целей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.