

НИКОЛАЙ ПЕТРОВ

ПАВЕЛ ВЕЛИКИЙ
ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ
НАСЛЕДИЯ ПАВЛА I



Николай Петров

**Павел Великий: Переосмысление
наследия Павла I**

«АСТ»

Петров Н. В.

Павел Великий: Переосмысление наследия Павла I /
Н. В. Петров — «АСТ»,

Император Павел I – одна из самых оклеветанных фигур в истории России. Безумец и тиран с сомнительным происхождением – таким его описали мемуаристы 220 лет назад. Но кем на самом деле был Павел I? Ответ найдется на страницах этой книги. С помощью отрывков из воспоминаний и писем современников императора Николай Петров, эксперт в области истории и права, создает убедительный образ Павла I. Человека противоречивого, но мудрого и гуманного по отношению к простым людям. Павел I мог перевернуть жизнь страны, если бы ни одна весенняя ночь 1801-го года, которая разделила историю на до и после...

«Я за Россию пред Богом в ответе».

Павел I

«Доходы государственные – Государства, а не Государя».

Павел I

«Крестьянство содержит собою все прочие части государства своими трудами, следовательно, особого уважения достойно».

Павел I

«Для меня не существует ни партий, ни интересов, кроме интересов государства, а при моем характере мне тяжело видеть, что дела идут кривь и вкось и что причиною тому небрежность и личные виды. Я желаю лучше быть ненавидимым за правое дело, чем любимым за дело неправое».

Павел I

«А Государь в Бозе почивший... Император Павел Петрович как любил Церковь святую, как чтил святые уставы Ея и сколько сделал для блага Ея, не многие из Царей Русских подобно Ему послужили Церкви Божией...»

Серафим Саровский

«Инстинкт порядка, дисциплины и равенства был руководящим побуждением деятельности этого императора, борьба с сословными привилегиями – его главной задачей».

Василий Ключевский

«Англичане промахнулись по мне в Париже, но не промахнулись по мне в Петербурге».

Наполеон I Бонапарт

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ

Рецензент: Валитов Александр Александрович.

Российский ученый, кандидат исторических наук, общественный деятель, педагог, главный методист Исторический парк «Россия – Моя история», Тобольская комплексная научная станция Уральского отделения Российской академии наук, старший научный сотрудник отдела гуманитарных исследований, действительный член Императорского Православного Палестинского Общества.

«Изучение личностей российских правителей является уникальным объектом для научных исследований. В этом плане в целом не повезло императору Павлу I, личность которого в отечественной историографии рассматривают достаточно противоречиво и субъективно. Рецензируемая монография представляет собой обобщающий труд, посвященный императору Павлу I. Молодой исследователь Николай Владиславович Петров опираясь на исторические источники попытался переосмыслить историческое наследие «недооцененного» императора.

Вполне обоснованно избраны хронологические рамки исследования: автор начинает его со времени появления будущего наследника российского престола 20 сентября 1754 г. , и заканчивает 12 марта 1801 г. когда император был убит в результате заговора.

Особую ценность монографии придает богатейшая источниковедческая база, автор постоянно приводит выдержки из исторических источников, которые подтверждают его выводы или опровергают существующие исторические мифы связанные с Павлом I.

Работа состоит из трех логических частей. В первой части «До престола» содержится три главы, в которых достаточно подробно рассматривается жизнь и деятельность наследника престола. В первой главе исследователь убедительно приводит аргументы, что Петр III был биологическим отцом Павла, а существующие слухи о незаконнорожденности создавала его мать Екатерина II.

Во второй главе изучены вопросы воспитания и образования будущего наследника престола, согласно выводам автора будущий император получил всесторонне образование, которое бы позволило бы ему успешно управлять государством. В этой же главе представлено противостояние между сыном Павлом I и матерью Екатериной II.

В третьей главе автором проанализированы последние годы перед восшествием на престол. Н.В. Петров обращает внимание, что многие из будущих реформ Павла I, были подготовлены и разработаны еще до восшествия на престол, особое место среди них занимал проект «Акта о престолонаследии», который должен был положить конец эпохе переворотов.

Во второй части исследователь подробно рассматривает правление Павла I. В четвертой главе проведена оценка крестьянской политики императора, оценивая деятельность императора как реформатора, который при проведении преобразований использовал синтез, как прогрессивных, так традиционных мер, при этом данная тенденция проявлялась практически во всех направлениях его деятельности.

В пятой главе показаны преобразования в области военного искусства. Достаточно тщательно рассмотрены все нововведения императора, которые способствовали повышению уровню боеспособности русской армии, как раз накануне Отечественной войны 1812 г.

В шестой главе проанализирована политика Павла I в отношении русского дворянства. Стремясь ограничить вольности дворян, император стремился сделать так, чтобы они служили отечеству, боролся с коррупцией и дезертирством в дворянской среде. Предпринятые преобразования вызвали волну сопротивления внутри дворянства, которое впоследствии и стало движущей силой будущего заговора.

В седьмой главе рассмотрены экономические преобразования, предложенные Павлом I меры должны были способствовать модернизации российской экономики и улучшить социально-экономическое состояние российского общества.

В восьмой главе автор оценивает реформы проводимые императором в области государственного управления. Эффективность проведенных мероприятий стала основой для будущих преобразований в области государственного строительства и правоохранительной деятельности.

Главы девятая и десятая посвящены вопросам социокультурных преобразований, в сфере образования, культуры и религии.

В одиннадцатой главе рассмотрена внешняя политика Павла I, которая как внутренние преобразования носила весьма противоречивый характер.

Часть третья книги посвящена мести Англии, так в двенадцатой главе Н.В. Петров раскрывает причины заговора и в какой обстановке происходило убийство Павла I.

В тринадцатом параграфе автор подводит итоги своего исследования, которые в обобщенном виде представляют результаты правления Павла I и опровергает существующие исторические мифы о личности российского императора.

Написанная монография Н.В. Петрова имеет важное значение благодаря тому, что проведенный скрупулезный анализ источников, позволил по-новому взглянуть на ряд существенных аспектов в личности императора Павла I. Представленная работа имеет большое значение для всех интересующихся историей России.

ОБ АВТОРЕ

Петров Николай Владиславович – действующий помощник депутата Государственной Думы ФС РФ 7–8-го созыва, выпускник экспертного молодежного законотворческого совета при Государственной Думе ФС РФ, член актива Молодежного парламента при Государственной Думе ФС РФ. Режиссер и продюсер документального фильма «Москва, которую мы потеряли».

Ученик гимназии № 1520 имени Капцовых. После окончания гимназии поступил в международно-правовой институт МГЮА им. О.Е. Кутафина.

За время учебы издал три научные статьи: «Как изменилась жизнь населения России из-за пандемии», «Бедность в России» и «Актуальные проблемы образования в России». Победитель Всероссийской научной конференции с международным участием «Нюрнбергский процесс: преступления и правосудие», организованной Министерством науки и высшего образо-

вания РФ и МГЮА им. О.Е. Кутафина в англоязычной секции «Legal containment of threats to International security», на которой представил доклад, созданный в соавторстве – «Problems of legal regulation of left-wing radicalism». Участник XI Международного открытого конкурса на лучшую научную работу среди студентов, бакалавров, магистрантов и аспирантов «Отправление правосудия по уголовным делам через призму уголовно-процессуального, криминалистического, оперативно-розыскного и судебно-экспертного опыта» им. проф. Е.Г. Мартыничика с научной работой в соавторстве «Проблемы правового регулирования левого радикализма».

В 2022 году окончил МГЮА им. О.Е. Кутафина с дипломом бакалавра, Diploma Supplement и дипломом повышения квалификации – Основы цифрового права. После окончания вуза решил продолжить обучение, поступив на магистерскую программу «Государственное и муниципальное управление» в РАНХиГС. В 2022 году получил диплом повышения квалификации – «Цифровая трансформация в государственном и муниципальном управлении», РАНХиГС.

В 2023 году стал финалистом Конкурса международников СНГ имени А.А. Громыко, написав научную статью на тему «Перспективы интеграционных проектов на постсоветском пространстве: Союзное государство Беларуси и России, ЕАЭС, СНГ, ОДКБ» в дебютной номинации. Участник одной из аналитических групп, одержавших победу в Форуме финалистов конкурса, задачей которых была разработка конкретных прикладных рекомендаций для органов власти и интеграционных структур.

ОТ АВТОРА

Эта книга посвящена самому неочтенному императору России – Павлу I, желающему быть лучше ненавидимым за правое дело, чем быть любимым за дело неправое.

С самого детства я любил изучать историю. Однако по мере своего взросления я начал понимать, что с помощью сознательного искажения событий героя можно представить злодеем, а злодея – героем. Это осознание стало особенно очевидным, когда я изучал историю России и царствование императора Павла I.

Павел Петрович – одна из самых оклеветанных фигур в истории. В результате преднамеренного искажения фактов и событий был сформирован его негативный образ. Многие называли его сумасшедшим, а некоторые продолжают делать это даже в наше время. Распускались слухи о якобы безумных приказах Павла, таких как раскрашивание всех домов в Петербурге в полоску и запрет на ношение круглых шляп. В действительности Павел был человеком идеалистичным и великодушным, но со сложным характером и окруженный неправильными людьми. Несмотря на это он смог внести ряд положительных изменений во время своего правления.

Название книги выбрано мною не случайно. У Павла I был потенциал стать великим правителем. Ведь он обладал многими необходимыми качествами и амбициями по модернизации России, чтобы оставить значительный след в истории России, как это сделал Петр Великий. Однако несмотря на свои стремления, Павлу I пришлось столкнуться с многочисленными трудностями, которые помешали ему в полной мере реализовать свой потенциал.

Заговор против императора и его смерть изменили внутреннюю политику России и ее будущее, а возможно, стали спусковым крючком будущей гибели империи. Ведь именно Павел I, осознав проблемы империи, начал совершать первые шаги к отмене крепостного права в России и улучшению положения крестьян – тех атрибутов, которые и погубят империю, ввиду того, что после смерти Павла Петровича его реформы были моментально свернуты. Однако даже за свое короткое время правления он смог создать государственную модель управления страной, провести военные реформы, которые позволили России выстоять в потрясениях следующей половины века. Смерть Павла I оказала значительное влияние на мировую историю, так как она привела к тому, что Англия приобрела могущественного союзника против Франции в лице России, а Наполеон приобрел грозного врага в лице Александра I. Этот сдвиг в

динамике сил серьезно повлиял на баланс сил в Европе и в конечном итоге привел к падению Наполеона и окончанию наполеоновских войн.

Продолжая изучать историю, я начал понимать, что история – это не просто статическая запись прошлых событий, а непрерывный процесс интерпретации и переинтерпретации. Наше понимание прошлого постоянно развивается и пересматривается по мере появления новых фактов и точек зрения. Вот почему так важно подходить к истории непредвзято и стремиться понять сложности прошлого, не позволяя предубеждениям и предвзятым представлениям омрачать наши суждения. Такое понимание истории особенно актуально в настоящее время, чтобы сохранить правду и защитить наше историческое наследие.

В этой книге я хочу отказаться от традиционного подхода к оценке деятельности Павла I, который основан на преувеличении его пороков и слепой вере в образ, созданный мемуаристами, который использовался больше 220 лет. Моя задача – используя альтернативную научную точку зрения, пробудить в вас критическое мышление. И научить подвергать сомнению устоявшиеся нарративы, ведь это в конечном итоге позволит нам глубже понять нашу общую историю.

Важно подходить к правлению Павла I непредвзято и стремиться понять сложности прошлого, не позволяя предубеждениям и предвзятым представлениям затуманивать суждения. Поэтому я с помощью изученных мною источников, мемуаров и документов попытаюсь изложить внутреннюю и внешнюю политику Павла I в строго научном изложении, чтобы сформировать справедливую оценку личности и его правления к единому знаменателю.

ВВЕДЕНИЕ

Ночь с 5 на 6 ноября 1796 года в Санкт-Петербурге оказалась роковой для Екатерины II.

«5 ноября, в 10 часов, когда мы завтракали с матушкой, явился придворный лакей и сказал нам: „Около часу тому назад с императрицей случился апоплексический удар“. Я испустила ужасный крик и побежала к мужу. Мне стоило величайших усилий, чтобы найти в себе силы сказать ему: императрица умирает... Мой муж был подавлен этим известием и поехал во дворец. Торсуков, племянник старшей камер-юнгфрау ее величества, подтвердил нам зловещую новость. До трех часов утра мы провели самые ужасные минуты в моей жизни. Каждый два часа мой муж присылал и мне краткие известия. Одно мгновение блеснула надежда, слабый луч среди мрака, сделавший для нас лишь более тягостной уверенность в нашем несчастье. Императрица оставалась пораженной параличом в течение тридцати шести часов; ее тело еще жило, но голова была уже мертва. В мозгу лопнула вена. Она перестала жить 6-го ноября».

из воспоминаний графини Варвары Головиной

Цитируется по – Головина В. Н., «Мемуары»

Российская императрица умерла. Все произошло очень неожиданно. Утром 5 ноября 1796 года Екатерина II встала в свое обычное время, выпила кофе и пошла в гардероб. Просидела она там необыкновенно долго, и забеспокоившийся камердинер Тюльнин пошел разбираться. Там он нашел императрицу без сознания, почти лежащей на полу. Императрицу поразил «апоплексический удар» – инсульт. Был вызван английский придворный врач Джон Сэмюэль Роджерсон, который пытался привести ее в чувство кровопусканием и прикладыванием к ногам шпанских мушек, но безуспешно. Не удивляйтесь, несмотря на свое название, «шпанской мушкой» на самом деле называют насекомое (жука) и различные препараты, изготовленные из него – порошок, настойки и мази. Препараты на его основе ранее широко использовались в медицине, хотя даже в малых дозах оказывают отрицательное воздействие на почки, печень, желудочно-кишечный тракт и на центральную нервную систему. Сам Роджерсон отчетливо понимал бессмысленность своих действий, так как предчувствовал неминуемую кончину пациентки.

Еще на обеде в Эрмитаже Роджерсон обратил внимание на поведение императрицы. Было видно, что полученные известия с театра военных действий вызвали у нее сильное волнение. Роджерсон выждал, пока Екатерина II попрощается с гостями, а затем незаметно последовал за ней до ее спальни, где попросил разрешения проверить ее пульс и настоял на срочном кровопускании. К его большому удивлению, Екатерина II просто посмеялась над его опасениями, заявив, что завтра будет достаточно времени, чтобы пройти эту процедуру. Она даже игриво пожуривала его за излишнюю жадность, ведь за каждую процедуру кровопускания Роджерсон получал дополнительную плату.

Последний фаворит императрицы граф Платон Зубов посылает своего брата Николая в Гатчину сообщить великому князю Павлу I о скорой смерти его матери.

Сначала Павел испугался, думая, что его собираются арестовать. Но после трагичной новости о предсмертном состоянии Екатерины II сразу приехал в Зимний дворец. Визит будущего императора был похож на штурм. Он сразу решил проверить, что его мать действительно умирает.

«Несмотря на чувство неприязни, часто несправедливое, бывшее у него [Павла] по отношению к матери, он проявил глубокую чувствительность, когда увидал ее лежащей без движения».

из воспоминаний графини Варвары Головиной

Цитируется по – Головина В. Н., «В царском кругу. Воспоминания фрейлин дома Романовых»

Вместе с ним были сотни солдат его гатчинского полка. Везде были поставлены караулы солдат с прусскими мундирами, которые были запрещены в Петербурге. Это пугало придворных, уже давно полюбивших роскошь дворца во время правления императрицы.

Считается, что перед уходом из жизни Екатерина успела составить манифест. Согласно закону о престолонаследии, император обладал возможностью выбрать сам будущего наследника. О желании Екатерины было всем известно: она мечтала передать свою власть внуку Александру. Данная инициатива была в том числе поддержана высшими сословиями. Однако сам Александр, которому было 15 лет, не горел желанием брать на себя царствование.

«Буде я умру в Царском Селе, то положити мне на Софиенской городской кладбище.

Буде -- в городе святого Петра -- в Невском монастыре в соборной или погребальной церкви.

Буде -- -- в Пелле, то перевезти водой в Невской монастырь.

Буде -- -- на Москве -- -- в Донской монастыр² или на ближней городской кладбище.

Буде -- -- в Петергофе -- -- в Троицко-Сергеевской пустыне.

Буде -- -- в ином месте -- -- на ближней кладбище.

Носить гроб кавалергардом, а не иному кому.

Положить тело мое в белой одежде, на голове венец золотой, на котором означити имя мое.

Носить траур пол года, а не более, а что менее того, то лучше.

После первых шести недель раскрыть паки все народные увеселения.

По погребении разрешити венчание, -- брак и музыку.

Вивлиофику мою со всеми манускриптами и что в моих бумагах найдется моею рукою писано, отдаю внуку моему, любезному Александру Павловичу, также резные мои каменье, и благословаю его моим умом и сердцем. Копию с сего для лучаго исполнение положится и положено в таком верном месте, что чрез долго или коротко нанесет стыд и посрамление неисполнителям сей моей воле.

Мое намерение есть возвести Константина на Престол греческой восточной Империи.

Для блага Империи Российской и Греческой советую отдалить от дел и советов оных Империи Принцов Виртембергских и с ними знаться как возможно менее, равномерно отдалить от советов обоих пол немцов».

малое завещание Екатерины на основании которого придворные ждали обнаружения манифеста об отстранении Павла

Цитируется по – Екатерина II. Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. М.

Однако императрица не смогла опубликовать его по причине своей смерти. Зубов и Безбородко понимали, что во главе страны встанет Павел, поэтому делают все необходимое для того, чтобы никто не узнал о данном манифесте. Считается, что манифест лично уничтожил кабинет-секретарь Александр Безбородко. По другой версии, Павел перед совершением визита к матери посетил императорскую ложу, взял манифест, окутанный черной лентой, и сжег его, не прочитав. Возле дворца стало собираться много людей. Жители города переживали по поводу смерти императрицы, но были рады новому императору Павлу I. Аналогичное настроение было в казармах солдат.

Лишь придворные оставались грустными. Графиня Варвара Головина говорила, что после смерти императрицы и прихода к власти ее сына многие вельможи только и жаловались на конец их благополучия. 6 ноября 1796 года в девять часов утра лейб-медик Роджерсон сообщил Павлу, что императрица вот-вот умрет. В сопровождении жены и сыновей Александра и Константина великий князь подошел к умирающей императрице. В четверть десятого Екатерина Великая испустила последний вздох, не приходя в сознание.

*«Старушка милая жила
Приятно и немного блудно,
Вольтеру первый друг была,
Наказ писала, флоты жгла,
И умерла, садясь на судно.
С тех пор мгла.
Россия, бедная держава,
Твоя удушенная слава
С Екатериной умерла».*

отрывок из эпиграммы «Мне жаль великия жены...» Пушкина А. С.

Последующие действия Павла подтвердят слова графини Головиной, поскольку положение придворных при правлении Екатерины II можно кратко охарактеризовать как «золотую» эпоху дворянства в России. Павел, сменив свою мать после ее смерти, будет пытаться изменить многие из ее политик, особенно в отношении внутреннего управления.

Поэтому ее смерть ознаменовала конец «золотой» эпохи дворянства и начало новой. Под конец своей жизни Екатерина II попала под влияние своих фаворитов и совершила ошибки, которые кому-то необходимо было исправить. И сделать это предстояло Павлу Петровичу.

Однако для реальной оценки человека, который получил российский престол 6 ноября 1796 года, необходимо детально изучить историю его жизни до начала правления. Именно этому будет посвящена первая часть моей книги.

ЧАСТЬ 1.

ДО ПРЕСТОЛА

ГЛАВА 1.

РОЖДЕНИЕ И ПЕРВЫЕ СЛУХИ

В 1745 году наследника российского престола Карла Петера Ульриха, который после перехода в православие стал Петром Федоровичем (известный многим как Петр III), женили на

немецкой принцессе Софии Августе Фредерике Ангальт-Цербстской (Екатерина II в будущем). Свадьба наследника была экстравагантным мероприятием, празднование длилось десять дней. Это была роскошная демонстрация богатства и роскоши, а празднества превосходили все, что когда-либо видели на Востоке.

Петр III является не менее противоречивой фигурой, чем и сам Павел I. Вопреки распространенному мнению, Петр III не был случайным человеком на российском престоле. Он был законным наследником, являясь внуком Петра I, рожденным от брака дочери Петра I Анны с герцогом Карлом-Фридрихом Голштинским.

После женитьбы весь двор, в особенности императрица Елизавета Петровна, начал ждать рождения наследника. Молодоженам были пожалованы во владение дворцы графа Меншикова – Ораниенбаум под Петербургом и Люберцы под Москвой. Однако ожидание выдалось долгим – почти десять лет.

Брак Петра III и Екатерины II с самого начала был несчастлив. У них были разные интересы и характеры. Несмотря на эти различия, они были вынуждены пожениться по политическим причинам. Екатерина II также была разочарована отказом Петра III позволить ей играть активную роль в управлении страной. Это еще больше обострило их отношения и в конечном итоге привело к полному разрыву общения и доверия между ними. Екатерина II не чуралась походов на стороне. На протяжении всей жизни у нее было большое количество любовников. Одним из ее фаворитов был Сергей Салтыков, который тогда являлся придворным камергером.

Считается, что до начала 1750-х годов Петр III не мог выполнять свои супружеские обязанности.

Однако 20 сентября 1754 года было ознаменовано рождением мальчика – будущего императора Павла Петровича.

«Только что спеленали его, как явился по приказанию императрицы духовник её и нарёк ребёнку имя Павла, после чего императрица тотчас велела повивальной бабке взять его и нести за собою, а я осталась на родильной постели».

Екатерина II вспоминает день рождения Павла

Цитируется по – «Русская быль. От Екатерины II до Николая II», Тальберг Н.Д.

Жизнь ни одного монарха не могла сравниться с Павлом I по сенсациям, сами разговоры о которых повергали в трепет не только современников, но и потомков. Даже само рождение императора можно назвать сенсацией. При родах, проходивших в Летнем дворце Елизаветы Петровны, присутствовали сама императрица, Петр III и братья Шуваловы. Появление младенца подарило неописуемую радость его бабушке, как и всей России: длительное ожидание укрепления престолонаследия в роде Петра I наконец-то закончилось.

Казалось, что дворцовым и военным переворотам, отравлявшим русскую историю после смерти Петра I, придет конец. А различные иностранцы и высшие русские дворяне перестанут рассматривать самодержавную власть как средство для достижения своих желаний.

Знаменательным событием стало крещение Павла, которое произошло 25 сентября. Императрица Елизавета Петровна проявила великодушие к матери новорожденного, лично преподнесла ей изящно положенный на золотом блюде указ о пожаловании ей солидной суммы в 100 000 рублей. После крещения двор отпраздновал это событие грандиозными торжествами, включая балы, маскарады и фейерверки, которые продолжались примерно год в честь рождения Павла. Примечательно, что в оде, посвященной Павлу Петровичу, известный поэт Ломоносов выразил искреннее пожелание, чтобы молодой князь был сравним со своим прославленным прапрадедом, подчеркнув надежду на светлое будущее и достойное наследие.

«Надежда наша совершилась,

И слава в путь свой устремилась.

Спеши, спеши, о муза, вслед

*И, лиру согласив с трубою,
Греми, что вышнего рукою
Обрадован российский свет!
На глас себя он наш склоняет,
На жар, что в искренних сердцах:
Петрова первенца лобзает
Елисавета на руках».*

отрывок из оды на рождение Государя Великаго Ломоносова М. В.

Его рождение праздновалось по всей России и ознаменовало продолжение династии Романовых. Елизавета Петровна приказала поставить колыбель с малышом в ее спальне. Она с нетерпением ждала рождения Павла, поскольку хотела наследника мужского пола на российский престол. Императрица, у которой никогда не было детей, всячески подчеркивала свой новый статус, оказывая ребенку живейшее внимание и прибегая на каждый его крик.

Павел был не просто обыкновенным младенцем, а поистине прекрасным. Ранние годы будущего императора характеризовались его очаровательной внешностью, о чем свидетельствуют сохранившиеся детские портреты.

За младенцем тщательно ухаживал специальный штат нянь, воспитателей и учителей, которым было поручено следить за тем, чтобы и Екатерина II, и Петр III держались подальше от ребенка. В результате Екатерине пришлось ждать шесть недель, прежде чем ей разрешили увидеть сына впервые после его рождения.

Следует заметить, что многие сомневались в том, что отцом продолжателя царской династии действительно является Петр Федорович. Некоторые предполагали, что на самом деле ребенок родился от одного из фаворитов Екатерины. В частности, высказывалось мнение, что настоящий отец ребенка – Сергей Салтыков. Эту версию поддерживал советский историк Николай Павленко, ссылавшийся на слова некоторых придворных о том, что младенца по батюшке нужно величать не Петровичем, а Сергеевичем.

Была еще одна распространенная версия, циркулировавшая по большей части в народе. Она гласила, что в действительности ребенком Екатерины была девочка. Так как девочка не смогла бы унаследовать престол, ее решили заменить новорожденным мальчиком, которого отняли у служанки.

По мере взросления Павла слухов становилось все больше. Причем мать будущего императора Екатерина II не предпринимала никаких усилий для пресечения подобных сплетен. Более того, в будущем в своих мемуарах она давала туманные намеки, касающиеся обстоятельств появления на свет сына, однако так ничего и не сообщила прямо.

О том, почему великокняжеская чета так долго не могла обзавестись ребенком, высказывались разные мнения. Согласно записям французского дипломата Луи де Шампо, у Петра было заболевание, из-за которого он не мог исполнять супружеские обязанности (по мнению современных исследователей, это был фимоз). Но небольшая операция (скорее всего, обрезание) позволила Петру избавиться от недуга.

Истинное отцовство Павла I остается предметом предположений среди историков, до сих пор ведутся споры о его отцовстве. И вряд ли оно когда-либо будет окончательно доказано. Однако, на мой взгляд, самым весомым доказательством законности рождения Павла I является то, как к нему относилась мать Екатерина II. Императрица испытывала явную неприязнь к сыну, что легко объяснить внешним сходством Павла с Петром Федоровичем, которого она ненавидела. Для сравнения стоит вспомнить об отношении Екатерины к Алексею Бобринскому, которого она родила от своего фаворита Григория Орлова. Правительница России не жалела денег на своего внебрачного сына, кроме ежемесячно получаемых им денег, живя в Париже, он получил по приказанию Екатерины 74 426 рублей. Одновременно императрица писала известному немецкому публицисту и дипломату Мельхиору Гримму о Бобрин-

ском, поручив юношу его благосклонному попечению. Она просила его управлять финансовыми делами последнего в Париже и, в случае необходимости, даже предоставить ему средства.

Еще одним подтверждением того, что отцом ребенка действительно был Петр III, является дата рождения (20 сентября) Павла. По ней выходит, что наследника зачали во время новогодних праздников, которые пара отмечала вместе. Да и сам Петр III считал Павла своим сыном.

А если рассматривать и сравнивать характеристики Петра III и Павла I, можно увидеть их преемственность. А именно: рост, внешность, общие черты, такие как эксцентричность, сильное влечение к военным занятиям и военной муштре.

Поэтому на основании приведенных мною выше аргументов я считаю, что биологическим отцом Павла I был Петр III.

Большинство исследователей считают, что на самом деле императрица в своих записях лишь пыталась создать впечатление незаконнорожденности Павла. Историки утверждают, что таким образом Екатерина оправдывала совершенный ею дворцовый переворот. После свержения Петра III ею было сочинено столько историй об их брачной жизни, что сейчас очень трудно отличить вымысел от правды. По установленным правилам престолонаследия Екатерина занимала престол незаконно, так как после смерти Петра III наследником должен был стать отпрыск мужского пола, а именно Павел I. Можно утверждать, что юный возраст Павла I был препятствием, но этот аргумент стал неуместным, когда он достиг совершеннолетия. Следовательно, Екатерина жила в постоянном страхе перед дворянами, недовольными ее политикой. Павел для Екатерины представлялся самым опасным конкурентом в борьбе за власть, а потому ей была выгодна плохая репутация сына.

В этом отношении Екатерина обладала смертельным оружием против собственного сына: она могла утверждать, что ее любовник, а не муж, был отцом ее сына, что полностью подрывало право Павла I на престол.

Павлу I самому приходилось на протяжении своей жизни выслушивать версии о своем происхождении, однако до конца дней своих он был убежден, что являлся сыном Петра III.

«Сам он был убежден, что Петр III, бывший герцог гоштейн-готторнский, злополучный император, год кривлявшийся на русском троне и потом задушенный одним из деятелей 1726 года, был действительно его отцом».

Цитируется по – «Императоры. Психологические портреты», Чулков Г.И., 1927.

ГЛАВА 2.

ВОСПИТАНИЕ И ГАТЧИНА

Павел получил всестороннее образование, которое должно было подготовить его к будущей роли царя России. Учителя Павла I вспоминали, что будущий монарх в юности имел особые математические способности. Ему преподавали грамоту, историю, иностранные языки, географию, математику и другие науки. С детства Павел тянулся к знаниям, отличался гибкостью ума и быстрой мышления.

Для обучения четырехлетнего Павла грамоте и счету пригласили дипломата Федора Бехтеева. Он использовал такую методику обучения алфавиту, где буквы олицетворяли собой свинцовых солдатиков. Чтобы поддерживать интерес Павла к чтению, Бехтеев придумал вести ведомости с напечатанными им статьями о Павле. В издании говорилось обо всем, что делал юный монарх. Павлу сказали, что ведомости популярны в Европе, и если цесаревичу интересно мнение европейцев о будущем властителе Российской империи, то необходимо читать печатаемые статьи. С 1760 года и до времени женитьбы мальчика воспитывал граф Никита Панин. Вначале ученик был крайне недоволен выбранным для него учителем, но позднее сильно привязался к графу и впоследствии тяжело переживал его смерть.

Военные науки больше других нравились Павлу, но образование он получил разностороннее. В совершенстве владел французским и немецким языками, также знал латынь и славянское письмо. Павел Петрович читал Горация в оригинале, выписывая цитаты из книг. Ежедневно с будущим монархом обедали известные в империи люди: деятели искусств, архитектуры, военачальники. Мальчик участвовал в беседах о науках, политике и истории. При этом Павел был интересным и сильным собеседником. Он понимал, как пошутить по-доброму, не обидев окружающих, и сам не обижался на шутки. Великий князь предпочитал отдыхать, играя на бильярде, «точить» на станке. Также в часы, свободные от государственных дел, он любил просматривать географические карты и другие иллюстрации энциклопедии, в которой описывались науки и ремесла.

«Здесь видишь, государь, наследство, что славные твои деды победами распространили».

надпись на подаренной от Бехтеева карты Российского государства Павлу I

Цитируется по – Порошин С. А., «Записки»

Он мечтал защищать обиженных, возглавлять дворян на благие дела – так на цесаревича повлияла история ордена Святого Иоанна Иерусалимского (Мальтийский крест).

Предчувствуя собственную скорую смерть, императрица Елизавета Петровна обратилась к Петру III с просьбой быть внимательнее к сыну, любить и оберегать его. Однажды Петр Федорович приласкал отпрыска и заметил:

«Из него выйдет добрый мальчик. На первое время он может оставаться под прежним присмотром, но скоро я устрою его иначе и озабочусь лучшим его военным воспитанием, вместо теперешнего женственного».

Цитируется по – Глинский Б. Б., «Царские дети и их наставники»

Государь также присутствовал на экзамене Павла I, о чем его просил граф Панин. Видя, какие успехи делает сын, Петр III прилюдно похвалил его:

«Господа, говоря между нами, я думаю, что этот плутишка знает эти предметы лучше нас!»

Цитируется по – Дашкова Е. Р., «Записки»

Позже Павлу пришлось пережить событие, которое наложило отпечаток на всю его дальнейшую жизнь, а именно смерть его отца.

Летом 1762 года Петр III подписал отречение в пользу своего сына Павла и был отправлен в Ропшу, пригород Санкт-Петербурга, где скоропостижно скончался. Официальная версия гласила, что он скончался из-за болезни по естественным причинам: «от геморроидальных коллик». В то время как одна из неофициальных версий предполагает, что на самом деле он был убит Алексеем Орловым. Известны три письма, написанные Орловым Екатерине из Ропши, причем первые два письма существуют в подлинниках. В первых двух письмах говорится о внезапном ухудшении состояния Петра III. А вот последнее, третье письмо интересно тем, что в нем говорится о насильственном характере смерти Петра III.

«Матушка милосердая Государыня. Как мне изъяснить, описать, что случилось: не поверишь верному своему рабу, но как перед Богом скажу истину. Матушка! Готов идти на смерть; но сам не знаю, как эта беда случилась. Погибли мы, когда ты непомилуешь. Матушка – его нет на свете. Но никто сего не думал, и как нам задумать поднять руки на государя! Но, государыня, совершилась беда, [Мы были пьяны, и он тоже]. Он заспорил за столом с князем Федором, не успели мы разнять, а его уже и не стало. Сами не помним, что делали; но все до единого виноваты, достойны казни. Помилуй меня хоть для брата. Повинную тебе принес, и разыскивать нечего. Прости или прикажи скорее окончить. Свет не мил, прогневили тебя и погубили души на век».

третье письмо Алексея Орлова

Цитируется по – Мьельникову А.С., «Петр III»

Третье письмо является единственным сохранившимся доказательством убийства низложенного императора, которое сохранилось в виде копии, сделанной Ф.В. Ростопчиным. Считается, что оригинал письма был уничтожен Павлом I в первые дни его правления. Современные историко-лингвистические исследования ставят под сомнение подлинность документа. Некоторые эксперты предполагают, что оригинального письма, возможно, никогда не существовало и что Ростопчин являлся создателем этой подделки.

Подлинная картина гибели Петра III до сих пор остается предметом размышлений и дискуссий среди историков. Я склонен считать, что Екатерина не отдавала приказ убить Петра, но в то же время она и не предупредила эту трагедию. За что Павел считал, что именно она виновна в гибели его отца.

После смерти Петра III Екатерина взошла на трон в ходе чрезвычайно пышной церемонии коронации, для которой придворными ювелирами была изготовлена российская императорская корона. 8-летний Павел сохранил свое положение цесаревича.

Отношения между Павлом и Екатериной были прохладными. Екатерина тревожилась, что ее власть окажется слабее и она не сможет продолжить полноценное правление. Государыня намеренно отстраняла отпрыска от участия во внутривосударственных дискуссиях по темам «на повестке дня». Павел Петрович с явной критикой подходил к оценке политической работы матери.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.