

Николай Соколов



Русь 7-11 век

# Николай Васильевич Соколов

## Русь 7-11 век

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=70116124](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=70116124)*

*SelfPub; 2023*

### **Аннотация**

Дискуссия о происхождении Руси зашла в тупик из-за ошибочности подхода к решению этой проблемы. Ответить на все вопросы, можно лишь поняв, кто организовал торговлю между Северной Европой и Хазарией в восьмом веке.

# Содержание

Вместо пролога	5
Предыстория	18
Изначальная Русь	31
Конец ознакомительного фрагмента.	36

# **Николай Соколов**

## **Русь 7-11 век**

Краткое  
повествование о позабытой Руси

# Вместо пролога

## Поиски Руси

Прежде чем приступить к написанию исторических романов о древней Руси мне пришлось ознакомиться с анналами и хрониками, летописями и сагами, материалами археологии и лингвистики. В отличие от историков я должен был восстановить для себя целостную картину ранней истории Руси, опираясь на здравый смысл и факты того и более позднего времени.

Причем мне было все равно, кто такие русы, но по мере рассмотрения источников от скандинавской версии пришлось отказаться. Основанием стали набеги данов на земли франков, главных покупателей мехов и других товаров и отсутствие у свеонов достаточных ресурсов для обустройства торговли между западной Европой и Хазарией в 8-9 веках.

Организация столь внушительной по расстояниям торговли требовала вложений, прежде всего для обеспечения быстрого и безопасного преодоления волоков. К тому же большие и тяжелые скандинавские суда, предназначенные для моря,

совершенно не подходили для плавания по рекам восточной Европы с их многочисленными порогами и перекатами.

Другой причиной отказа от норманнской версии стал уклад жизни на территории Скандинавии в 8-9 веках и отсутствие там городов кроме редких торгово-ремесленных центров. И наконец, ни в одной саге, ни в одном письменном источнике, рассказывающем о жизни древних скандинавов, нет даже намека на их торговлю с Хазарией.

Следует так же сказать о многочисленных замалчиваниях и искажениях фактов сторонниками норманнской версии, чего только стоит укоренившееся на сегодня отождествление варягов и скандинавов. Напомню и о притяннутом за уши варианте возникновения названия

Русь, указывающем на явную предвзятость приверженцев шведских истоков нашей истории.

А теперь об основных причинах именно славянского происхождения Руси:

Во-первых, у прибалтийских славян в 8-9 веке уже имелись многочисленные городки, часть из которых позже стала основой Ганзы<sup>1</sup> долгое время являвшейся посредником в торговле между восточной и западной Европой. Такие взаимоотношения подтверждаются и для более раннего времени, Адам Бременский пишет, что у славян в устье Одера находился «крупнейший из всех расположенных в пределах Ев-

---

<sup>1</sup> Торговый союз, образованный в 1241 году купцами Любека и Гамбурга, который в 15 веке объединял уже около 160 городов.

ропы городов».

Во-вторых, именно венды, как франки звали славян, первыми освоили волжский торговый путь, что подтверждает финское наименование русских – *venalainen*, и похожие с ним названия русских в других финно-угорских языках. Вначале венды плавали туда лишь за дешевыми мехами, но встретив хазарских торговцев расплачивающихся с местными жителями арабским серебром, быстро добрались до Хазарии.

И наконец, о названии Русь. До славян на южном берегу Балтийского моря жили руги, имя которых сохранилось в наименовании острова Рюген. Именно от ругов и происходит искаженное славянами название рузов или русов, что подтверждают древнерусские летописи, где вместо «г» часто пишется «з». Однако этот факт явно не соответствует нынешней точке зрения на возникновение Руси.

К счастью я не профессиональный историк и на меня не влияют их заблуждения ставшие непререкаемой истиной. Поэтому данный рассказ лишь предисловие перед дальнейшим изложением истории вендской или варяжской Руси, которую под именем Арсания упоминают арабские географы. Руси называемой скандинавами Гардарикой, а франками страной вендов и восточных ободритов или Ругией.

Но вначале еще раз о ключевых вопросах, которые сторонники норманнской версии стараются не замечать или на-

мерено искажают.

## О торговле

Ее всплеск в Северной Европе в 8 веке был вызван увеличившимся спросом на меха самый вывозимый оттуда товар. К тому времени британская и франкская знать уже могла себе позволить дорогие меха. А центром этой торговли стал город Дорестада находившийся на землях фризов в низовьях Рейна, что подтверждает его быстрый рост.

Тогда им владели франки, но у Беды Достопочтенного жившего в 7-8 веках есть сведенья о крепости Вильтабург находившейся рядом с Дорестадом. О ней рассказывает и Утрехтский летописец, упоминая о поселениях славян вильтов-велетов на землях фризов и саксов. Имелись такие селения и в Британии: страна Вильтс, город Вильтон, графство Вильтшир и другие.

Похоже, именно они создавали торговые поселения: Каупанг у данов, Бирку в землях свеонов, Трузо у эстиев и другие. Причем почти одновременное их появление можно объяснить, только целенаправленными действиями, что свидетельствует об объединение купцов в товарищество, которое контролировало значительную часть меховой торговли с Британией и королевством франков. А свеоны на эту роль

явно не подходят.

Однако из-за насаждения франками христианства купцы язычники были вынуждены покинуть Дорестади и, судя по более поздним сведениям, обосноваться на островах в низовьях Одера. Иначе трудно объяснить возникновение там городов и финское наименование приезжавших к ним торговцев вендами или венетами.

Объединившись, купцам стало проще обеспечивать, как свою безопасность, так и созданных ими торговых поселений, в том числе на будущих новгородских землях, откуда вывозилось большое количество мехов. Именно там, в начале восьмого века они встречают хазарских торговцев, расплачивающихся с местными жителями арабскими монетами.

В то время в Европе ощущался дефицит серебра, и новый источник металла сулил огромные прибыли. Однако освоение торгового пути в Хазарию являлось трудным делом, требующим больших расходов. Надо было не только обеспечить безопасность торговых караванов, но и не допускать проникновения в Хазарию конкурентов.

Да и само по себе плавание реками восточной Европы сильно отличалось от морских поездок. Плывущие с запада суда уже на Неве поджидал Ивановский порог с сильным течением, и приходилось перетаскивать ладьи по суше. Еще тяжелее был путь из Балтийского моря на Вуоксу с переносом судов между озерами и плавание через перекаты и по-

роги.

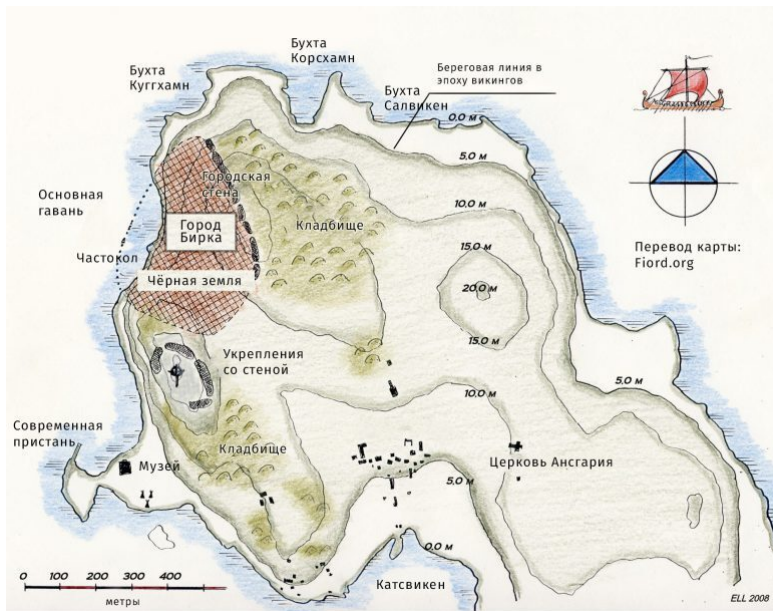
Далее купцов ждало Ладожское озеро с непредсказуемой погодой и мелководным южным берегом, неслучайно в 18 веке там прорыли канал. А за озером начинались новые трудности – волховские и свирские пороги и плавание по более мелким рекам с многочисленными перекатами. Причем все это приходилось преодолеть еще до волоков и спуска по впадавшим в Волгу рекам.

Трудно представить, чтобы тяжелые скандинавские кнорры могли преодолеть такие преграды, скорей всего по рекам плавали на ладьях весивших не более тонны. Но остается вопрос, как обеспечивались в этих малонаселенных местах, порой с враждебным населением, экипажи судов едой. Ладьи не каравеллы времен Колумба, куда можно было загрузить тонны продовольствия.

И, похоже, решением всех проблем стало переселение с Одера на восток части велетов, о чем свидетельствует тип построенных на Волхове городищ, и данные лингвистики и археологии. А вот скандинавские вещи там появляются значительно позднее, и главное по ним нельзя надежно определить этническую принадлежность владельца.

Так что созданное вильтами – вендами в землях свеонов поселение Бирка, постоянное население которого не превышало 500 – 600 человек, никогда не торговало с Хазарией напрямую. Тем более что ни в сагах, ни в описаниях христианских миссионеров живших в Свеонии в девятом веке нет

никаких упоминаний о плаваниях в Хазарию.



## О варягах

Не знаю, кто первым поставил знак равенства между ви-

кингами и варягами, но это заблуждение оказалось живучим и воспринимается сейчас даже историками как непреложная истина. Хотя если взять толковый словарь великорусского языка Владимира Даля, то сразу почувствуешь смысловую разницу этих названий.

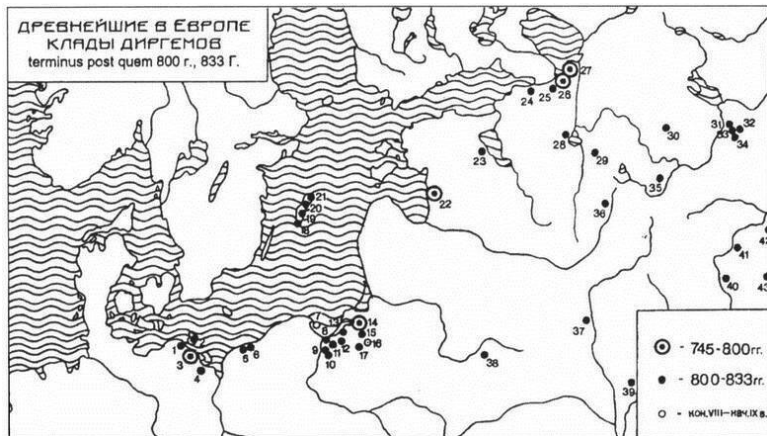
*«ВАРЯГ м. скупщик всячины по деревням; маяк, тархан, орел; или кулак, маклак, прасол, перекупищик; или офеня, коробейник, щепетильник, меняющий мелочной товар на шкуры, шерсть, щетину, масло, посконь и пр.»*

Надеюсь, современное значение слова викинг никому не надо объяснять. Правда, в средневековье этих морских разбойников чаще именовали норманнами, то есть просто северными людьми. Причем тогда это название распространялось на все народы, живущие севернее франков, в том числе и славян.

Не знаю, почему никто не задумался, что с расширением торговли вендским купцам понадобилось как-то именовать людей, служивших гребцами и охранниками на ладьях. Неслучайно в русском языке слово варяг обозначает не только человека со стороны, но и мелочного торговца, чем большинство из них занималось.

Если говорить о национальном составе варяжских дружин, то изначально они состояли из славян. Однако уже вскоре среди них начинают появляться скандинавы. Особенно много варягов было выходцами с Готланда из-за постоянной перенаселенности острова, что подтверждает количе-

ство и размеры найденных там кладов арабских монет.



Само же слово варяг происходит от индоевропейского – uer – вода, дождь, река. Причем восприняли его славяне явно через кельтов, так как по-ирландски море – farrage. Ведь до прихода славян на побережье Балтийского моря там жили, в том числе и кельты, еще Тацит писал, что язык эстиев близок бретонскому.

Доказательством, что это слово связано с морем является и новгородское наименование Балтийского моря – Варяжским, а всех приплывающих из него варягами. Поэтому и викингов нанятых на службу Ярославом Мудрым в летописях

тоже называют варягами. Кстати, нет ни одного подтверждения, чтобы скандинавы когда-нибудь так себя именовали.

В средние века торговые плаванья были опасным делом, и варяги являлись не только гребцами, но и воинами. Так что иногда их использовали и как дружинников в военных походах, наподобие современной морской пехоты. Но основным занятием варягов все же было сопровождение купеческих караванов ну и мелочная торговля дорогой.

Иногда они оседали на землях будущей Руси, на что указывает разнообразие захоронений на реках Паше и Ояти, где одно время проходили пути на Волгу. А самое массовое переселение случилось во времена Рюрика, о чем свидетельствует «Повесть временных лет»: *«Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были словене...»*.

Причем отсутствие в местном диалекте древнерусского языка скандинавского влияния, в отличие от западнославянского воздействия, подтверждает, что большинство варягов были славянами. О чем говорит и незначительность скандинавских захоронений и вещей, а главное связанных с ними топонимов на русских землях.

Теперь о скандинавском слове *varingr*, которое появляется лишь в поздних сагах и неизменно связано с рассказами о службе у византийских императоров. Но в греческих текстах оно всегда пишется как βαραρούς, что свидетельствует о знакомстве византийцев с варягами до искажения этого названия скандинавами.

## О названии «Русь»

Познакомившись с работами историков и лингвистов на эту тему, у меня сложилось отчетливое впечатление, что большинство из них, упорно игнорирует очевидный факт искажения славянами племенного названия ругов. Доказательством чему служат древнерусские летописи, где вместо «г» пишется буква «з»: варяги – варязи, враги – врази.

Причем все ссылки на палатализацию в древнеславянских языках и невозможность перехода букв «г» в «з», а потом в «с» считаю необоснованными. Хотя бы потому, что нам неизвестны языки поморских славян и предшествующего им населения. А доказательством возможности такого перехода служит упоминание «Баварским географом» пруссов под именем Брусы (Bruzzi), и где Русь названа Ruzzi.

По-видимому, историки просто не знают, как связать общепринятое расположение Руси с ругами, жившими вначале на южном берегу Балтийского моря, а позже создавшие королевство на среднем Дунае. Просуществовало оно недолго, но оставило после себя много топонимов, одним из которых является древняя сербская область Рашка.

## СРБИЈА ЗА ВРЕМЕ КРАЉА БОДИНА, историјска карта



К сожалению, о таких искажениях было не известно соседям славян, и франки долгое время называли ругов-русов вендами или восточными ободритами. Только в «Раффельштеттенском таможенном уставе» 904-906 года фиксируется

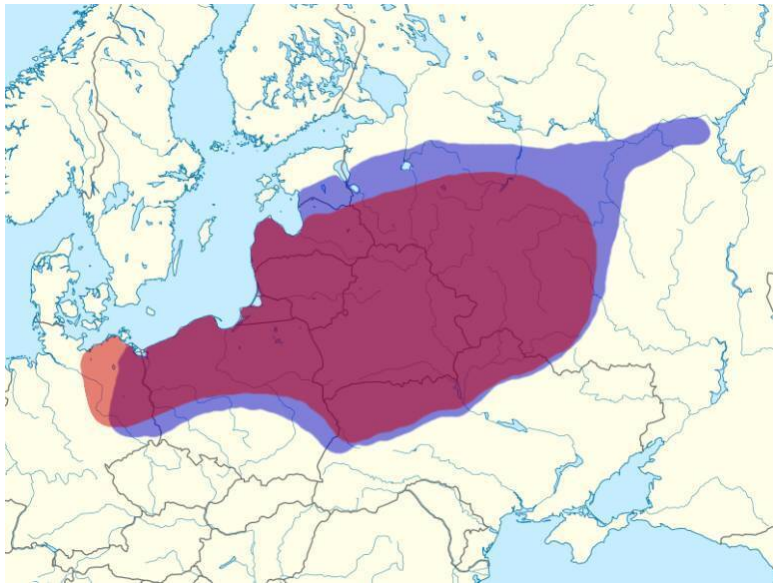
первое наименование Руси – Ругией. После чего становится понятно, почему княгиня Ольга у них стала королевой ругов, а остров Руян – Рюгеном.

Однако существование Руси на территории балтийского Поморья не согласуется с общепризнанной точкой зрения на возникновение нашего государства. Хотя такое расположение изначальной Руси или Арсании средневековых арабских географов не противоречит информации письменных источников и подтверждается данными археологии и лингвистики.

# Предыстория

## Славяне

Прежде чем говорить о переселении славян в центральную Европу, попробуем разобраться, кто они и откуда туда пришли.



Судя по размещенной выше карте, так называемых «балтийских» гидронимов и «балтских» археологических культур славянам на этой территории места нет. Подобная ситуация складывается и со славянским языком «выделившимся» из предположительного балто-славянского только в 5 в. до н. э. где-то на периферии данного этноса.

Похоже, введенный немецким лингвистом Нессельманном термин – «балты» лишь запутал «балто-славянскую» проблему. Чего только стоит такое понятие, как славяниза-

ция «балтов», призванная объяснить, как за два-три века славяне смогли расселиться на землях от Эльбы до Волги.

Истории известны смены одного народа другим, но для того чтобы от предыдущего населения не осталось ни каких следов должно пройти время. Однако в данном случае его не было, а между тем большинство «балтских» племен растворились в славянах не оставив даже своих названий.

Так может было бы правильнее отказаться от термина «балты», заменив его на праславяне, которые начали заселять эту территорию с конца третьего до середины второго тысячелетия до нашей эры. А уже потом разбираться, почему латышские и другие племена не стали славянами.

Причем, самое любопытное, что ответить на этот вопрос не составит труда, было бы желание. В середине пятого века на территории культуры штриховой керамики на территории современной Литвы имеются следы разрушений и пожаров, после чего там появляется новое население.

Пришельцы погребали умерших под курганами или в грунтовых могильниках, часто с захоронениями коней. А из более поздних источников известно, что пруссы употребляли в пищу мясо и молоко лошадей. Так что все это указывает на появление на землях будущей Пруссии, Литвы и Латвии степного населения.



Подобного уровня споры ведутся и о территории проживания будин, куда их только не помещали, не обращая внимания на то что:

Будины, проживавшие выше савроматов, владели там вторым наделом. А первый находился на правом берегу Днепра – Борисфена, куда переселились невры, жившие в середине 5 в. до н. э. в верховьях южного Буга – Гипаниса.

Так что получается земли будин, начинаясь от Днестра (Тираса) доходили до Северского Донца (Сигриса), что соответствует чернолесской археологической культуре 9-7 века до нашей эры.

Во вторых, будины не упоминаются Геродотом как соседи скифов, земли которых от Истра (Дуная) вначале граничили *«с агафирсами, затем с неврами, потом андрофагами и, наконец, с меланхленами»*. Причем меланхлены проживали выше царских скифов, занимая левобережье Днепра – Борисфена.

Из чего следует что часть будинов, как и гелоны, входили в состав скифского царства. Причем именно они составляли основу борисфенитов и скифов земледельцев живущих на Южном Буге – Гипанисе, которые *«сеют зерно не для собственного пропитания, а на продажу»*.

Геродот считал будин – кочевниками, *«... у всех их светло-голубые глаза и рыжие волосы»*; гелоны же напротив: *«занимаются земледелием, садоводством и едят хлеб. По*

*внешнему виду и цвету кожи они вовсе не похожи на будинов» и «говорят они частью на скифском языке, а частично на эллинском. Однако у будинов другой язык, чем у гелонов...».*

Древнегреческий историк утверждает, что *«жители Гелона издревле были эллинами. После изгнания из торговых поселений они осели среди будинов».* Добавляя ниже: *«...эллины и будинов зовут гелонами, хотя и не правильно».* А называли они их так потому, что по-гречески лес – гилея, то есть гелоны просто лесные жители.

Что касается имени будин то, их могли так назвать агафирсы в значении – светлые (сравните со словом будда, имеющее значение – просветленный). Не исключено и ионийское происхождение этого наименования, как находящиеся в движении, что ввело Геродота в заблуждение на счет их кочевого образа жизни. Хотя подобная ошибка могла быть вызвана просто частой сменой будинами мест проживания.

Следует так же заметить, что на территории чернолесской культуры уже кочевали степняки, и части ее населения даже пришлось бежать на север. Именно они создали там милоградскую археологическую культуру: *«вся земля их (будин) покрыта густыми лесами разной породы. Среди лесной чащи находится огромное озеро, окруженное болотами и зарослями тростника».*

Причем будин на север вытеснили не скифы, а меланхлены и гелоны начавшие активно осваивать их земли в свя-

зи с угрозой, появившихся в Причерноморье агафирсов. С приходом их на землях чернолесской культуры начинается так называемый жаботинский этап и формирование скифообразных культур лесостепи, которым в отличие от скифов характерна южная или северная ориентировка погребенных.

Если говорить об этнической принадлежности, то будины явно предки славян. Кстати члены общин, обычно, называют себя по месту проживания, а общее их название могло быть народ – индоевропейское – s-lau-os или древнегреческое – laos, с отсутствующим подвижным s. Но, к сожалению, греки еще долго именовали их будинами или борисфенитами.

## **Первые известия о славянах**

Если считать венедов – славянами, то сведения о них относятся еще к началу нашей эры. Плиний старший пишет, что жили они на юго-восточном побережье Балтийского моря восточнее реки Вистулы. Так же он передает рассказ проконсула Галлии Квинта Метелла Целера о том, как к берегу Германии буря прибила корабль с купцами народа виндов.

Пишет о вендах и Тацит, размещая их между Вислой и эстиями, при этом сомневаясь кем их считать германцами или сарматами. Во втором веке Клавдий Птолемей уже называет Балтийское море Венедским заливом Сарматского океана, а



Вероятно, с ними было связано и возникновение в то же время суковско-дзедзицкой археологической культуры сформировавшейся в междуречье Одера и Вислы. Такие же процессы происходили и на среднем Дунае, где позже возникло первое славянское государство, население которого франкская хроника Фредегара называет вендами.

А причинами славянского переселения были войны готов с антами и последовавший за ними распад готской державы в Причерноморье. Само же название антов имеет явно греко-византийские корни. В греческой мифологии есть великан Антей, черпающий силы у матери-земли, само имя которого переводится как *противоборствующий*.

Причем покорившие остготов гунны к началу 384 года уже появляются на венгерской равнине, куда с ними переселяется и какая-то часть славян. Это косвенно подтверждает Приск Панийский посетивший в 448 году ставку вождя гуннов Аттилы, где им давали вместо пшеницы просо, а вина – мед. Упоминает он и напиток, называемом – камос, предположительно квас.

Подтверждает присутствие славян на землях гуннской державы так же Прокопий Кесарийский, а Иордан уже пишет, что *«Склавены живут от города Новиетауна и озера, именуемого Мурсианским, до Данастра, и на север – до Висклы, вместо городов у них болота и леса. Анты же – сильнейшие из обоих (племен) – распространяются от Данастр-*

*ра до Данапра».*

Появление в Причерноморье авар и продвижение их на запад приводит к новым перемещениям славянских племен, а создание кочевниками каганата на среднем Дунае ухodu части славян в конце шестого века на север. После чего там появляется фельдбергская культура, ареал которой четко соответствует велетскому племенному союзу.

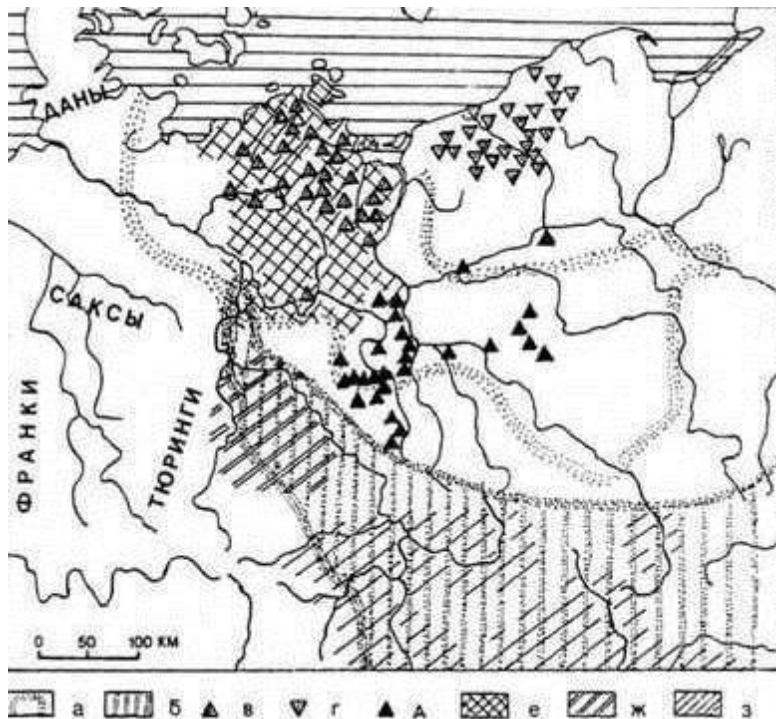
## **Восточные ободриты**

Носителям фельдбергской археологической культуры было характерно сооружение круглых городищ, наподобие аварских хрингов, в которых могли проживать до тысячи человек. Велеты имели более совершенное оружие, а керамика изготавливалась на гончарном круге, что свидетельствует об их южном происхождении.

Приход пришельцев вынудил часть прожившего там населения суковско-дзедзинской культуры уйти на восток и запад. История ободритов, западных соседей велетов, известна из латинских текстов, так как они продолжительное время были союзниками франков, а вот их восточные соплеменники для нас полная загадка. Хотя «Баварский географ» писал, что восточные ободриты имели более ста городов.

Археологические данные свидетельствуют, что суков-

ско-дзедзинские памятники в восточном Поморье сменяет кендзинская культура 7-го – первой половины 8 века. Причем для второй половины 8 – первой половины 9 века там получает хождение керамика Бардыского и Волинского типа. Что говорит о самостоятельном развитии этого региона.



в. – фельдбергская археологическая культура.

г. – кендзинская культура.

Судя по всему, к началу девятого века восточные ободриты даже отвоевали земли в низовьях Одра. В «Анналах королевства франков» есть упоминание о гибели короля велетов или вильцев<sup>2</sup> Люба воевавшего с ними. Оно подтверждает: что эти племена были соседями и наличие у восточных ободритов власти способной объединить народ.

Кстати их название имеет явно франкские корни, о чем свидетельствует наименование проживавших на территории Дакии преденецентов тоже ободритами. Данное обстоятельство породило ошибочное отождествление восточных ободритов с преденецентами, которые живя на Дунае, ни как не могли воевать с велетами.

К сожалению, кроме этих сведений мы располагаем только работой жившего в 1611-1686 году И. Ф. Хемница «Родословная герцогов Мекленбургских» написанной им по утраченным средневековым источникам. Там он перечисляет имена князя вендов и ободритов, начиная с седьмого века, от которых вела свой род часть германской знати.

В нашем случае составленная им родословная интересна тем, что у короля ободритов Радегаста правившего до 664 года был сын Радегаст, который княжил на острове Рюген. По-видимому, остров какое-то время оставался ободритским и

---

<sup>2</sup> Так их именовали франки.

после вытеснения их на запад велетами, из-за чего между племенами укоренилась длительная вражда.

Так же там упоминается, что другие сыновья Радегаста княжили в Поморье. Но судя по всему, именно переселенцы с острова Рюгена-Ругии объединили восточных ободритов в противостоянии с велетами. В этом случае можно предположить, что проживавшие в восточном Поморье славяне, называли выходцев с острова – рузами. О переходе звука «г» в «з» зафиксированного в летописях я уже говорил.

Отождествление народа «Рос» с восточными ободритами из списка «Баварского географа» и «Анналов королевства франков» позволяет разрешить практически все загадки нашей древней истории. Правда, после этого придется отказаться от многих заблуждений ставших уже непререкаемой истиной.

# Изначальная Русь

## Упоминания о Руси до 862 года

На сегодняшний день известны два письменных источника о народе «Рос», это «Бертинские анналы» и гомилии<sup>3</sup> константинопольского патриарха Фотия.

В «Бертинских анналах» под 839 годом сообщается:

*«...Также пришли послы греков, отправленные от императора Теофила...*

*Он также послал с ними тех самых, кто себя, то есть свой народ называли Рос, которых их король, прозванием Каган, отправил ранее ради того, чтобы они объявили о дружбе к нему, прося посредством упомянутого письма, поскольку они могли [это] получить благосклонностью императора, возможность вернуться, а также помощь через всю его власть. Он не захотел, чтобы они возвращались теми [путями] и попали бы в сильную опасность, потому что пути, по которым они шли к нему в Константинополь, они проделывали среди варваров очень жестоких и страшных*

---

<sup>3</sup> Форма проповеди.

народов.

*Очень тщательно исследовав причину их прихода, император узнал, что они из народа свеонов, как считается, скорее разведчики, чем просители дружбы того королевства и нашего, он приказал удерживать их у себя до тех пор, пока смог бы это истинно открыть, а именно, честно они пришли от того или нет, и это он не преминул сообщить Теофилу...»*

Что же могло так насторожить Людовика Благочестивого? Ведь появление русов в Константинополе, не вызвало никаких вопросов, император Феофил даже отправил их со своим посольством к франкам. А все дело в том, что к тому времени франки уже были знакомы со свеонами и не отождествляли их с русами.

Из «Жития святого Ангария» Римберта известно о посольстве свеонов к франкам в 828-829 годах:

*«...Случилось, что в это время к вышеупомянутому императору Людовику прибыли посланники свеонов. Между другими поручениями, которые входили в их посольство, они также довели до сведения милостивого цезаря, что среди их народа есть много желающих принять христианскую веру, а сердце их короля уже склоняется к тому, чтобы допустить в страну священников Господа...»*

*...Так сия миссия выпала на долю жившего у Харальда<sup>4</sup> раба Божьего Ангария...»*

---

<sup>4</sup> Короля данов.

Причем вернувшись из поездки к свеонам, Ангарий был назначен в 831 году епископом, а христианская миссия продолжала свою деятельность в Бирке до семидесятых годов девятого века. Поэтому император франков и хотел выяснить, кто на самом ли деле послал свеонов в Византию<sup>5</sup>. Кстати, выбранный ими путь домой указывает на проживание народа «Рос» и местонахождение их «каганата» где-то рядом с франком.

Следующим свидетельством существования ранней Руси являются гомилии константинопольского патриарха Фотия написанные им на нападение русов восемнадцатого июня 860 года. Правда, в самих гомилиях имя народа разорившего окрестности Константинополя Фотий не называет, но из его окружного послания 867 года можно понять, что это были именно русы.

*«... Ибо не только этот народ переменил прежнее нечестие на веру во Христа, но и даже для многих многократно знаменитый и всех оставляющий позади в свирепости и кровопролитии, тот самый так называемый народ Рос – те, кто, поработив живших окрест них и оттого чрезмерно возгордившись, подняли руки на самую Ромейскую державу! Но ныне, однако, и они переменили языческую и безбожную веру, в которой пребывали прежде, на чистую и неподдельную религию христиан, сами себя с любовью поставив в по-*

---

<sup>5</sup> Кабинетный термин, придуманный историками. На самом деле она называлась Ромейской империей.

*ложение подданных и гостеприимцев вместо недавнего против нас грабежа и великого дерзновения...»*

## О Русци

К сожалению, опираясь лишь на письменные источники, историческая наука часто грешит косностью. Разумеется, без здорового консерватизма не обойтись, но игнорирование письменных фактов существования Руси до 862 года трудно объяснить простым рутинерством.

Все ссылки на сложность трактовки упоминания русов в латинских и арабских текстах считаю несостоятельными. Есть много археологических и других косвенных данных подтверждающих существование Руси. Не составляет труда определить и местонахождение русского «каганата», вот только ищут его, почему-то не там где он находился.

В арабских источниках четко говорится о трех областях, из которых состояло это государство. Причем позднее появление русов в районах будущего Киева и Новгорода указывает, что именно третья область являлась изначальной Русью. Однако признавать зависимое положение первых Рюриковичей и переписывать историю никому не хочется.

Хотя о дани «варягам» в триста гривен упоминает даже «Повесть временных лет». На что большинство историков

старается не обращать внимания, ведь тогда нужно объяснять, кому она выплачивалась. Другие пытаются доказать незначительность суммы, приравнивая гривны Олега к гривнам Ярослава, вес которых был раз в пять меньше.

Неразрешимым вопросом считается и локализация этой третьей области арабских источников – Арсании. Именно её жители осваивали путь в Хазарию, где длина только Волги более трех с половиной тысяч километров. А для решения такой задачи требовались ресурсы: развитое судостроение и ремесло, товары для обмена на продовольствие, люди и многое другое.

Судя по арабским монетам, найденным на берегах Балтийского моря, начало связей с Хазарией относится к началу восьмого века. В северной Европе тогда лишь два народа граничили с империей франков, куда могли продаваться меха и излишки привозимых товаров. Но известная нам история данов исключает их участие в освоении восточного пути.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.