

С. П. Жданов

---

УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА  
В ПРОВЕДЕНИИ  
ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ  
МЕРОПРИЯТИЙ  
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ  
И СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКИ

---

МОНОГРАФИЯ

---

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА  
В ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ СПЕЦИАЛИСТА  
В ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ  
И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

И ДР.



**С. П. Жданов**

**Участие специалиста в  
проведении оперативно-  
разыскных мероприятий:  
проблемы теории и  
современной практики**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=69437530](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=69437530)*

*С. П. Жданов. Участие специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий. Проблемы теории и современной практики:*

*ООО «Перспект»; 2018*

*ISBN 9785392275502*

**Аннотация**

Монография посвящена проблемам теории и современной практики участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий и выполнена с учетом того, что для Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности является важным то, что решение проблем участия специалиста в оперативно-разыскной деятельности нуждается в расширенном специальном исследовании.

Значительное место в монографии уделено практике участия специалиста и его значимости при проведении оперативно-разыскных мероприятий (абзац 5 статьи 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности») некоторыми оперативными подразделениями органов внутренних дел РФ, органов Федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и Федеральной службы исполнения наказаний.

Законодательство приводится по состоянию на 1 ноября 2017 г.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов (адъюнктов), студентов (курсантов), слушателей юридических высших образовательных учреждений и факультетов, а также для практических работников правоохранительных органов, экспертных учреждений и спецслужб России.

# Содержание

Введение	7
Основные сокращения	13
Глава I. Теоретические проблемы участия специалиста в проведении оперативно- разыскных мероприятий и пути их решения	15
§ 1.1. Понятие и форма участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий	15
§ 1.2. Правовые основания, принципы участия и полномочия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий	29
§ 1.3. Участие специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий	39
Конец ознакомительного фрагмента.	46

**С. Жданов**

**Участие специалиста в  
проведении оперативно-  
разыскных мероприятий.**

**Проблемы теории и  
современной практики**

© Жданов С. П., 2017

© ООО «Перспектив», 2017

\* \* \*

*Автор:*

**Жданов С. П.**, кандидат юридических наук, ученик и последователь основателя и руководителя междисциплинарной научной школы в отечественной юриспруденции, доктора юридических наук, профессора А. Ю. Шумилова.

*Рецензенты:*

**Леханова Е. С.**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры судебной экспертизы ФГАОУ ВО «Наци-

ональный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»;

**Опальский А. П.**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник НИЦ № 3 ФГКУ «ВНИИ МВД России»;

**Шумилов А. Ю.**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры оперативно-розыскной деятельности ГКОУ ВО «Российская таможенная академия».

# Введение

В настоящее время пробелы в современном российском законодательстве являются, к сожалению, его неотъемлемым атрибутом, выступают результатами правотворчества и правоприменения и обнаруживаются в сферах, поименованных Г. Кельзенем позитивным и негативным правовым регулированием.

В первой названной области они заключаются в наличии в формальных источниках права суждений, непонятных или взаимно исключающих друг друга либо нуждающихся для практической реализации в дополнении другими.

Во второй сфере эти результаты представлены иными феноменами. Речь идет о присутствии здесь разрядов поступков, которые, исходя из целей суверена, следует упорядочить позитивным правовым регулированием, т. е. или запретить, или предписать, или дозволить, сформулировав дополнительные законодательные правила<sup>1</sup>. *Субъектами, в том числе владеющими инструментарием позитивного правового регулирования, должны выступать специалисты, обладающие специальными познаниями (знаниями)*<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Цит. по: Тихонравов Е. Ю. Способы восполнения пробелов в законодательстве: вопросы теории и истории: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. С. 8.

<sup>2</sup> «Сведения, знания, познания» – синонимы. Знания – совокупность понятий,

Особое внимание в большинстве научных работ уделено использованию (применению)<sup>3</sup> специальных познаний (знаний) специалиста в процессуальных действиях<sup>4</sup>. Вместе с тем фундаментальных комплексных научных исследований по использованию (применению) специальных познаний

представлений о чем-либо, полученных, накопленных в результате учения, опыта и т. п. и обычно реализуемых в деятельности; *познания* – сумма определенных знаний, сведений в какой-либо области (областях); *сведения* – общие или не очень глубокие представления, знания о чем-либо» // Словарь синонимов русского языка: в 2 т. Т. 1: А – Н / ИЛИ РАН; под ред. А. П. Евгеньевой. М.: ООО «Изд-во Астрель»: ООО «Изд-во АСТ», 2003. С. 406.

<sup>3</sup> «Применять, использовать» – синонимы. Под ними следует понимать давать практическое применение чему-либо; вводить в устную или письменную речь какие-либо слова, выражения и т. д. // Словарь синонимов русского языка: в 2 т. Т. 2: О – Я / ИЛИ РАН; под ред. А. П. Евгеньевой. М.: ООО «Изд-во Астрель»: ООО «Изд-во АСТ», 2003. С. 618.

<sup>4</sup> Напр., см.: *Тарасов А. А.* Эксперт и специалист в уголовном процессе России: монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017; *Орлов Ю. К.* Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: научно-учебное пособие. М.: Проспект, 2017; *Зинин А. М.* Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М.: Проспект, 2016; *Зинин А. М., Семикаленова А. И., Иванова Е. В.* Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / под общ. ред. А. М. Зинина. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016; *Использование специальных знаний при расследовании преступлений: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / Д. В. Алевин и др.; под ред. А. И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016; Гусев А. В.* Концепция формирования специального криминалистического познания и механизма его реализации в уголовном судопроизводстве вне судебно-экспертной деятельности: дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2015; *Гришина Е. П.* Концептуальные и правовые проблемы участия специалиста в состязательном уголовном судопроизводстве: монография. М.: Юрлитинформ, 2015.

(знаний) специалиста в проведении ОРМ<sup>5</sup> в Российской Федерации до настоящего времени не проводилось или они затрагивались фрагментарно<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> В соответствии с официальными правилами русского языка, термин «оперативно-разыскной» и производные от него термины должны писаться через букву «а» в слове «разыскной» (напр., см.: Орфографический словарь русского языка. 6-е изд. / Б. З. Букчина, И. К. Сазонова, Л. К. Чельцова. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2011. С. 637).

<sup>6</sup> *Зинин А. М., Семикаленова А. И., Иванова Е. В.* Участие специалиста в оперативно-разыскных мероприятиях // *Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник / под общ. ред. А. М. Зинина.* 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2016. С. 226–240; *Жданов С. П.* Использование специальных познаний в выявлении преступлений, совершаемых во внешнеэкономической деятельности: учебно-практ. пособие / С. П. Жданов, А. Ю. Шумилов. М.: ИД Шумиловой И. И., 2011. С. 51–66; *Атмажитов В. М.* Использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / В. М. Атмажитов, В. Г. Бобров // *Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И. М. Лузгина и к 80-летию со дня рождения профессора Е. И. Зуева): сб. материалов 50-х Криминалистических чтений: в 2 ч.* М.: АУ МВД России, 2009. Ч. 1. С. 241–249; *Блинов Ю. С.* Участие специалиста в проведении оперативно-розыскных мероприятий // *Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: научно-практич. пособие / под ред. Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса.* М.: Юрайт, 2011. С. 301–317; *Леханова Е. С.* Судебно-экономические знания в юридической науке и в практике раскрытия преступлений: монография / под ред. С. П. Голубятникова. Н. Новгород: НА МВД РФ, 2011; *Она же.* Судебно-экономические знания в оперативно-разыскной деятельности // *Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского.* 2015. № 4. С. 146–149; *Нестеров А. В.* Применение специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности // *Оперативник (сыщик).* 2011. № 1 (26). С. 9–11; *Документально-проверочная деятельность органов внутренних дел при расследовании преступлений в сфере налогообложения: монография / под ред. А. П. Опальского.*

Монография посвящена проблемам теории и современной практики участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий и выполнена с учетом того, что для Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности является важным то, что решение проблем участия специалиста в оперативно-разыскной деятельности нуждается в расширенном специальном исследовании<sup>7</sup>.

Значительное место в монографии уделено практике участия специалиста и его значимости при проведении оперативно-разыскных мероприятий (абзац 5 ст. 6 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности») некоторыми оперативными подразделениями органов внутренних дел РФ, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов РФ и федеральной службы исполнения наказаний. «Сближение теории с практикой» – писал академик П. Л. Чебышев, – дает самые благотворные результаты, и не одна только практика от этого выигрывает, сама наука развивается под влиянием ее, она открывает им новые предметы для исследования или новые

---

М.: АУ МВД России, 2011. 140 с.; *Опальский А. П., Жданов С. П.* Тактические особенности использования помощи специалистов в выявлении преступлений, совершаемых во внешнеэкономической деятельности // Черные дыры в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. № 4. С. 97–99.

<sup>7</sup> См.: отзыв председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В. А. Озерова на тему и развернутый план подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук С. П. Жданова, канд. юрид. наук, от 6 февраля 2015 г. № 3.3.-31/158.

стороны в предметах»<sup>8</sup>.

Для научных работников, профессорско-преподавательского состава, аспирантов (адъюнктов), студентов (курсантов), слушателей юридических высших образовательных учреждений и факультетов, а также для практических работников правоохранительных органов, экспертных учреждений и спецслужб России.

Автор весьма признателен за ряд ценных советов и рекомендаций уважаемым рецензентам: доктору юридических наук, доценту Е. С. Лехановой<sup>9</sup>, доктору экономических наук, профессору А. П. Опальскому<sup>10</sup> и доктору юридических наук, профессору А. Ю. Шумилову<sup>11</sup>.

---

<sup>8</sup> Цит. по: *Карташов В. Н.* Юридическая практика в правовой системе общества // *Общая теория государства и права. Академический курс: в 2 т. / под ред. проф. М. Н. Марченко. Т. 2. Теория права.* М.: Зерцало-М, 2000. С. 354.

<sup>9</sup> Доктор юридических наук по специальности 12.00.09 «Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность», 2012 г.; тема докторской диссертации «Судебно-экономические знания в юридической науке и в практике раскрытия преступлений» (научный консультант: доктор юридических наук, профессор С. П. Голубятников).

<sup>10</sup> Доктор экономических наук (2005 г.), профессор по кафедре экономических и налоговых исследований (2006 г.), научный интерес связан с исследованием организационно-экономических и правовых проблем: управления ведомственными финансами, экономической деятельности силовых структур, развития налоговой системы России, обеспечения экономической безопасности различных отраслей экономики.

<sup>11</sup> Основатель, главный редактор и председатель редакционного совета журнала «Оперативник (сыщик)» (специализация журнала «О(сы)» – освещение науч-

Разумеется, данный труд не лишен определенных недостатков и погрешностей, возможно, немалых. Поэтому автор с благодарностью примет все объективные замечания и рекомендации.

---

ного познания оперативно-разыскной и связанной с ней деятельности, а также изучение других видов профессионального сыска); доктор юридических наук (по трем шифрам научных специальностей, включая 12.00.08 и 12.00.09), 1997 г.; профессор по кафедре уголовного права и уголовного процесса (1999 г.).

# Основные сокращения

**КоАП РФ** – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

**УК РФ** – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

**УПК РФ** – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря г. 2001 № 174-ФЗ

**Закон о ГСЭД** – Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

**Закон о службе безопасности** – Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности»

**Закон о внешней разведке** – Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке»

**Закон о государственной охране** – Федеральный закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране»

**ФЗ об ОРД** – Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»

**ОВД** – орган внутренних дел

**ОМП** – осмотр места происшествия

**ОРД** – оперативно-розыскная деятельность

**ОРМ** – оперативно-розыскные мероприятия

**п.** – пункт (-ы), параграф (-ы)

**подп.** – подпункт (-ы)

**РФ** – Российская Федерация

**СОГ** – следственно-оперативная группа

**ст.** – статья (-и)

**УВД** – управление внутренних дел

**УИС** – уголовно-исполнительная система

**ч.** – часть (-и)

**ЭКП** – экспертно-криминалистическое подразделение

**ЭКЦ** – экспертно-криминалистический центр

**ЦЭКТУ** – Центральное экспертно-криминалистическое

таможенное управление

# **Глава I. Теоретические проблемы участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий и пути их решения**

## **§ 1.1. Понятие и форма участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий**

**Первая проблема (законодательное и доктринальное понятие специалиста).** По мнению А. Ю. Шумилова, проблемное пространство оперативно-разыскной деятельности характеризуется относительной новизной. С одной стороны, законодателем предпринимаются попытки упорядочить общественные отношения, возникающие в современной оперативно-разыскной деятельности (для этого был принят, в частности, еще в 1992 г. Закон «Об оперативно-разыскной деятельности в Российской Федерации», а затем в 1995 г. ныне действующий Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности»), а с другой – принятие Закона 1992 г. объективно поставило перед учеными и практи-

ками профессионального сыска задачу поиска ответа на вопрос: не является ли данный Закон зародышем новой отрасли российского законодательства? Причем сложившаяся к настоящему времени ситуацию в сфере законодательного регулирования в ОРД можно охарактеризовать как неудовлетворительную<sup>12</sup>.

Для преодоления коллизий и для того, чтобы право развивалось и, развиваясь, обеспечивало потребности изменяющейся жизни, необходимо богатое юридическое толкование – теоретическое и практическое, прежде всего судебное<sup>13</sup>. Однако, как справедливо отмечает В. Д. Зорькин: «ФЗ об ОРД регулирует весьма непростую сферу правоотношений, касающихся средств и методов борьбы с преступностью, в том числе осуществляемых преимущественно *негласно*, прямо затрагивающих и (или) ограничивающих конституционные права личности<sup>14</sup>, а потому имеющих зыбкую грань меж-

---

<sup>12</sup> Шумилов А. Ю. Проблемы законодательного регулирования в оперативно-разыскной деятельности: десять лет спустя (конституционные, административные, уголовные, уголовно-процессуальные и уголовно-сыские аспекты): монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИД Шумиловой И. И., 2008. С. 165.

<sup>13</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека / отв. ред. В. С. Овчинский, вступ. ст. В. Д. Зорькина. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2016. С. 9.

<sup>14</sup> Напр., см.: Конституционно-правовое обеспечение прав человека на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации: монография / С. П. Жданов, И. Ю. Залысин, И. Б. Качурина, П. В. Несмелов. М.: ФГБОУ ВПО МГУП,

ду правом и бесправием, соблюдением и защитой прав и их необоснованным ограничением или нарушением»<sup>15</sup>.

Как утверждает А. Ю. Шумилов, законодательное регулирование в ОРД как организационная, научно-обоснованная система отсутствует. При этом он полагает, что доказательством данного суждения являются проблемные характеристики состояния отдельных сторон законодательного регулирования общественных отношений в области оперативно-розыскной работы<sup>16</sup>, в том числе связанной, по нашему мнению, с использованием помощи специалистов и понятийного аппарата.

Так, с позиции филологической науки применяемые законодателем термины и иная лексика – скорее объединяют понятия специалиста и эксперта, а не различают их.

Данное суждение подкрепляется сложившейся практикой

---

2013; *Ефимичев П. С.* Расследование преступлений: теория, практика, обеспечение прав личности / П. С. Ефимичев, С. П. Ефимичев. М.: Юстицинформ, 2009; *Корневский Ю. В., Токарева М. Е.* Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам: методич. пособие. М.: ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2000.

<sup>15</sup> Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека / отв. ред. В. С. Овчинский, вступ. ст. В. Д. Зорькина. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Норма, 2016. С. 8.

<sup>16</sup> *Шумилов А. Ю.* Проблемы законодательного регулирования в оперативно-розыскной деятельности: десять лет спустя (конституционные, административные, уголовные, уголовно-процессуальные и уголовно-сыскные аспекты): монография. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИД Шумиловой И. И., 2008. С. 165–166.

ЭКЦ МВД по Республике Коми и ЭКЦ УТ МВД России СКФО, так как в большинстве случаев в качестве специалиста привлекается лицо, работающее в экспертном учреждении в качестве эксперта<sup>17</sup>.

На этом основании очевидной становится необходимость разграничения понятий специалист и эксперт, что требует *уточнения их функциональных обязанностей и возможностей*.

Более того, в *Большой советской энциклопедии* под *экспертом* понимается «специалист в области науки, техники, искусства и других отраслей, приглашаемый для разрешения вопросов, требующих специальных знаний»<sup>18</sup>.

В *Словаре русского языка*, под *специалистом* понимается «человек, обладающий специальными знаниями в какой-либо отрасли науки или техники; представитель какой-либо специальности»<sup>19</sup>.

При обращении к тематическому специальному словарю по *оперативно-разыскной деятельности* под *специалистом*

---

<sup>17</sup> Жданов С. П. Участие специалиста в судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности: постановка проблем: препринт монографии / С. П. Жданов; предисловие А. Ю. Шумилова. М.: ИД Шумиловой И. И., 2014. С. 151, 164–165.

<sup>18</sup> Большая советская энциклопедия / гл. ред. Б. А. Введенский. 2-е изд. Т. 48. М., 1957. С. 412.

<sup>19</sup> Словарь русского языка: в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1961. Т. 4. С – Я, 1961. С. 306.

понимается «лицо, обладающее научно-техническими или иными специальными знаниями, умениями или навыками, привлекаемое оперативником для участия в ОРД (ОРМ и др.) в соответствии с оперативно-разыскным законодательством в целях оказания содействия в решении конкретных задач ОРД, как на гласной, так и на конфиденциальной основе»<sup>20</sup>. В основном мы поддерживаем эту точку зрения на определение специалиста в ОРД.

Как указывает А. Г. Маркушин, сотрудники оперативных подразделений в ходе проведения ОРМ при необходимости могут прибегнуть к помощи должностных лиц и специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями, а также отдельных граждан с их согласия на гласной и негласной основе<sup>21</sup>. По мнению автора, А. Г. Маркушин в отличие от определения специалиста, предложенного А. Ю. Шумиловым, не указывает на его умения или навыки, а также он поставил знак равенства между должностными лицами, специалистом и отдельными гражданами, обладающими научными, техническими и иными специальными знаниями. Все это несколько снижает ценность предложенного уважаемым ученым определения специалиста.

---

<sup>20</sup> Оперативно-розыскной словарь: учеб. пособие / авт. – сост. А. Ю. Шумилов. М.: ИД Шумиловой И. И., 2008. С. 144.

<sup>21</sup> Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2012. С. 157.

В свою очередь, законодательно закрепленное понятие специалиста в ОРД отсутствует, что на наш взгляд является существенным упущением законодателя<sup>22</sup>.

Более того, в научной юридической литературе широко используются термины «специалист», «специалист-криминалист», «специалист-кинолог», «дежурный специалист», «специалист-педагог», «специалист-психолог»<sup>23</sup>. По данному вопросу мы поддерживаем позицию А. М. Садовского который высказал следующее суждение: если законодатель пойдет по пути дробления форм участия сведущих лиц по профессиональному признаку и специфике их познаний, то

---

<sup>22</sup> Видимо, поэтому в ст. 1 проекта Федерального закона № 831609-6 «Оперативно-разыскной кодекс Российской Федерации» содержится понятие специалиста, под которым понимается лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в оперативно-разыскной деятельности в порядке, установленном настоящим Кодексом.

<sup>23</sup> Напр., см.: *Гурдин С. В.* Участие специалиста-кинолога на досудебных стадиях уголовного процесса: монография. М., 2007; *Кислицина И. Н.* Принципы справочно-консультационной деятельности специалиста-криминалиста в уголовном процессе // Вестник криминалистики / отв. ред. А. Г. Филиппов. М.: Спарк, 2010. Вып. 1 (33); *Кудрявцев А. В.* Правовой статус специалиста в уголовном судопроизводстве России // Вестник криминалистики / отв. ред. А. Г. Филиппов. М.: Спарк, 2010. Вып. 2 (34); *Гурдин В. В.* Актуальные вопросы совершенствования профессиональной и правоохранительной деятельности специалистов-кинологов таможенных органов // Оперативник (сыщик). 2011. № 2 (27); *Зинин А. М.* Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М.: Проспект, 2016; Приказ ФТС России от 29 дек. 2012 г. № 2690 «Об утверждении Порядка непрерывного экспертно-криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов».

это будет чревато «наводнением» уголовного судопроизводства и оперативно-разыскной деятельности (выделено и добавлено нами. – С. Ж.) участниками-специалистами в узкой области знаний (автотехниками, бухгалтерами, взрывотехниками, криминалистами, и т. д.) и представляется неудачным вариантом совершенствования законодательства о сведениях лицах<sup>24</sup>. Данное суждение рационально, и в этой связи в соответствующем законодательстве целесообразно закрепить положение о том, что в качестве специалистов могут привлекаться физические лица, обладающие специальными познаниями (знаниями).

В действующем законодательстве не содержится ответа на основной практический вопрос: кто определяет, является данное лицо специалистом или нет? Следовательно, по нашему мнению, определить, является ли данное лицо специалистом, вправе руководитель экспертного учреждения или профильного высшего учебного заведения, иной организации, где он состоит в трудовых правоотношениях.

К специалисту должны быть предъявлены следующие требования (в дальнейшем они могут быть изменены и (или) дополнены):

---

<sup>24</sup> Садовский А. И. Педагог в уголовном судопроизводстве: самостоятельный участник процесса или разновидность специалиста? // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И. М. Лузгина и к 80-летию со дня рождения профессора Е. И. Зуева): сб. мат-лов 50-х Криминалистических чтений: в 2 ч. М.: АУ МВД России, 2009. Ч. 1. С. 210–214.

- 1) наличие у специалиста знаний в области конкретной науки, в том числе техники и (или)
- 2) наличие у специалиста практических навыков, приобретенных путем получения профессионального образования и (или)
- 3) наличие у специалиста профессионального опыта работы не менее пяти лет<sup>25</sup>.

В данной связи *под специалистом мы предлагаем понимать физическое лицо, обладающее специальными познаниями (знаниями), привлекаемое к участию для решения конкретных задач в оперативно-разыскной деятельности.*

Это определение целесообразно нормативно представить в виде нормы-дефиниции в соответствующем законодательном акте.

**Вторая проблема (использование понятий «знание» и «познание»)**<sup>26</sup>. Обращение автора к *Толковому словарю*

---

<sup>25</sup> Проведенное нами исследование показало, что у практических работников правоохранительных органов, экспертных учреждений и спецслужб России возникают вопросы относительно опыта работы специалиста. Для решения данного вопроса предлагаем, исходит из стажа работы не менее пяти лет установленного в требованиях, предъявляемых к кандидатам на должность судьи (подп. 4 п. 2 ст. 4 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»). Полагаем, что данное предложение не вызовет сомнений в достаточности опыта работы специалиста как у судей, так и у других участников процесса.

<sup>26</sup> *Эйсман А. А.* Заключение эксперта (Структура и научное обоснование). М., 1967. С. 91; *Орлов Ю. К.* Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). М., 1995. С. 6–7; *Белкин Р. С.* Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. М.: Мегатрон XXI, 2000. С. 215; *Махов В. Н.* Использование специальных

*русского языка* показало, что между словами «знание» и «познание» имеются некоторые различия в том, что «знание – совокупность сведений», а «познание – совокупность знаний»<sup>27</sup>. Однако в словаре рекомендуется употреблять их как синонимы<sup>28</sup>. При этом в нем же поясняется: «знание» – совокупность понятий, представлений о чем-либо, полученных, накопленных в результате учения, опыта и т. п. и обычно реализуемых в деятельности; «познания» – сумма определенных знаний, сведений в какой-либо области (областях); а «сведения» – общие или не очень глубокие представления,

---

знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М.: изд-во РУДН, 2000. С. 46; *Россинская Е. Р.* Теория судебной экспертизы: учебник / Е. Р. Россинская, Е. А. Галяшина, А. М. Зинин под ред. Е. Р. Россинской. М.: Норма, 2009. С. 9; *Майлис Н. П.* Введение в судебную экспертизу: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2011. С. 19; *Сорокотягин И. Н.* Судебная экспертиза: учебник и практикум для академического бакалавриата / И. Н. Сорокотягин, Д. А. Сорокотягина. М.: Юрайт, 2015. С. 21; Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений / авт. – сост. А. М. Багмет и др.; под ред. А. И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 302.

<sup>27</sup> Знание – совокупность сведений в какой-нибудь области. Познание – совокупность знаний в какой-нибудь области (Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 1999. С. 231, 548).

<sup>28</sup> Словарь синонимов русского языка: в 2 т. Т. 1: А – Н. ИЛИ РАН / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: ООО «Из-во Астрель». ООО «Из-во АСТ», 2003. С. 406; *Александрова З. Е.* Словарь синонимов русского языка. Около 9000 синонимических рядов / под ред. Л. А. Чешко. 4-е изд., репродуц. М.: Русский язык, 1975. С. 377.

знания о чем-либо<sup>29</sup>.

В *Словаре русского языка* «познания» – совокупность знаний в какой-либо области<sup>30</sup>, а «знания» – сведения, познания в какой-либо области<sup>31</sup>.

Таким образом, современный уровень развития российского законодательства, широкое использование (применение) специальных познаний (знаний) в ходе различных процессуальных и непроцессуальных действий, требует однозначного решения употребляемого на законодательном уровне понятийного аппарата, в том числе понятия «*специальные познания (знания)*»<sup>32</sup>.

Полагаем, основным понятием может стать понятие «специальные познания (знания)», так как по справедливому замечанию Т. В. Аверьяновой: «оба эти понятия («специальные познания» и «специальные знания») имеют право на су-

---

<sup>29</sup> Словарь синонимов русского языка: в 2 т. Т. 1: А – Н. ИЛИ РАН / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: ООО «Из-во Астрель». ООО «Из-во АСТ», 2003. С. 406.

<sup>30</sup> Словарь русского языка: в 4 т. АН СССР, Ин-т рус. яз. / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981–1984. Т. 3. П – Р, 1984. С. 240.

<sup>31</sup> Словарь русского языка: в 4 т. АН СССР, Ин-т рус. яз. / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Русский язык, 1981. Т. 1. А – Й, 1981. С. 616.

<sup>32</sup> *Жданов С. П.* Понятие и сущность специальных познаний (знаний) специалиста // Вестник Владимирского юрид. ин-та. 2015. № 1 (34). С. 161–163; *Он же.* К вопросу о специалисте и использовании его специальных познаний (знаний) в оперативно-разыскной деятельности // Оперативник (сыщик). 2014. № 4 (41). С. 24–27.

ществование, однако следует уточнить, что «познание – это особая деятельность, в том время как знание – это результат такой деятельности»<sup>33</sup>.

*Итак, специальные познания (знания) – это система знания в области конкретной науки, в том числе техники и (или) практических навыков, приобретаемых путем получения профессионального образования и (или) профессионального опыта работы не менее пяти лет и необходимых для применения и (или) использования в оперативно-разыскной деятельности.*

*В свою очередь, специальные познания (знания) специалиста – это система знания в области конкретной науки, в том числе техники и (или) практических навыков, приобретаемых путем получения профессионального образования и (или) профессионального опыта работы не менее пяти лет и необходимых для применения и (или) использования в оперативно-разыскной деятельности без производства экспертизы.*

Эти определения целесообразно нормативно представить в виде нормы-дефиниции в соответствующем законодательном акте.

**Третья проблема (форма участия специалиста).** В юридической литературе специальные знания могут классифицироваться как в процессуальной форме, когда результа-

---

<sup>33</sup> Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории. М.: Норма. ИНФРА-М, 2014. С. 178.

ты их применения имеют доказательственное значение, так и непроцессуальной форме<sup>34</sup>.

В свою очередь, *непроцессуальную форму* предлагаем классифицировать на *виды* (в зависимости от *субъекта и целей* использования (применения) специальных познаний (знаний)).

Итак, в *оперативно-разыскной (оперативно-процессуальной) форме* в соответствии с правилами ФЗ об ОРД и в целом оперативно-разыскного законодательства имеются основания для выделения следующих видов применения специальных познаний (знаний).

*По субъекту применения* выделяют: используемые привлеченными оперативным сотрудником (оперативным подразделением) для оказания содействия в осуществлении ОРД специалистами (как на гласной, так и на негласной основах)<sup>35</sup>.

По *целям* применения при:

- 1) непосредственном совершении конкретных ОРМ;
- 2) изъятии документов, материалов и сообщений в ходе

---

<sup>34</sup> *Зинин А. М.* Участие специалиста в процессуальных действиях: учебник. М.: Проспект, 2016. С. 12; *Махов В. Н.* Использование специальных знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. М.: Изд-во РУДН, 2000. С. 72–86; *Селина Е. В.* Применение специальных познаний в российском уголовном процессе: автореф. дис... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 9–10.

<sup>35</sup> Подробнее см.: *Шумилов А. Ю.* Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИД Шумиловой И. И., 2008.

проведения ОРМ;

3) прерывании оказания услуг связи в процессе осуществления ОРМ;

4) применении технических средств, включая специальные;

5) постановке вопросов привлеченному к оказанию содействия специалисту.

Таким образом, специальные познания (знания) специалиста применяются в непроцессуальных форме.

Мы поддерживаем позицию Е. В. Селиной которая высказала следующие суждения: «непроцессуальная форма применения специальных познаний в уголовном процессе – это легитимная по сути, не противоречащая закону, но по решению законодателя не столь значимая, чтобы быть закрепленной в УПК РФ, система правил применения в предварительном расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел специальных познаний сведущих лиц»<sup>36</sup>.

Виды используемых специальных познаний (знаний) в приведенной непроцессуальной форме подразделяются в зависимости от субъектов и целей их применения.

Полагаем, что предложенная нами классификация должна *включать и научную область* специальных познаний (знаний) специалиста при применении (использовании) в оперативно-разыскной деятельности.

---

<sup>36</sup> Селина Е. В. Применение специальных познаний в российском уголовном процессе: автореф. дис... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2003. С. 10.

К примеру, участие врача (специалиста) в расследовании убийств, предполагает наличие у него специальных познаний (знаний) в области судебной медицины как отрасли науки (14.03.05 – «Судебная медицина»), содержащую формулу специальности и области исследования.

Таким образом, в целях единообразного подхода в понимании содержания специальных познаний (знаний) в области науки, в том числе техники *предлагаем классификацию исходя из шифра и наименования специальности, формулы и области исследования, то есть паспорта научных специальностей одобренных президиумом ВАК при Минобрнауки России.*

Надо признать, что изложенная нами классификация весьма *условна и может изменяться и дополняться* по мере совершенствования оперативно-разыскного и иного отечественного законодательства о применении и (или) использовании специальных познаний (знаний) специалиста.

## **§ 1.2. Правовые основания, принципы участия и полномочия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий**

**Первая проблема (правовые основания участия специалиста).** Как справедливо отмечает В. К. Бабаев, юридическая норма (норма права) – общеобязательное веление, выраженное в виде государственно-властного предписания и регулирующее общественные отношения и обладающая *следующими характерными чертами:*

1) отражает наиболее важные, имеющие ценности для общества, личности или социальной группы общественные отношения;

2) представляет собой модель регулируемых общественных отношений;

3) отражает и закрепляет типичность социальных процессов, явлений, связей как следствие их повторяемости;

4) обладает общеобязательным характером<sup>37</sup>.

Обращаясь к деонтологии (логике норм) различают собственное содержание правовой нормы (правил поведения)

---

<sup>37</sup> Бабаев В. К. Нормы права // Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2005. С. 369–372.

и источник, императив, которым норма установлена и (или) охраняется от нарушения<sup>38</sup>

О. Э. Лейст утверждает, что в правоведении этому соответствует так называемая «трехчленная структура правовой нормы», согласно которой логическая структура правовой нормы включает гипотезу (определение круга лиц, которым адресована норма, и жизненных обстоятельств, на которые она рассчитана), диспозицию (определение предписываемого поведения) и санкцию (меры принуждения, применяемые в случае правонарушения)<sup>39</sup>.

Таким образом, *предлагаем классифицировать правовые нормы, регламентирующие деятельность специалиста, по предмету правового регулирования, т. е. по виду тех общественных отношений, которые регулируются конкретной нормой.*

В свою очередь, *порядок и условия участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий регулируются статьей 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и нормами, изложенными в отдельных подзаконных нормативных актах, включая ведомственные.*

**Вторая проблема (принципы участия специалиста).** В правоведении выделяют, во-первых, принципы, сформу-

<sup>38</sup> Ивин А. А. Логика норм. М., 1973. С. 14–15, 55–62.

<sup>39</sup> Лейст О. Э. Нормы права // Теория государства и права: учебник / под ред. М. Н. Марченко. М.: Зерцало-М, 2011. Ч. 2. Теория права. С. 217, 219.

лированные учеными-юристами, которые выступают в виде фундаментальных идей и идеалов, отражающих достижения правовой мысли, практического опыта, объективные закономерности развития общества. Указанные принципы составляют важнейшую часть научного и профессионального правосознания, юридической политики и не являются обязательными для субъекта права<sup>40</sup>.

Например, в уголовном процессе Э. Ф. Побегайло выделяет такой принцип, как профилактика преступлений<sup>41</sup>, а в оперативно-разыскной деятельности А. Ю. Шумилов помимо «официальных» принципов, изложенных в ФЗ об ОРД, называет также применение конфиденентов (в том числе специалистов)<sup>42</sup>.

Во-вторых, выделяют обособленные в виде относительно самостоятельных элементов принципы права, под которыми следует понимать исходные нормативно-руководящие начала (императивные требования), определяющие общую направленность правового регулирования общественных от-

---

<sup>40</sup> *Карташов В. Н.* Принципы права // Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2005. С. 222.

<sup>41</sup> *Побегайло Э. Ф.* Конституционные основы (принципы) уголовного судопроизводства // Курс уголовного судопроизводства: учебник в 3 т. / под ред. В. А. Михайлова. М.: изд-во МПСИ. Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2006. Т. 1. Общие положения уголовного судопроизводства. С. 206.

<sup>42</sup> *Шумилов А. Ю.* Оперативно-разыскная наука в Российской Федерации: монография: в 3 т. М.: ИД Шумиловой И. И., 2013. Т. I. Оперативно-разыскная деятельность и формирование науки о ней. С. 73.

ношений<sup>43</sup>, складывающихся в связи с участием специалиста в правоохранительной деятельности (добавлено и выделено. – С. Ж.).

Как справедливо отмечает, например, Э. Ф. Побегайло, принципы – это исходные руководящие начала, основные идеи, отправные позиции, общие ориентиры, на которые опирается та или иная социальная деятельность людей. Иными словами, это основные правила деятельности<sup>44</sup>.

Принципы можно классифицировать по различным основаниям. По мнению некоторых ученых, одним из важнейших критериев их классификации является та или иная сфера общественной жизни, которая находит отражение в содержании указанных нормативных правовых предписаний и которая подвергается юридическому воздействию со стороны принципов права<sup>45</sup>, и подразделяются на социально-экономические, политические, идеологические, религиозные и специально-юридические<sup>46</sup>.

---

<sup>43</sup> Карташов В. Н. Принципы права // Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2005. С. 222.

<sup>44</sup> Побегайло Э. Ф. Конституционные основы (принципы) уголовного судопроизводства // Курс уголовного судопроизводства: учебник в 3 т. / под ред. В. А. Михайлова. М.: изд-во МПСИ. Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2006. Т. 1. Общие положения уголовного судопроизводства. С. 177.

<sup>45</sup> Карташов В. Н. Принципы права // Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2005. С. 226.

<sup>46</sup> Марченко М. Н. Понятие и основные признаки права // Теория государства

При формировании классификации участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий, автор предлагает рассматривать ее в рамках специально-юридических принципов<sup>47</sup>, так как они характеризуют правовую систему в целом и отдельные ее элементы (право, юридическую практику и т. п.), отражают закономерности их возникновения, развития и функционирования, специфику правового регулирования общественных отношений, раскрывают место и роль людей, их коллективов и организаций практики<sup>48</sup>.

По мнению автора, принципы участия специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий определены в ФЗ об ОРД. В соответствии со ст. 3 указанного закона ОРД основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств. Однако специалисты называют и иные принципы ОРД, которые выработаны практикой.

Так, по мнению А. Ю. Шумилова, система всех принципов оперативно-разыскной деятельности может быть постро-

---

и права: учебник. М.: Зерцало-М, 2011. Ч. 2. Теория права. С. 48.

<sup>47</sup> *Жданов С. П.* К вопросу о принципах участия специалиста в судопроизводстве и оперативно-разыскной деятельности // Вестник Академии права и управления. 2015. № 1 (38). С. 52–58.

<sup>48</sup> *Карташов В. Н.* Принципы права // Теория государства и права: учебник / под ред. В. К. Бабаева. М.: Юристъ, 2005. С. 228.

ена в зависимости от степени конкретизации в тех или иных источниках (нормативных правовых, научно-теоретических и т. д.) или широты распространения.

*По степени конкретизации он различает следующие принципы ОРД:*

- 1) определенные законодателем (законность, уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина, конспирация, сочетание гласных и негласных методов и средств);
- 2) выработанные оперативно-разыскной практикой и обоснованные наукой (вневедомственный (внешний) контроль, гуманизм, оперативность (наступательность), применение конфидентов, соразмерность оперативно-разыскного воздействия (реагирования) и др.

*По широте распространения А. Ю. Шумилов различает принципы ОРД, которые характерны для:*

- 1) всей правоохранительной деятельности – законность, гуманизм, соблюдение прав человека и гражданина, равенство перед законом, вневедомственный (внешний) контроль;
- 2) деятельности по воздействию на преступность – всесторонность, полнота и объективность производства дела; осуществление только уполномоченными на тол лицами; сочетание гласности и негласности; соразмерность реагирования;
- 3) профессиональной сыскной деятельности – конспирация, наступательность, сочетание гласных и негласных сил,

средств и методов<sup>49</sup>.

Однако известна иная точка зрения. Так, А. Г. Маркушин, учитывая общепризнанные философско-правовые учения о принципах, объективные закономерности их проявления и нормативные установки в ОРД, а также, разумеется, существующие обоснованные научные мнения, *разделяет принципы этой деятельности на:*

1) *конституционные:* законность, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина);

2) *специальные:* конспирация, сочетание гласных и негласных методов и средств, наступательность<sup>50</sup>.

Аналогичные принципы перечисляет К. К. Горяинов, ссылаясь на ст. 3 ФЗ об ОРД. При этом он указывает, что данный перечень принципов не является исчерпывающим, и на ОРД распространяются принципы, сформулированные в законодательных актах, регулирующих смежные виды деятельности (например, Закон о службе безопасности, Закон о внешней разведке, Закон о государственной охране и др.)<sup>51</sup>.

Полагаем, что *отраслевые и межотраслевые принципы*

---

<sup>49</sup> Шумилов А. Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности: учебник для вузов. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИД Шумиловой И. И., 2008. С. 30–31.

<sup>50</sup> Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2012. С. 51–52.

<sup>51</sup> Горяинов К. К. Принципы оперативно-розыскной деятельности // Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 27, 32.

*непосредственно взаимосвязаны с деятельностью специалиста, как участника процесса, обладающего специальными познаниями (знаниями).*

*Что же касается принципов участия специалиста, то по нашему мнению, предлагаем взять за основу специально-юридические принципы и классифицировать их на две группы:*

1) принципы, определенные законодателем (законность, уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина и др.);

2) принципы, выработанные следственной, судебной, экспертной практикой и обоснованные наукой (достоверность, обоснованность, достаточность и др.).

*Таким образом, принципы участия специалиста в оперативно-разыскной деятельности – это общие руководящие, исходные теоретико-правовые положения, определяющие правовой статус специалиста, формы и порядок применения (использования) его специальных познаний (знаний) для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.*

**Третья проблема (обязанности, права и ответственность специалиста).** Анализ норм ФЗ об ОРД свидетельствует, что ни обязанности, ни права, ни ответственность специалиста в нем нормативно не обозначены (об этом автор

ранее уже писал)<sup>52</sup>. Вместе с тем анализ специальной научной литературы, в том числе по оперативно-разыскной науке (сыскологии)<sup>53</sup> свидетельствует, что мнения специалистов в данном вопросе расходятся.

Так, А. Ю. Шумилов, рассматривая становление в РФ законодательства в области ОРД, касается проблемного поля обязанностей, прав и ответственности специалистов (в том числе конфидентов). При этом он подчеркивает как отсутствие системного совершенствования всей законодательной базы организации и деятельности правоохранительных органов и спецслужб РФ, так и теоретических разработок (моделей) вариантов развития законодательства в области ОРД<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> *Жданов С. П.* Использование специальных познаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере внешнеэкономической деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011. С. 11.

<sup>53</sup> Подробнее об этом см.: *Шумилов А. Ю.* Оперативно-разыскная наука в Российской Федерации: монография в 3 т. М.: ИД Шумиловой И. И., 2013. Т. 1. Оперативно-разыскная деятельность и формирование науки о ней; *Он же.* Оперативно-разыскная наука в Российской Федерации: монография в 3 т. М.: ИД Шумиловой И. И., 2014. Т. 2. Философия оперативно-разыскной науки; *Он же.* Оперативно-разыскная наука в Российской Федерации: монография в 3 т. М.: ИД Шумиловой И. И., 2015. Т. 3. Основные положения. Кн. 1. Объект, предмет и система оперативно-разыскной науки; *Он же.* Оперативно-разыскная наука в Российской Федерации: монография в 3 т. М.: ИД Шумиловой И. И., 2016. Т. 3. Основные положения. Кн. 2. Методология, принципы, язык, субъекты оперативно-разыскной науки и некоторые иные ее положения.

<sup>54</sup> *Шумилов А. Ю.* Проблемы законодательного регулирования в оперативно-разыскной деятельности: десять лет спустя (конституционные, административные, уголовные, уголовно-процессуальные и уголовно-сыские аспекты): мо-

А. Г. Маркушин, рассматривая в работе ОРМ, указывает на необходимость привлечения помощи специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями<sup>55</sup>, но не касается постановки проблемы в части полномочий специалиста.

Таким образом, должностные лица органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, решают ее задачи с помощью специалистов, обладающих научными, техническими и иными специальными знаниями (ч. 5 ст. 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»). Однако полномочия этих специалистов (сведущих лиц) в этом Федеральном законе не определены.

*Предлагаем дополнить статью 6 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» частью десятой следующего содержания: «Обязанности и права специалистов (сведущих лиц), которые оказывают помощь в осуществлении оперативно-разыскной деятельности, устанавливаются Правительством Российской Федерации»<sup>56</sup>.*

---

нография. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИД Шумиловой И. И., 2008. С. 165–166.

<sup>55</sup> Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2012. С. 157.

<sup>56</sup> Жданов С. П. Использование специальных познаний при выявлении, раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых в сфере внешнеэкономической деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011. С. 11; Жданов С. П. К вопросу о специалисте и использовании его специальных познаний (знаний) в оперативно-разыскной деятельности // Оперативник (сыщик). 2014. № 4 (41). С. 24–27.

## § 1.3. Участие специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий

**Первая проблема (об использовании специальных познаний (знаний) специалиста в оперативно-разыскной деятельности).** Как справедливо отмечают В. М. Аتماжитов и В. Г. Бобров, значимость использования специальных знаний в ОРД очевидна. Их применение в ней повышает ее эффективность, способствует успешному выявлению преступлений, их предупреждению, пресечению и раскрытию, розыску лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия и суда, а также решению других задач указанной деятельности, а ее субъектами являются специалисты, участвующие в проведении ОРМ и другие лица<sup>57</sup>.

*Вместе с тем В. М. Аتماжитов и В. Г. Бобров рассмотрели лишь отдельные направления использования специальных знаний в оперативно-разыскной деятельности. В их числе следующие:*

---

<sup>57</sup> Аتماжитов В. М. Использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / В. М. Аتماжитов, В. Г. Бобров // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И. М. Лузгина и к 80-летию со дня рождения профессора Е. И. Зуева): сб. мат-лов 50-х Криминалистических чтений: в 2 ч. М.: АУ МВД России, 2009. Ч. 1. С. 241.

1) использование *языка телодвижений*<sup>58</sup> в ОРД. Его применение в ней поможет распознавать истинность или ложность сведений, сообщаемых тем или иным лицом. Но для этого надо знать этот язык, иметь навыки его употребления. В. М. Атмажитов и В. Г. Бобров констатируют, что оперативный состав таким языком по существу не владеет;

2) наиболее распространенным ОРМ, при проведении которого оперативник вступает в непосредственный контакт с определенным лицом, является *опрос*<sup>59</sup>.

*Назовем некоторые направления, касающиеся данной проблемы и использования при этом специалиста:*

1) использование специалиста при опросе с применением полиграфа<sup>60</sup> и репродуктивного гипноза;

2) использование специалиста при опросе с применением психологических реагентов (музыкального и запахового фо-

---

<sup>58</sup> См.: Пиз А. Язык телодвижений. Н. Новгород, 1992.

<sup>59</sup> Атмажитов В. М. Использование специальных знаний в оперативно-розыскной деятельности / В. М. Атмажитов, В. Г. Бобров // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И. М. Лузгина и к 80-летию со дня рождения профессора Е. И. Зуева): сб. мат-лов 50-х Криминалистических чтений: в 2 ч. М.: АУ МВД России, 2009. Ч. 1. С. 242–249.

<sup>60</sup> Китаев Н. Н. Результаты опроса на полиграфе не могут иметь статус уголовно-процессуальных доказательств // Оперативник (сыщик). 2008. № 4 (17). С. 21–22; Волчинская Е. К. Пора наводить порядок (несколько замечаний к законопроекту «О применении полиграфа») / Е. К. Волчинская, Ю. И. Холодный // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 11. С. 57–73.

на);

3) помимо опроса специальные знания могут быть также использованы при проведении других ОРМ. Наиболее часто они применяются при сборе образцов для сравнительного исследования, исследовании предметов и документов, отождествлении личности, а также обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;

4) специфическим применением специальных знаний в оперативно-разыскной деятельности является использование в ней переводчиков, т. е. лиц, владеющих определенными языками, знание которых необходимо для перевода, либо понимающих знаки немых или глухих. Такие специалисты используются при проведении различных ОРМ. В первую очередь опроса, а также при прослушивании телефонных переговоров, снятии информации с технических каналов связи и контроле почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;

5) отдельно следует назвать специалистов, которых привлекают для прочтения почтовой корреспонденции, содержащей признаки тайнописи, меточных средств, шифров и т. д.;

б) важную роль играют специальные знания при применении таких нетрадиционных методов ОРД как:

а) ведение переговоров с преступниками;

б) использование экстраординарных психофизиологиче-

ских возможностей человека;

в) разработка и использование психологического портрета предполагаемого преступника;

7) специальные знания необходимы и в других «нишах» оперативно-разыскной деятельности<sup>61</sup>, к числу которых, в частности, относятся:

а) применения специальных знаний при использовании оперативно-разыскных средств (оперативного учета, оперативной техники и служебных собак<sup>62</sup>);

б) использование специальных знаний в работе с лицами, которые оказывают содействие (в первую очередь конфиденциальное) оперативно-разыскным органам;

в) применение специальных знаний при решении вопросов, касающихся организации, а также многих других аспектов ОРД<sup>63</sup>.

---

<sup>61</sup> Отдельные положения, излагаемые ниже, В. М. Атмажитов и В. Г. Бобров, видимо, заимствовали из публикаций по криминалистике (см.: Монологи: криминалисты о своей науке, призванной адекватно противостоять современной преступности / А. А. Протасевич, В. А. Образцов, С. Н. Богомолова и др. Иркутск, 1999) и трансформировали их применительно к оперативно-разыскной деятельности.

<sup>62</sup> См.: Гурдин С. В. Участие специалиста-кинолога на досудебных стадиях уголовного процесса: монография. М., 2007.

<sup>63</sup> Атмажитов В. М. Использование специальных знаний в оперативно-разыскной деятельности / В. М. Атмажитов, В. Г. Бобров // Теория и практика использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений (к 90-летию со дня рождения профессора И. М. Лузгина и к 80-летию со дня рождения профессора Е. И. Зуева): сб. мат-лов 50-х Криминалистических чтений:

**Вторая проблема (об участии специалиста в проведении оперативно-разыскных мероприятий).** ФЗ об ОРД предусматривает проведение ОРМ, а равно и участие специалиста в них как гласно, так и негласно, что соответствует принципу ОРД, суть которого – в возможности использовать сочетание гласных и негласных методов и средств в достижении цели (ст. 3).

В свою очередь многие ученые обращают внимание на то, что привлечение специалистов к проведению ОРМ следует рассматривать не столько с позиций специальных знаний, сколько с позиции содержания ОРМ и возможных форм использования специалиста. Форма вторична по отношению к содержанию, но, будучи неверно определена для конкретного мероприятия, может затруднить достижение цели данного мероприятия<sup>64</sup>.

***Ю. С. Блинов перечисляет и описывает указанные ниже оперативно-разыскные мероприятия и их содержание в рамках, в которых используют специальные знания специалиста<sup>65</sup>:***

---

в 2 ч. М.: АУ МВД России, 2009. Ч. 1. С. 242–249.

<sup>64</sup> *Блинов Ю. С.* Участие специалиста в проведении оперативно-розыскных мероприятий // Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: науч. – практич. пособие / под ред. Т. В. Аверьяновой, В. Ф. Статкуса. М.: Юрайт, 2011. С. 304.

<sup>65</sup> *Блинов Ю. С.* Участие специалиста в проведении оперативно-розыскных мероприятий // Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов: науч. – практич. пособие / под ред. Т. В. Аверья-

*опрос*<sup>66</sup> – ОРМ по сбору информации в процессе непосредственной беседы сотрудника оперативного подразделения, а также лица, действующего по его поручению или заданию, с гражданами, которые осведомлены или могут знать о лицах, фактах и обстоятельствах, представляющих интерес для решения задач ОРД.

Субъект данного мероприятия – сотрудник оперативного подразделения, а также действующий по поручению или заданию специалист (по кругу вопросов, представляющих интерес для решения оперативно-розыскных задач).

Наиболее типичным использованием специалиста при опросе следует считать случаи использования технических средств (гласно и негласно) в целях фиксации полученной информации, в том числе и использования полиграфа<sup>67</sup>. Ре-

---

новой, В. Ф. Статкуса. М.: Юрайт, 2011. С. 308–317.

<sup>66</sup> Урлис М. Ю. О целесообразности нормативного определения оперативно-розыскного мероприятия «опрос» // Оперативник (сыщик). 2011. № 2 (27). С. 54–57; Шумилов А. Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности. С. 217–220; Теория оперативно-розыскной деятельности: учебник / под ред. К. К. Горяинова, В. С. Овчинского, Г. К. Синилова. 3-е изд., перераб. М.: Норма. ИНФРА-М, 2011. С. 322–325; Маркушин А. Г. Указ. соч. С. 158–160; Китаев Н. Н. О возможности опроса лиц, получивших смертельные повреждения при несчастных случаях, покушениях на убийство и суицид / Н. Н. Китаев, Р. Г. Ардашев // Оперативник (сыщик). 2013. № 2 (35). С. 15–17.

<sup>67</sup> Полиграф – специальное техническое устройство, способное реагировать и регистрировать психофизиологические реакции опрашиваемого на задаваемые вопросы и позволяющее определить степень достоверности сообщаемых им сведений (Блинов Ю. С. Участие специалиста в проведении оперативно-розыскных мероприятий // Практическое руководство по производству судебных экспертиз

результаты такого опроса оформляются заключением оператора (специалиста) и могут быть использованы для решения оперативно-разыскных задач;

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.