Истоки зла

Фрэнк Ходоров

Фрэнк Ходоров

Истоки зла

«Издательские решения»

Ходоров Ф.

Истоки зла / Ф. Ходоров — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-830410-1

Книга Фрэнка Ходорова «Истоки зла» позволяет ознакомиться с историей социально-экономической мысли консервативного движения Соединенных Штатов Америки и системой отношений между отдельными штатами и федеральным правительством.

ISBN 978-5-44-830410-1

© Ходоров Ф.
© Издательские решения

Содержание

Вступительное слово 6
Введение 8
«Ярмо» Соломона 9
Что есть «Зло»? 11
Когда ваша собственность совсем даже и не ваша 14
Конец ознакомительного фрагмента. 16

Истоки зла
Фрэнк Ходоров

© Фрэнк Ходоров, 2016
© Александр Стихин, перевод, 2016
© Артем Козионов, дизайн обложки, 2016

ISBN 978-5-4483-0410-1
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Вступительное слово

Когда-то наша страна была «домом свободных и храбрых», и это объяснялось тем, что у федерального правительства не было средств на содержание штата чиновников, которые могли бы вмешиваться в дела граждан. Помимо того, что американцы были свободными, они были еще и храбрыми – ведь свободные люди всегда готовы на смелые поступки.

Федеральное правительство Соединенных Штатов находилось за тридевять земель, и поэтому простые американцы относились к нему с опаской. Причина такого недоверия к правительству крылась в том, что первые американцы бежали от жестоких порядков, установленных европейскими монархиями, и не хотели, чтобы что-то подобное повторилось в Америке. Первые американцы прекрасно понимали, что нельзя обойтись без правительства, ведь кто-то должен защищать права граждан и блюсти интересы страны за рубежом. Поэтому единственное, чего хотели первые американцы, так это четкого определения полномочий правительства, которые нельзя нарушать – именно страх перед могущественной центральной властью заставил Отцов Основателей внести в Конституцию ограничения на действия федерального правительства.

Со всей уверенностью можно сказать, что первые американцы рассчитывали на правительство, избираемое из местных жителей, которому они могли доверить задачу соблюдения их интересов и именно по этой причине Соединенные Штаты были созданы как союз отдельных и независимых государств. Каждый штат был наделен широкими полномочиями в сфере самоуправления и по желанию граждан мог ввести даже социалистическую форму правления, но федеральное правительство не имело права навязывать свою волю отдельным штатам. В том случае, если социальные эксперименты какого-то штата пришлись бы не по вкусу гражданам, они всегда могли переехать в соседний – такой механизм обеспечивал конкуренцию штатов за людские ресурсы и удерживал правительства отдельных штатов от серьезного вмешательства в дела своих граждан.

Таким образом, ограничения, налагаемые на федеральное правительство, были прописаны в Конституции, что позволяло держать его в узде – ведь слабое правительство было следствием наличия зрелого гражданского общества в стране.

Но в один прекрасный момент все изменилось – была принята Шестнадцатая поправка, позволившая федеральному правительству наложить лапы на доходы граждан. Принятие этой поправки основательно подорвало лояльность граждан правительствам отдельных штатов, которые стали гражданами Соединенных Штатов Америки, а не своих «родных штатов». Неудивительно, что лояльность граждан США была быстро куплена федеральным правительством и сейчас налоги собираются не представителями, избираемыми из местных граждан, а представителями всех сорока семи штатов. Наши граждане полностью подвластны федеральному правительству и в основе этого подчиненного положения граждан лежат увеличившиеся доходы федерального правительства, которые формируются за счет налоговых поступлений.

По причине действий федеральных властей, замкнувших на себя финансовые потоки от налоговых поступлений, вслед за гражданами свою независимость стали терять и отдельные штаты. В связи с потерей поступлений штаты не могли больше оказывать широкий спектр социальных услуг населению и были вынуждены обращаться к федеральному правительству за получением финансовой помощи. При этом не нужно тешить себя иллюзиями и думать, что помощь федерального центра доставалась штатам бесплатно – они вынуждены были платить за нее своей свободой и остерегаться критики в адрес федеральных властей. Кроме того, федеральный центр получил прекрасную возможность давления на отдельные штаты, ставя получение субсидий в зависимость от принятия решений по тем или иным вопросам. Достаточно быстро выяснилось, что для губернаторов, законодателей и конгрессменов беспроиг-

рышным вариантом отношений с федеральным центром стала своего рода «игра», в которой представителям штатов отводилась скромная роль «завхозов», от которых ничего не зависит. Неудивительно, что экономическая мощь федерального правительства, закрепленная принятием Шестнадцатой поправки, позволила ему заниматься прямым подкупом правительств и граждан отдельных штатов.

Можно сказать, что дух всего Союза штатов и его Конституции был ликвидирован в один момент. Введение подоходного налога превратило Соединенные Штаты в централизованное государство, и все это случилось только благодаря незначительному изменению налогового законодательства, которому так противились Отцы Основатели. Наша страна больше не «дом свободных людей», да и храбрость первых американцев стала лишь преданием.

У тех граждан, которые продолжают верить в ценность свободы остается лишь одна возможность вернуть утраченную однажды ценность – нужно приложить все усилия для исправления ошибки, допущенной в 1913 году, и добиться отмены Шестнадцатой поправки. Мы не можем позволить себе отделаться полумерами – федеральное правительство обеспечило себя огромными финансовыми поступлениями, что позволяет ему свободно нарушать права граждан, используя при этом силовые ведомства. В случае отмены Шестнадцатой поправки исчезнут и те признаки социализма, которые мы с вами наблюдаем на протяжении последних тридцати лет.

Нужно отметить, что с отменой Шестнадцатой поправки придет конец и практике покупки голосов на выборах при помощи федеральных денег, что позволит правительствам штатов восстановить свою независимость и набраться необходимых сил для сдерживания федеральных властей.

Совершенно естественно, что такая инициатива должна быть поддержана губернаторами и законодателями всех штатов, ведь отдельные штаты платят в федеральный центр больше налогов, чем получают субсидий. Такой подход является совершенно справедливым, так как граждане не должны содержать за свой счет громоздкий госаппарат, не получая ничего взамен. С отменой налогообложения возрастет и качество услуг, оказываемых штатами своим гражданам – это будет обеспечиваться тем, что местные власти находятся ближе к гражданам и могут быстрее реагировать на их запросы.

В завершении хотелось бы сказать, что основным аргументов в пользу отмены Шестнадцатой поправки является то, что только таким образом мы можем вернуть свободу американскому народу и ограничить влияние федерального центра.

Бракейн Ли,
Губернатор штат Юта

Введение

Традиция, как известно, всегда побеждает правило, но в нашей стране такой подход больше не работает – по инерции мы продолжаем мыслить категориями прав личности и индивидуализма, хотя фактически живем по правилам коллективизма. Мы поддерживаем практику субсидирования сельского хозяйства, социальное страхование и доступную медицину, программы по предоставлению государственного жилья и призыв на военную службу – проще говоря, мы поддерживаем идеи, которые подразумевают только наличие прав, «дарованных» гражданину государством, совершенно забывая о правах личности.

Несмотря на растущую тенденцию восприятия политической власти в качестве источника материальных благ и карьерного роста мы продолжаем говорить об ограничении влияния правительства, правах штатов, системе сдержек и противовесов, а также таких личных добродетелях, как бережливость и инициатива. Можно сказать, что политические традиции в нашей стране продолжают существовать только благодаря нашей замечательной литературе, да и то в последнее время традиции стали сдавать свои позиции.

Тем не менее, в нашей стране есть много людей, которые не испытывают восторга от происходящих событий в политической жизни – такие люди помнят старые времена, не принимают последних изменений, и не хотят повторения опыта нацисткой Германии и Советского Союза, с их практикой подавления свободы личности. Именно для таких людей написана эта книга – это они не оставляют попыток провести необходимые реформы, хотя в нашем случае необходимы не реформы, а революция. При этом, когда я упоминаю слово «революция», я имею ввиду возврат к тем традициям, которыми когда-то жила наша страна, и возврат власти гражданам, которой они лишись в результате принятия Шестнадцатой поправки.

Как только вы начнете изучать примеры вмешательства государства в жизнь граждан, то быстро обнаружите, что такое вмешательство обеспечивается за счет государственной казны – ни для кого не секрет, что сила правительства зависит от его финансового состояния. С другой стороны, свобода людей находится в прямой зависимости от тех ресурсов, которыми они могут распоряжаться самостоятельно. Именно поэтому единственной возможностью восстановления утраченных свобод является ограничение властей в части сбора налогов и пока в нашей стране не наступил социализм нам нужно отменить Шестнадцатую поправку.

Вашингтон, округ Колумбия
Фрэнк Ходоров
Февраль, 1954 г.

«Ярмо» Соломона

В двенадцатой главе Третьей Книги Царств рассказывается история о том, как народ Израиля обратился к Ровоаму, сыну Соломона, с просьбой об уменьшении налогового «ярма», наложенного на людей его отцом. Как становится понятно из этой истории – «ярмо», наложенное Соломоном на людей, было подоходным налогом, сборы от которого шли на содержание государственного аппарата.

Использование слова «ярмо» для обозначения налогового бремени, накладываемого на производителя благ, вызывает определенный интерес – ведь «ярмо» применяется для управления вьючными животными, которые не имеют права собственности. Поэтому неудивительно, что, когда человека лишают части произведенной им продукции, он деградирует до положения бессловесного животного. Понятное дело, что израильтянин, привыкший считать себя Божьим созданием, чувствовал себя униженным от уплаты наложенного на него «ярма» и всячески пытался от него избавиться.

Дальше в этой поучительной истории рассказывается о том, что Ровоам обещал своим подданным подумать над их просьбой и советовался со своими министрами по этому поводу. История умалчивает о тех советах, которые министры дали Ровоаму, но исходя из его решения, они предостерегли его от снижения налогового бремени – ничего удивительно не произошло и министры повели себя ровно так, как ведут себя все чиновники. В общем, после трехдневных «раздумий» Ровоам огласил свое решение: «Отец мой обременял вас тяжким ярмом, но я увеличу ярмо ваше; отец мой наказывал вас бичами, а я буду наказывать вас скорпионами».

Наказание скорпионами является малоприятной процедурой для испытуемого, и вы должны всегда помнить об этом, когда разговариваете с представителем Федеральной налоговой службы, который вызывает вас на ковер по причине неуплаты налога с карточного выигрыша. В таких случаях знайте, что вам крупно повезло и вы отделались обычным разговором, а ведь вас вполне могли пытать скорпионами, как раньше пытали израильтян.

Из библейских историй известно, что налогообложение доходов было достаточно распространенной практикой в древнем мире и исследователи могут рассказать о примерах применения налогов египетскими властями, датируемых 1580 годом до Рождества Христова. В те далекие дни Великий визирь не облагал налогом своих подданных, но зато собирал налоги с государственных служащих. Однако с учетом того, что государственные служащие не являлись производителями материальных благ, их налогооблагаемая база формировалась за счет штрафов и сборов, которые они могли выбить из простых граждан. Такая практика сбора налогов называлась просто – откуп. В защиту подобной системы можно сказать, что мытарь никогда не мог быть обвинен в получении взятки, как это частенько сейчас бывает с представителями Федеральной налоговой службы, ведь он в первую очередь забирал свою долю и только затем передавал государственным органам причитающуюся им сумму.

Даже такой способ, как уход от налогов путем фальсификации налоговых деклараций, не является чем-то новым – Гиббон в своих работах упоминает о пытках «налоговых уклонистов» в Древнем Риме, скрывавших правду от сборщиков. Вряд ли в нашей стране мы дойдем до таких вещей, разве что обеспечим «налоговому уклонисту» долгий тюремный срок.

Для того чтобы понять механику налоговой системы мы должны вновь обратиться к библейской истории про Ровоама. Некоторые израильтяне были так возмущены новым «ярмом» и когда к ним заявился сборщик налогов по имени Хадорам, они забили его насмерть. Потеря кормильца стала трагическим событием для семьи Хадорама, и так не нужно поступать по отношению к представителям Федеральной налоговой службы. В конце книги, основной целью которой является демонстрация *безнравственности* подоходного налога, от которого граждане нашей страны страдают с 1913 года, будет предложен альтернативный вариант нало-

гообложения. Необходимым условием применения альтернативного варианта является способность и желание самих граждан избавиться от постыдной ноши налогового «ярма» и наличие чувства собственного достоинства, которые продемонстрировали древние израильтяне, забив камнями сборщика налогов.

Что есть «Зло»?

Название этой книги звучит как «Истоки зла» и, раз уж на свете существует «Зло», то должно существовать и противостоящее ему «Добро». Поэтому прежде чем идти дальше, нам необходимо ввести понятие «Добра», используя которое мы сможем определить наличие «Зла». Без лишнего преувеличения можно сказать, что «Добро» – это «универсальные блага», которыми могут пользоваться люди всей Земли без каких-либо ограничений. Другими словами, под «Добром» мы понимаем дары Небес. По этому вопросу может быть много разных мнений, но основными темами этой книги является подоходный налог и его влияние на социально-экономическую и политическую жизнь страны, поэтому мы ограничимся только изучением «Добра» и «Зла» в этой предметной области.

В иудео-христианской традиции считается, что «Добро» определяется Десятью Заповедями, и все то, что идет вразрез с ними, является «Злом». Истории известны цивилизации, в которых прелюбодеяние, воровство и убийства были в порядке вещей, и поэтому в таких цивилизациях не было места Десяти Заповедям. В связи с этим можно сказать, что древние цивилизации пользовались достаточно примитивной (по сравнению с нашей) моралью. Тем не менее, несмотря на то, что Десять Заповедей имеют божественную природу, перед тем, как начать ими пользоваться, их должны были понять и принять обычные люди.

В политической традиции Соединенных Штатов Америки, берущей свое начало в иудео-христианской морали, «Злом» является всё то, что нарушает естественные права, определенные в Декларации Независимости – мы принимаем такое положение вещей, как и то, что источником естественных прав является Бог. Поэтому американская политическая традиция исходит из предпосылки о том, что человеческое существо наделяется правами по факту своего рождения и именно это делает его человеком. Следовательно, любое политическое действие, которое нарушает права человека и его человеческую сущность, является «Злом». Эту же мысль можно выразить по-другому – любое политическое действие, нарушающее права человека и его человеческую сущность, отрицает самого Бога.

В отличие от библейских Заповедей Конституция США была написана людьми, и поэтому за соблюдением ее положений могут следить только сами люди. Конституция легла в основу политического устройства страны и была принята американцами в качестве условного «Добра», при помощи которого можно определить и условное «Зло» – преступления, совершаемые гражданами или государством. На протяжении долгого времени Конституция была ангелом-хранителем наших прав и если какой-то американец возьмется утверждать, что некий закон является «неконституционным» (даже если мнение этого американца расходится с мнением Верховного Суда США) – он будет руководствоваться духом Конституции. Поправка к Конституции, однако, не может быть признана «неконституционной», но в том случае, если такая поправка противоречит духу Конституции, граждане должны немедленно ее опротестовать. В качестве примера можно привести Восемнадцатую поправку, которая действовала на протяжении тридцати лет, но была отменена в связи с тем, что федеральные власти узурпировали право американцев на употребление спиртных напитков.

По причине того, что Конституция защищает права американцев, она воспринимается жителями нашей страны в качестве «базового закона». Следовательно, любой закон, политическое действие или поправка к Конституции, нарушающие права американцев, автоматически считаются «неконституционными», так как такое нарушение прав является безусловным «Злом».

Имея в своем распоряжении определение «Зла», применимое к рассматриваемой нами предметной области, мы можем дойти до истоков этого «Зла», при помощи которого правительство нарушило наши права, введя в 1913 году подоходный налог. По ходу нашего иссле-

дования мы рассмотрим доказательства того, что введенное в нашу жизнь при помощи Шестнадцатой поправки «Зло», на практике, а не в отвлеченной академической теории, нарушило естественные права американцев.

Вследствие допущенных нарушений прав американцев, поменялась даже природа самой власти, которая была определена Отцами Основателями. Сегодня наши федеральные власти воспринимают себя в качестве единственного источника прав, который по своему усмотрению может определять, что можно, а что нельзя делать американским гражданам. Сейчас мы являемся свидетелями трансформации федерального центра в единственный источник прав в нашей стране, но этот процесс еще не закончен и у нас еще есть возможность его остановить.

Реакция граждан на развитие «антиконституционной тенденции» в нашей стране будет зависеть от того насколько глубоко «Зло» проникло в наше общество. Дело в том, что «Зло» не всегда означает вредительские действия «сил Зла», но и то, чему мы не сопротивляемся в силу нашей слабости или привычки – пьяница, к примеру, может приобрести свой недуг, как под воздействием своих собутыльников, так и силу своих внутренних слабостей.

Когда дело доходит до вопроса налогообложения, и это будет показано в книге, становиться понятно, что в нашем обществе имеется большое количество сторонников введения подоходного налога, а федеральное правительство лишь усугубляет «Зло». *Поэтому люди, которые стремятся сесть на шею федеральным властям, не могут жаловаться на нарушение своих прав,* и, если подачки «федералов» потребуется оплатить своей свободой, такие граждане с радостью согласятся на подобную сделку. При этом федеральное правительство может легко позволить себе купить лояльность граждан, а оплата лояльности будет происходить за счет налоговых поступлений.

Со временем, когда «Зло» входит в привычку, оно теряет негативный оттенок и постепенно начинает ассоциироваться с «Добром». В последнее время все так и происходит – все больше и больше начинают говорить об усилении влияния федерального правительства. Отцы Основатели Соединенных Штатов Америки предвидели такой ход событий и стремились ограничить роль федерального центра, но что еще вчера считалось пороком, сегодня признается насущной необходимостью. Такое перерождение политических ценностей неизбежно сопровождалось разрушением моральных устоев нашего общества – оказалось, что, если у людей отобрать права, они перестанут быть свободными. Слава Богу, что дело пока не дошло до отмены всех прав, как это бывает при рабовладельческом строе, при котором жизнь наших граждан полностью бы зависела от федерального правительства.

Поэтому, когда речь заходит о неэффективной и некомпетентной работе федерального правительства, нужно задуматься – должна ли такая «работа» оплачиваться из кармана граждан? А с какой стати, скажите на милость, некоторые граждане должны надрываться, когда остальные получают блага на халяву? Нужно ли задумываться о будущем, когда есть федеральное правительство, на которое можно спихнуть эту задачу? И как быть с «бесплатным» школьным образованием и «бесплатными» школьными обедами – разве они не развращают родителей и не снимают с них ответственность за обеспечение своих детей?

Как это ни прискорбно, но нужно признать, что на фоне всего происходящего в нашем обществе «Зла», иудео-христианские традиции постепенно утрачивают свои позиции, а наше насквозь коррумпированное федеральное правительство является лишь отражением событий, происходящих в американском обществе. Нужно помнить, что под воздействием традиций смертный грех постепенно перестает восприниматься, как безусловное «Зло», и только путем неприятия таких традиций можно остановить всепроникающую коррупцию – Десять Заповедей не должны стать заложником происходящих в нашем обществе событий.

В заключение главы подведем краткий итог:

С принятием Шестнадцатой поправки федеральное правительство США превратилось в нечто чуждое американским политическим традициям

Принятие Шестнадцатой поправки запустило механизм трансформации нашего общества

Соединённые Штаты Америки больше не являются страной, политические установки которой были провозглашены в Декларации Независимости

Необходимо любой ценой вернуть наши традиции, которые были установлены Отцами Основателями

Когда ваша собственность совсем даже и не ваша

На свете существует огромное количество самых разнообразных налогов и все они должны уплачиваться в обязательно порядке, и включаются в денежный оборот любого производства. Вот как *Энциклопедия Британника* трактует вопросы налогообложения: «Налоги представляют собой доход государства, который формируется за счет обязательных к уплате сборов и пошлин».

В свою очередь «обязательные к уплате сборы и пошлины» делятся на две большие категории – прямые и косвенные, и основной причиной такой классификации является способ взимания налоговых платежей.

Некоторые налоги называются «косвенными» по причине того, что правительство не собирает их напрямую с плательщика, а возлагает их сбор на производителей и продавцов, которые включают налоговую составляющую в стоимость своих товаров и услуг. Поэтому важно знать, что *все косвенные налоги включаются в конечную стоимость*.

С точки зрения государства самыми важными косвенными налогами являются таможенные пошлины и акцизы. При ввозе импортных товаров торговые компании уплачивают таможенные пошлины, которые затем по цепочке передаются до конечного покупателя, который из своего кармана оплачивает все расходы торговцев. Наряду с таможенными пошлинами существуют и акцизные платежи, которые уплачиваются, к примеру, при торговле спиртными напитками и табачными изделиями. Сумма уплаченных акцизов также включается в конечную стоимость товара.

Таким образом, косвенные налоги представляют собой не более чем инструмент для сбора средств с потребления товаров или услуг и не влекут каких-либо дополнительных последствий для граждан. Путем сбора косвенных налогов федеральное правительство говорит своим гражданам: «Ребята, нам нужны деньги на содержание государственного аппарата и нужные нам средства мы можем взять только у вас. Поэтому мы включаем в цену товаров и услуг дополнительную плату, за счет которой финансируется деятельность правительства». Важно знать, что при использовании такого подхода не происходит покушения на собственность граждан со стороны властей – если гражданин не хочет платить косвенный налог на какой-то товар, он просто его не покупает.

Описанные выше принципы сбора косвенных налогов перестают действовать, когда дело доходит до прямых налогов, и объясняется это тем, что основными объектами прямого налогообложения являются наследства и доходы граждан. В качестве отступления можно сказать, что объектом прямого налогообложения также является земельные участки, но этот вопрос выходит за рамки книги и мы не будем его рассматривать.

Прямые налоги, как и налоги с заработной платы работников, уплачиваются напрямую правительству. При этом необходимо отметить, что прямые налоги не включаются в цену товара, но при этом они существенно влияют на уровень жизни граждан.

Подоходный налог и налог на наследование отвергают право граждан на частную собственность и в этом они разительно отличаются от всех других видов налогов.

Своими действиями правительство говорит гражданину: «Твои доходы тебе не принадлежат и часть из них мы заберем себе. Тебе нужно знать, что государство заберет себе часть твоего дохода еще до того, как ты им воспользуешься – ведь наши права важнее твоих. Мы, конечно, оставим тебе какие-то крохи, но только потому, что признаем твои потребности, но не твои права на доходы, и только нам решать – какую часть мы тебе оставим».

Если Вы думаете, что я преувеличиваю, то Вы сильно ошибаетесь. Просто проверьте свой налоговый отчет, который Вы обязаны предоставлять по закону, и Вы увидите те суммы, которые федеральное правительство сочло нужным оставить Вам – на повседневные расходы,

на ведение бизнеса, на содержание семьи, на медицинское обслуживание. После того, как правительство определило «щедрые» суммы вычетов, которыми граждане могут воспользоваться, Вам сообщают о том, какая оставшаяся часть ваших доходов будет конфискована.

Аппетиты правительства растут из года в год, а вместе с ними растут и проценты, которые федеральные власти «отщипывают» от доходов граждан. При этом правительство не забывает своевременно снижать суммы вычетов, на которые не распространяются аппетиты чиновников.

В 1913 году холостой гражданин при доходе в пять тысяч долларов США заплатил бы всего двадцать долларов налога, но в 1951 году гражданин с равным уровнем дохода и семейным положением, должен был заплатить уже девятьсот шестьдесят четыре доллара. Если принять во внимание изменившуюся покупательную стоимость доллара, то сравнение будет еще более впечатляющим.

Количество денег, которые гражданин может оставить себе, определяется политикой и потребностями федерального правительства и мнение граждан по этому вопросу никого не интересует. С принятием Шестнадцатой поправки правительство получило право распоряжаться доходами граждан и каждый может ознакомиться с тем, что там написано:

«Конгресс имеет право устанавливать и взимать налоги с доходов, вне зависимости от источника его получения. Во избежание нарушения прав штатов, процесс взимания налоговых платежей должен осуществляться без учета численности населения штата».

Конституция США изначально содержала механизм взимания налогов, размер которых определялся по пропорциональной системе и зависел от численности населения штата. Наличие такого механизма не позволяло штатам формировать альянсы и перекладывать налоговое бремя на менее проворных «соседей». Помимо прочего такой механизм предотвращал массовый переезд граждан в наиболее заселенные штаты, т.к. такой переезд был связан с необходимостью уплаты налогов. В обоих случаях наличие механизма сбора налогов по пропорциональной системе, изначально заложенного в Конституцию США, предполагало взимание налоговых платежей граждан в зависимости от их потребления, без учета религиозных, политических или любых других персональных предпочтений. Короче говоря, наличие механизма взимания налоговых платежей по пропорциональной системе препятствовало введению прямому подоходному налогу.

Шестнадцатая поправка не ограничивает размер суммы, которое федеральное правительство конфискует у граждан. По сути дела, федеральное правительство, оставаясь в рамках закона, может изъять у гражданина весь его доход и своими действиями отбивает у граждан желание заниматься каким-либо полезным делом – зачем что-то делать, если все, что гражданин заработал, правительство заберет себе. Независимо от того, что каждый из нас думает об этой поправке, мы не можем игнорировать факт того, что она дает федеральному правительству США преимущественное право на собственность американских граждан.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.