



А. Шаганов

ВСЁ О ЗИМНЕЙ РЫБАЛКЕ

традиционные
и нетрадиционные
способы ловли



АНТОН ШАГАНОВ
Все о зимней рыбалке

«Точинов Виктор»

2010

Шаганов А.

Все о зимней рыбалке / А. Шаганов — «Точинов Виктор», 2010

Зимней ловлей рыбы занимается многомиллионная армия россиян, и в начале каждого сезона она пополняется тысячами и тысячами «призывников». Многие вопросы встают перед ними: какой приобрести ледобур? Какой рыболовный ящик? Какие снасти и насадки использовать для ловли той или иной рыбы? Нужна ли палатка рыболову-зимнику? Новая книга Антона Шаганова призвана помочь любителям зимней рыбалки в приобретении снастей, принадлежностей и аксессуаров, в выборе места ловли и приманок, в преодолении многих затруднений, возникающих при ловле со льда. Книга рассчитана на широкий круг читателей-рыболовов, как опытных, так и начинающих.

Содержание

Часть первая	5
Принадлежности для зимней ловли	5
Ледобуры, пешни, ледовые пилы	5
Черпаки, багорики, отцепы	11
Рыболовные ящики и стульчики	13
Зимние эхолоты (флэшеры)	16
Средства безопасности	18
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Антон Шаганов

Всё о зимней рыбалке

Часть первая

Снасти, принадлежности, способы ловли

Принадлежности для зимней ловли

Кроме снастей, рыболову зимой необходимы всевозможные приспособления, непосредственно в ловле не участвующие, но призванные пробить во льду лунку и расчистить ее от снега и ледяной крошки, защитить от ветра и мороза, помочь обнаружить на дне стоянки рыбы и привлечь ее к месту ловли и т. д. и т. п.

Рассмотрим основные аксессуары, от которых во многом зависит успех или неудача на зимней рыбалке.

Ледобуры, пешни, ледовые пилы

Ледобур, называемый иногда рыбаками коловоротом или шнеком по названию своих составных частей, занимает без сомнения первое место среди приспособлений, позволяющих добраться до воды (и до рыбы) сквозь толстый ледяной покров. Колоссальный рост рядов любителей зимней ловли в СССР во второй половине двадцатого века связан именно с началом широкого производства ледобуров. Зимы у нас холодные, лед нарастает толстый, мало радости долбить пешней метровую толщу, чтобы в результате обнаружить: рыбы внизу нет...

Ледобуры же, позволяющие быстро и относительно бесшумно делать любое потребное количество лунок, совершили настоящую революцию в зимней рыбалке: на самых уловистых местах, доступных в сезон открытой воды лишь владельцам лодок и катеров, мог теперь ловить каждый – достаточно было приобрести за двенадцать рублей «ленинградский» ледобур...

В те далекие времена выпускаемые промышленностью ледобуры делились по форме рабочей части на три основных типа: «шнек», «стакан» и «ложка» (все три типа буров ручные, естественно). Две последних модификации проиграли конкуренцию шнековым ледобурам, хоть и имели отдельные преимущества: «ложкой», например, было очень удобно вскрывать старые замерзшие лунки, да и цена ее была в два с лишним раза меньше, чем у «шнека». «Стаканы» – не все, лишь некоторых конструкций – изрядно сэкономили силы, вырезая лед не по всей площади лунки, а лишь по ее периметру. Но главный недостаток – ограничения по толщине сверлимого льда – свел на нет все локальные преимущества. Поэтому подробно рассматривать архаичные конструкции не будем, лишь упомянем их для полноты картины.

Современные ледобуры практически все шнековые, и подразделяются уже в зависимости от того, что приводит шнек в движение, – на ручные и механические (бензиновые и электрические).

Ручной шнековый ледобур (рис. 1) состоит из ручки (иначе называемой коловоротом), – выгнутой из прочной трубы диаметром 16–20 мм и снабженной двумя рукоятками; из штока (обычно сделанного из чуть более толстой трубы, чем коловорот); из шнека, выбрасывающего вверх ледяную крошку, – верхний конец его приварен к трубке штока, а нижний к одному из держателей ножей; и из режущей части, включающей съемные ножи в количестве двух штук

(реже три и более) и их держатели, иногда режущая часть выполняется в виде неразборной, целиком заменяемой насадки.

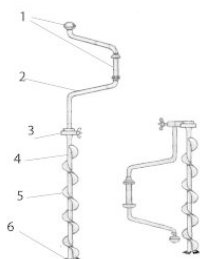


Рис. 1. Ручной шнековый ледобур (складной) в рабочем и транспортном положении: 1 – рукоятки; 2 – коловорот; 3 – шарнирное соединение с барашковой гайкой; 4 – шток; 5 – шнек; 6 – режущая часть.

«Ленинградский» ледобур, ныне называемый «Питерским» (рис. 2.1), мало изменился за тридцать лет, минувших с тех пор, как я впервые приобрел этот агрегат. Главное его достоинство – небольшая цена по сравнению с импортными моделями. Второй плюс «ленинградского» – заслуга отнюдь не производителей, а пытливых рыболовов, пытавшихся улучшить качества ледобура: порывшись в старых рыболовных журналах, можно найти массу советов по модернизации классической модели. Доработка ножей, рукояток (в оригинале очень ненадежных), шарнирного соединения (быстро разбалтывающегося и плохо развинчивающегося при обледенении); вставка дополнительной, из трубки сделанной секции, позволяющей бурить чуть ли не двухметровый лед (стандартный бур способен делать лунки во льду до 80 см толщиной); центральные насадки-фрезы, позволяющие сверлить частично пересекающиеся лунки и получать отверстие во льду увеличенного диаметра (размер режущей части «ленинградского» 135 мм, лунка получается чуть шире и слишком крупная добыча в нее не пролезает).

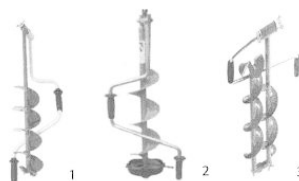


Рис. 2. Ручные ледобуры: 1 – «ленинградский»; 2 – шведской фирмы «Мога»; 3 – финской фирмы «Рапала».

Те владельцы ледобуров, кто не испытывает склонности к слесарным работам, могут сходить на птичий рынок и приобрести ножи, подходящие для «питерского» – для самого разного льда и самой разнообразной формы: дисковидные, зубчатые, с углом заточки для мокрого льда и т. д. и т. п.

Заводские ножи заточку держат не очень хорошо. Например, как нередко случается в нынешние оттепельные зимы, на лед попадает талая вода, несущая песок и землю, затем замерзает, затем покрывается слоем снежка, – первая же лунка, пробуренная в таком месте, станет для «ленинградского» ледобура последней, рыбалку можно заканчивать. Но это беда практически всех ледобуров. Однако другой мусор тоже быстро «сажает» питерские ножи – даже вмержшие в лед листья, стебли водной растительности – хоть и не с такой скоростью, как песок. Поэтому при ловле на небольших водоемах (на просторах Ладоги или Финского залива нанесенный на лед песок или стебли камыша встретить трудно) всегда стоит иметь с собой комплект запасных ножей. Благо заменить их нетрудно – отвинтить и завинтить две пары винтов. Неко-

торые любители для удобства смены ножей крепят каждый нож лишь одним винтом, а второй заменяют фиксирующим штырьком. Удобны дисковидные ножи (рис. 3) – работает у них только одна половина режущей кромки, и затупившиеся ножи достаточно поменять местами, чтобы они снова начали быстро резать лед.

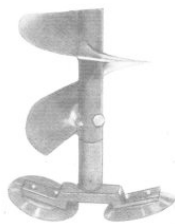


Рис. 3. Насадка для «ленинградского» ледобура с дисковидными ножами.

Точить «ленинградские» ножи прямо на льду можно, точатся они легко, но все же лучше заниматься этим дома, в спокойной обстановке: достаточно совсем чуть-чуть, незаметно глазу, завалить угол заточки, и бур работать не будет. Но если уж берете на рыбалку точильные приспособления, прихватите и несколько скошеных шайб, – подложив их под ножи, можно компенсировать неправильный угол заточки.

Непросушенные после рыбалки «родные» ножи очень быстро ржавеют. Просушенные ржавеют тоже при длительной хранении от содержащейся в воздухе влаги, равно как и прочие детали ледобура, с которых облупилась краска (по окончании сезона стоит наносить консервационную смазку).

В последнее время появились отечественные буры из титана. Они не подвержены коррозии, долговечнее, прочнее и вдвое легче, чем те же модели, выполненные из стали. Но вес ледобура – палка о двух концах... Когда приходится шагать много километров по льду, устав после дня напряженной ловли, да еще тащить на себе обильный улов, – тогда, конечно, каждый килограмм на счету (а стальной ледобур весит 2,5–3 кг). Но сверлить лунку легоньким титановым ледобуром труднее – недостаток веса приходится возмещать, сильно налегая на бур сверху, что при большом количестве лунок очень утомляет. Так что если до места ловли есть возможность добраться не на общественном транспорте и не предстоят большие пешие переходы по льду, рациональнее приобрести стальной ледобур (и значительно дешевле, кстати).

Менее распространены (по крайней мере в северо-западном регионе) «барнаульские» ледобуры завода «Тонар». Модельный ряд у барнаульских производителей значительно богаче: диаметр лунки варьируется от 100 мм (для спортивных соревнований и для ловли заведомо мелкой рыбы, корюшки например) до 180 мм (для охоты за солидными экземплярами). Телескопические буры «Тонар» позволяют пробиваться сквозь полутораметровый слой льда, не прерывая работу и не разбирая бур для вставки дополнительной секции, как у доработанных «ленинградских». Надежность у «барнаульских» буров (например, долговечность шарнирного соединения) тоже выше, чем у «ленинградских». Но выше и цена.

Следующая ступень в эволюции ручных буров – модели иностранных фирм, лидером среди которых является шведская компания «Mora» (один из ее буров изображен на рис. 2.2).

Казалось бы, принцип работы тот же, и что-то новое предложить трудно (разве что вращаются заграничные буры по часовой стрелке в отличие от наших). Но дизайн, эргономику, качество стали на режущей части, надежность и долговечность всей конструкции сравнить трудно... И еще шире выбор: для рыбы любого размера, для льда любой встречающейся толщины и любой консистенции (мокрого, соленого и т. д.).

Для рыбаков, добирающихся к месту ловли общественным транспортом, очень удобны компактные ледобуры, складывающиеся не вдвое, а втрое (рис. 2.3). (А наши питерские про-

изводители, кстати, много лет клепали предохранительный чехол для ножей, слетающий от малейшего прикосновения – и в переполненные электрички рыболовы втискивались с изрядным риском для окружающих.)

Есть у импортных буров и недостаток (кроме высокой цены). Вернее, недостатком это считают лишь русские пользователи. Ножи шведских, финских, американских ледобуров весьма долговечны (если опять-таки не сверлить лед с вмерзшим песком), но фактически одноразовые, не предназначенные для повторной заточки: затупились – покупайте новые. Та же история со съёмными режущими головками на ледобурах финской фирмы «Rapala». Хотя русские умельцы не пасуют перед импортной техникой и ухитряются затачивать то, что не затачивается по определению...

* * *

Однако, как бы хороши ни были импортные ручные ледобуры, сверлить во льду вручную отверстия диаметром свыше 200 мм (для подледной ловли карпа, например) – занятие для культуристов, а среднестатистическому рыболову после таких упражнений рыбалка не в радость. Да и лунки более умеренного калибра – если счет их идет на десятки, а лед толстый, – сил на ловлю оставляют мало.

На помощь в таких ситуациях приходят мотоледобуры, которые в зависимости от типа двигателя подразделяются на электрические и бензиновые. Обычно двигатель продается отдельно и вместе с ним можно отдельно купить шнек определенной длины и диаметра, для конкретного вида ловли. К некоторым моделям моторов подходят шнеки от обычных ручных буров – не очень большая, но все же экономия.



Рис. 4. Мотоледобуры: 1 – бензиновый «Jiffy New Stealth»; 2 – электрический с комбинированным питанием «Mora Electra».

Бензиновые буры обычно оснащены двигателем (совмещенным с топливным бачком) весом 12–15 кг и мощностью от 1,5 до 3 лошадиных сил. Двигатели двухтактные, работают на смеси 92-го бензина с маслом в соотношении 25:1 и (по уверениям производителей) легко и просто заводятся на самом трескучем морозе.

Плюсы такой техники очевидны: можно бурить лунки во льду любой толщины в любом потребном количестве, почти не уставая. Причем лунки увеличенного диаметра, шнеки для мотобуров бывают до 250 мм, у некоторых производителей даже до 300 мм.

Минусы тоже лежат на поверхности.

Во-первых, адский шум, издаваемый двухтактными движками. Если отошедшая от громких звуков рыба рано или поздно вернется под лунки, привлеченная прикормкой, то отноше-

ния с соседями по рыбалке, использующими более традиционную технику сверления льда, можно испортить безвозвратно.

Во-вторых, исключены одинокие пешие походы в поисках рыбы – в составе бригады рыбаков ловить еще можно: один тащит на себе только лишь бензобур, остальные – прочие принадлежности, улов и снасти.

В-третьих, проблема холодного пуска остается, чтобы там ни утверждали европейские производители (для которых минус десять – холод лютый и страшный): раз за разом дергать на *настоящем* морозе шнур стартера удовольствие ниже среднего.

В-четвертых, извлечь шнек из очень глубокой лунки порой весьма трудно.

Да и цена кусается: один лишь двигатель, без шнеков, стоит в районе 20–25 тысяч рублей по ценам 2000-х годов.

Если судить по рекламным каталогам, электроледобуры лишены многих недостатков бензиновых. Вес примерно тот же, но уровень шума на порядок ниже, о проблеме холодного пуска можно навсегда позабыть, гораздо проще техническое обслуживание и реже поломки, реверс позволяет вращать шнек в обратную сторону и легко извлекать его из лунки... И не остаются на льду неэстетичные и неэкологичные пятна топлива. И нет риска запороть двигатель, забыв добавить в бензин масло.

Но в жизни не все так просто. Главная проблема электрических ледобуров – соотношение емкости и веса аккумуляторных батарей. Те аккумуляторы, что с подъемным весом, быстро «выдыхаются», а долговечные в работе слишком тяжелы... Поэтому чаще всего электроледобуры делают с комбинированным питанием (рис. 4.2) – от встроенных аккумуляторов и от электросети автомобиля или снегохода. Но шнуры питания обычно в комплект входят короткие, максимум 3–4 метра, и ходить на такой короткой привязи вокруг автомобильного прикуривателя не очень-то удобно.

Несколько лет назад в финском рыболовном издании «Эра» появилась статья, посвященная шведскому электроледобуру «Айсмен» – якобы его конструкторам удалось прорыв: при приемлемом весе агрегата (12 кг) можно просверлить до 50 лунок, не подзаряжая аккумулятор, что для большинства видов зимней ловли более чем достаточно.

Но, похоже, статья была очередной оплаченной рекламой и лед для пресловутой полусотни лунок был выбран тоненький – рыболовы, и наши, и заграничные, не спешат вооружаться повально «Айсменами», стоящими, кстати, в минимальной комплектации (с одним шнеком) 700 евро...

* * *

Пешня несколько десятилетий назад была главным инструментом, предназначенным пробивать лед в рыболовных целях. После широкого распространения ледобуров пешни – тяжелые и габаритные, до полутора метров длиной и весом в несколько килограммов – почти вышли из употребления.

Почти, но все же не окончательно. Достаточно быстро выяснилось, что ледобур не столь уж универсальный инструмент, как представлялось поначалу, и при некоторых видах ловли применять его невозможно. Например, при помощи бура невозможно вскрыть замерзшие за ночь лунки, в которых установлены жерлицы-подледницы или налимы донки. Вернее, вскрыть-то можно, но снасти окажутся перерублены ножами ледобура. Быстрее, чем ледобур, пешня пробивает первый, самый тонкий ледок, и гораздо успешнее борется с льдом, загрязненным песком, губительным для бура любой конструкции... А на последнем, самом опасном льду пешня служит средством безопасности – ею прощупывают лед в сомнительных местах, а при движении держат за середину: если все же угораздит провалиться, искупаться придется по пояс, а не по шею.

В общем, пешня осталась на вооружении рыболовов, хоть и на вторых ролях.

Классическая неразборная пешня (рис. 5) состоит из массивной рукоятки и металлической рабочей части. Материал рукоятки – древесина вязких пород, не склонных трескаться: бук, вяз, клен, береза. Рукоятки, выполненные из хвойных пород, недолговечны, равно как и пластмассовые. Дубовые и металлические рукоятки весьма надежны, но через них удары пешни о лед сильно отдаются в руки рыболова.

На конце рукоятки делается шарообразное или грибообразное утолщение, а чуть ниже просверливается сквозное отверстие для веревки. Веревка, намотанная на руку рыболова при рубке лунок, не позволяет уйти на дно выскользнувшей из рук пешне, и за нее же буксируют пешню – на манер санок – при дальних переходах по льду.

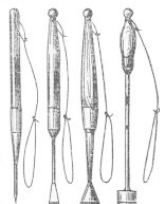


Рис. 5. Неразборные пешни

В наше время такие громоздкие пешни используют редко, в основном сельские жители, ловящие неподалеку от дома. Городские рыболовы, отправляясь на дальние выезды, поневоле вынуждены везти с собой компактные модели, пусть и менее удобные в работе. Я, например, первое время держал в рыболовном ящике обычное столярное долото, – полноценную лунку в толстом льду им вырубить затруднительно, но вскрыть замерзшую можно быстро и просто. А позже обзавелся разборной пешней – в ее деревянную рукоять можно ввинчивать различные насадки. Чехол с приведенной в транспортное положение пешней невелик, приторачивается к ледобуру и практически не препятствует мобильности рыболова.

Иногда в качестве замены пешни для вскрытия лунок используют небольшой топор, им же удобно прорубать отверстия в тонком льду, – четыре удара и квадратная лунка готова.

* * *

Ледовая пила самостоятельно лед пробить не может, первоначальное отверстие для нее надо прорубить пешней или просверлить буром. Однако если необходимо сделать прорубь приличных размеров – чтобы набирать воду ведрами или чтобы окунуться после баньки – быстрее всего работу можно выполнить именно с помощью пилы.



Рис. 6. Ледовая пила (в сложенном виде).

Стоит пила финского или шведского производства достаточно дорого, но дешевых китайских следует остерегаться: внешне похожие, они имеют неправильные углы заточки зубьев и их разводку, – и лед фактически не пилят. Еще более сомнительна польза совета, приводимого в некоторых рыболовных книгах: изготовить ледовую пилу из ножовки, предназначенной для поперечного распиливания дерева. Изготовить-то можно, но выпиливать майну придется долго.

Очень может пригодиться ледовая пила не только любителям экстремального купания, но и рыбакам при всевозможных видах ловли. Например, для установки сетей или переметов при помощи подледной лебедки, для добывания живцов подъемниками. При ужении крупных и широких рыб (леща, карпа) можно быстро выпилить лунку любых размеров, не нуждаясь в ледобурах с увеличенным шнеком, весьма трудоемких в работе.

Если лед не толстый, то ледовая пила может пилить по кругу, и для изготовления майны необходимого размера требуется одна лунка. Но достаточно мощный лед (70–80 см) зажимает рабочую часть пилы, и она пилит лишь по прямой. В таких случаях необходимо сверлить две лунки и делать от них три прямых пересекающихся пропила (для треугольной майны) или четыре (для прямоугольной либо квадратной).

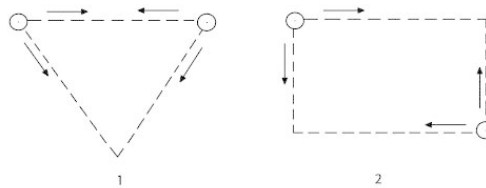


Рис. 7. Выпиливание треугольной (1) и прямоугольной (2) майны.

Если лед толстый, то выпиленная ледяная призма слишком тяжела, чтобы вытаскивать ее наружу, – гораздо проще затопить ее, подпихнув подальше под лед. Случается, что призма при попытке ее затопить может заклинить, застрять, – поэтому лучше пилить лед под углом, слегка наклонив рукоять пилы к центру майны (так, чтобы нижняя грань призмы получилась по площади несколько больше верхней).

Черпаки, багорики, отцепы

Черпак предназначен прочищать лунку от ледяных крошек, оставшихся после бурения, и от ледяной корочки, постоянно образующейся при минусовой температуре воздуха. Иногда рыболовы называют черпак «шумовкой» – он и в самом деле ничем принципиально не отличается от этого кухонного приспособления. Как-то по беде, оставшись без черпака, я пару раз брал на рыбалку кухонную шумовку – оказалась она в работе не очень удобной, слишком маленькие отверстия быстро зарастают льдом.

Как бы ни был прост черпак, изобретательные рыболовы и его пытаются модернизировать. Чаще всего доработки купленных в магазине черпаков направлены на придание им непотопляемости – объемистая пенопластовая ручка обеспечивает черпаку положительную плавучесть, и нет риска, что он окажется на дне, случайно выпущенный из рук.

Общая длина черпака – 35–40 см, этого вполне достаточно, даже когда лед вдвое толще: если ледяная крошка застревает в нижней части лунки и не всплывает, прочистку производят шнеком ледобура.

Для экономии места в рыболовном ящике часто предпринимаются попытки совместить черпак с каким-либо другим рыболовным приспособлением. Довольно удобен черпак-пешня (рис. 8) конструкции В. Иванова («Рыболов» № 1/92), хоть и тяжеловат – если все металлические части выполнять из стали, как предлагает автор. Но если рабочую часть черпака изготовить из алюминия, то общий вес гибридного приспособления получается вполне умеренный. Известны аналогичные конструкции других авторов, где рабочая часть черпака служит чехлом для лезвия небольшой пешни.

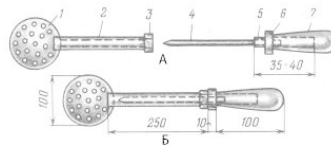


Рис. 8. Черпак-пешня: 1 – черпак; 2 – трубка; 3 – гайка; 4 – стержень; 5 – болт; 6 – кольцо; 7 – ручка.

Значительно менее удачны попытки «скрестить» черпак с рыболовным багориком. Те конструкции, где на общую рукоять навинчиваются в зависимости от надобности две сменные рабочие части – одна для черпания, другая для подбагривания – при ловле в одиночку применять невозможно: как превратить черпак в багорик одной рукой, удерживая второй леску с попавшейся крупной рыбой? Двусторонние черпаки-багорики в любой момент готовы к работе в каждой своей ипостаси, но, на мой взгляд, неудобны и даже опасны.

А вот гибрид черпака и молотка – вещь удобная и полезная. Молотком такой аксессуар оборачивается лишь когда нужда в черпаке возникнуть не может, – когда в лед вбивают колышки палатки (вернее, обычно используются гвозди длиной 100 мм – фирменные колышки плохо входят в лед на сильном морозе, да и потерять их в снегу легче легкого).

Если приходится долбить пешней большие полости во льду (например, при изготовлении ледяных ловушек) черпак нужен соответствующих размеров – рукоять его не менее полутора метров длиной, а рабочая часть напоминает размерами и формой уже не шумовку, а другой предмет кухонной утвари – дуршлаг.

Багорик – крайне полезное приспособление при любом виде зимнего ужения: никогда не известно, каких размеров подводный обитатель покусится на крохотную мормышку, подвешенную на леске-паутинке. Но особенно необходим багорик при ловле хищников на блесну и на живца, причем не только при поклевке рекордного судака или щуки-крокодила, для которых лунку приходится раздалбливать или обсерливать. Порой у самой заурядной щуки леска зацепится за край челюсти, – и мордой в лунку ее никак не завести. Без багорика в такой ситуации не обойтись.

Чтобы не плодить дома лишнюю амуницию, можно пользоваться зимой короткими летними багориками, применяемыми при ловле взабродку. Однако багорики со слабым загибом крюка (предназначенные для удара по рыбе сверху) зимой использовать не следует, надежно подцепить ими рыбу в лунке очень трудно.



Рис. 9. Багорики с крюками разной формы: 1 – для удара сверху (не подходит для зимней рыбалки); 2 – для удара снизу.

Рыбаки, ловящие зимой сетями по старинке – протягивая подо льдом жердь с привязанной веревкой вдоль цепочки лунок – пользуются внушительными баграми с рукоятками длиной чуть меньше человеческого роста.

Отцеп – вещь, необходимая в арсенале любого зимнего удильщика или блеснильщика. Однако вспоминают про ее необходимость иногда только после «глухого» зацепа любимой блесны или мормышки, – и приходится идти на поклон к более запасливым соседям по ловле.

В коряжнике и других «крепких» местах без отцепа ловить вообще невозможно, а щуки и особенно судаки обожают держаться в таких местах.

Придумано множество конструкций отцепов, сложных и не очень. Несколько лет я пользовался отцепом простейшей конструкции – большим и тяжелым свинцовым кольцом, таким, что сквозь него пролезал удильник. Работала конструкция не очень надежно (иногда приходилось долго ею «стучать», прежде чем кольцо попадало по крючку), к тому же раздражала своим весом и габаритами. И лет двадцать назад я сделал более сложный разборный отцеп (прочитав описание самоделки в журнале «Рыболов»). Пользуюсь до сих пор – и блесны отбивает от коряг хорошо, и лотом-глубомером при нужде работает, и места много не занимает.

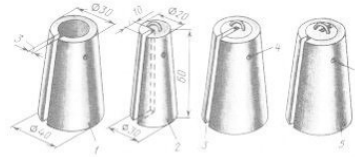


Рис. 10. Отцеп конструкции В. Радченко: 1 – наружная обойма; 2 – внутренняя обойма (груз); 3 – совмещенные пазы наружной обоймы и груза; 4 – сквозное отверстие; 5 – отцеп в рабочем положении.

Рыболовные ящики и стульчики

Рыболовный ящик (в просторечии – «шарабан», «шарманка») на котором сидят во время ловли зимние удильщики (в него же складывают и свои пожитки, и улов) всегда считался всенепременной принадлежностью рыбака-зимника. Советская легкая промышленность производила такие ящики (рис. 11) в огромных количествах, и стояли они чуть ли не в каждом спортивном магазине: неказистые и не очень легкие, оцинкованные, с мягким дерматиновым сиденьем и съемными лыжами... Многие покупали.

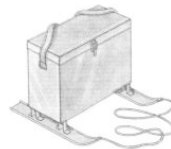


Рис. 11. Рыболовный ящик советских времен со съемными лыжами

Лыжами, кстати, мало кто из владельцев тех ящиков пользовался: на манер санок ящик можно было тянуть лишь в идеальных условиях, по ровному гладкому льду, – на реальном водоеме он немедленно переворачивался из-за высоко расположенного центра тяжести.

Более продвинутые рыбаки, не чурающиеся слесарных и столярных работ, предпочитали своими руками изготавливать ящики, более легкие и удобные. В рыболовной периодике тех лет можно найти конструкции самых разных самоделок из фанеры, дюралевого листа, твердого пенопласта. Вот для примера ящик-санки, предложенный Г. Балуевым («Рыболов», № 1/91) – буксировать его можно за собой по любым сугробам, не опрокинется; материал – многослойная фанера и дюралевый лист толщиной 1,5 мм.

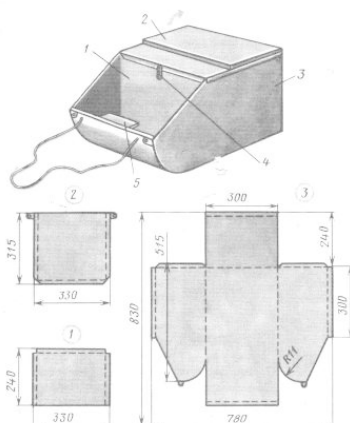


Рис. 12. Самодельный ящик-санки конструкции Г. Балуева: 1 – передняя стенка (те же размеры и форма у внутренней перегородки), 2 – крышка ящика с сиденьем из пенопласта, 3 – корпус из листового дюрала; 4 – защелка-затвор; 5 – ручка-полка из семислойной фанеры.

В наше время рыбакам нет нужды осваивать слесарное и столярное ремесло и раздувать, где бы раздобыть листовую дюраль. Ящиков в продаже хватает: от самых экономичных оцинкованных по 700 рублей, мало чем отличающихся от своих советских предков, до импортных, стоящих в 4–5 раз (а иногда и в десять) дороже. Хотя справедливости ради надо отметить, что финские модели эконом-класса не дороже аналогичных российских ящиков.

Материалы самые разные: фанера, особо твердый пенопласт, дюраль, металлопластик и просто пластик, выдерживающий сильные морозы. В магазинах и каталогах рыболовных фирм можно увидеть одноярусные ящики, двухъярусные, трехъярусные, в сумке-чехле и без такой...

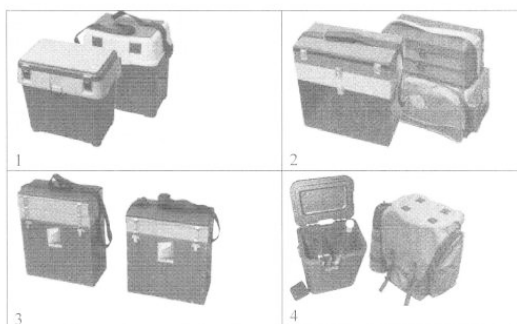


Рис. 13. Современные модели рыболовных ящиков: 1 – пластиковые; 2 – пенопластовые; 3 – металлические; 4 – из вспененного полипропилена.

От столь богатого ассортимента глаза разбегаются, и сделать выбор не так-то легко. Между тем ящик, в отличие от лесок и крючков, – товар длительного пользования, приобретается не на один год, иногда даже не на одно десятилетие. Какими критериями руководствоваться при выборе?

Про такой критерий, как вес, долго говорить не приходится – чем ящик легче, тем лучше (не в ущерб прочности, разумеется).

С габаритами несколько сложнее... От размеров предполагаемого улова они зависят в последнюю очередь – рыбак предполагает, а Нептун располагает, и если владыка вод вдруг

расщедрится на изобильный улов, не помещающийся в отведенный для него отсек ящика, – делу помогут прочные полиэтиленовые пакеты, которые не мешает всегда иметь с собой.

Гораздо больше габариты зависят от характера ловли. Если предполагается ловить одной снастью, таскать на себе лишний вес и лишние объемы ни к чему, можно обойтись относительно небольшим одноярусным ящиком. Но рыболовам-«многостаночникам» – тем, что составляют десяток жерлиц, после чего ловят поплавочной удочкой, да еще имеют с собой снасти для блеснения – им, конечно же, лучше обзавестись двух- или трехъярусным ящиком, чтобы каждый вид снастей лежал отдельно и жерлицы не перепутывались с удочками.

Кроме того, подбирая ящик по высоте, надо учитывать индивидуальные особенности рыболова: кто-то любит сидеть пониже (ветер меньше донимает удильщика, леска между поверхность воды и кончиком удочки короче и меньше парусит), кто-то повыше (лучше можно разглядеть расположенные в отдалении жерлицы, удобнее вскочить с ящика, если одна из них выбросит сигнальный флажок).

Выбор материала для ящика тоже важен. Твердый пенопласт, например, не только очень легкий материал, но и хороший теплоизолятор: на рыбалке не придется жевать окаменевшие от мороза бутерброды, улов лучше сохраняется при долгой дороге до дома.

Минусом пенопластовых ящиков можно считать большую толщину стенок, «съедающих» внутренний объем. Конструкции из тонкого листового металла лишены этого недостатка, и долговечнее пенопластовых. Но они слишком шумные: стоит случайно задеть ящик черпаком или ледобуром, и он работает как резонатор, передавая шум под лед. При ловле, например, окуней или налимов этими звуками можно пренебречь, но чуткие и осторожные рыбы (такие, как лещ) уходят от лунок.

Не стоит, кстати, пренебрегать и хорошей плавучестью пенопласта, особенно тем, кто любит в нарушение запретов ловить с самого последнего, разрушающегося льда. Любителям экстрима не мешает ящик, способный в критической ситуации сыграть роль спасательного круга.

Еще более удобен пенопластовый ящик в сумке-чехле: внешние карманы дают дополнительные объемы, и не надо перерывать все имущество в поисках, например, отцепа. Но и стоят такие модели дороже.

* * *

Не все рыболовы-зимники пользуются ящиками. Не такая уж малочисленная группа любителей зимней ловли отрицает необходимость этой детали амуниции. Для хранения улова, снастей, принадлежностей, прикормки и всех прочих пожитков они используют рюкзаки, а сидят при ловле на **складных стульчиках**.

Свои резоны в такой позиции есть: рыболовный ящик вещь сугубо зимняя, а стульчик можно использовать и при летней рыбалке, если она не связана с большими передвижениями по берегу, не говоря уж про рюкзак. Да и вообще стул – вещь в хозяйстве полезная.

На самом деле, как мне представляется, правильнее называть складные стульчики складными табуретками – отсутствует отличительная деталь, спинка. Но коли уж не совсем правильное наименование прижилось и закрепилось, не будем нарушать традицию.

В советские времена со стульчиками происходила та же история, что и с зимними рыболовными ящиками. Промышленность выпускала несколько разновидностей стульчиков, одни из них (с металлическими элементами из тяжелого стального прутка) были неудобны, другие (на основе дюралевых трубок) удовлетворяли минимальным требованиям к весу и габаритам. Рыболовы в меру сил и фантазии доводили до ума заводские конструкции и разрабатывали свои, оригинальные. Пример одной из таких самоделок изображен на рисунке 14 («Рыболов» № 6/91).



Рис. 14. Рыболовный стул-сумка конструкции С. Подвального: 1 – карман для зимних удочек, 2 – ручка; 3 – «вход» в сумку; 4 – сумка; 5 – перемишки.

Среди современных рыболовных стульчиков, кроме классических моделей, можно отметить трехногие стульчики (рис. 15.2), устойчивые на неровных поверхностях и очень компактные в сложенном виде. Большое распространение получили стулья-рюкзаки (рис. 15.4 и 15.5) – идея совместить эти два предмета амуниции весьма удачна: металлические части стула придают рюкзаку жесткость и нет риска поломать хрупкие снасти, помять улов и т. д.



Рис. 15. Современные рыболовные стульчики: 1 – классическая модель; 2 – трехногий; 3 – стул-сумка; 4, 5 – стулья-рюкзаки разной вместимости; 6 – кресло-рюкзак.

Нести за плечами стул-рюкзак при дальних переходах гораздо удобнее, чем ящик, повешенный на одно плечо. При поиске рыбы на водоеме его можно использовать как единое целое, при ловле на одном месте – отсоединять стул от рюкзака.

Лишь весной, когда лед покрыт кашей из воды и снега, стул-рюкзак становится неудобен – даже если ткань водостойкая, и швы хорошо проклеены. Приходится постоянно счищать с рюкзака мокрую гадость, и все равно что-то остается и стекает на одежду.

Для любителей спокойной рыбалки, не связанной с постоянными передвижениями по водоему (ловли леща на прикормленных лунках, например) предназначено кресло-рюкзак (рис. 15.6). Недостаток мобильности у этой конструкции окупается большой вместимостью рюкзака, повышенным комфортом для сидящего рыболова и защитой от ветра, обеспечиваемой высокой спинкой.

Но лучше от ветра защищаться все же при помощи зимних рыболовных палаток.

Зимние эхолоты (флэшеры)

Как правильно называть эти прибор, даже не знаю. Зимний эхолот? Но производители и продавцы – в отличие от рыболовов – этим термином не пользуются, справедливо указывая, что хоть и работает флэшер по тому же принципу сонара (принимает и расшифровывает отраженный ультразвуковой сигнал), но конструктивное воплощение иное.

С другой стороны, тем же самым английским термином «флэшер» именуется совсем другое рыболовное приспособление: дополнительная приманка, включаемая в троллинговую оснастку, – упрощенно говоря, большая колеблющаяся блесна без крючков.

Но делать нечего, будем использовать оба термина, понимая их несовершенство.

Чем же отличается летний эхолот от зимнего? Или, если угодно, от флэшера? Главное отличие – направление луча. У летнего однолучевого эхолота, предназначенного для работы с движущейся лодки, он направлен вперед, у двухлучевого – вперед и вбок. Владельца флэшера, естественно, мало интересует, что творится под лунками у соседей, и луч направлен вертикально вниз.

Из главного конструктивного различия происходят и все остальные. Хоть производители флэшеров и пишут, что их приборы «пробивают» глубину до 60 метров, но при реальной рыбалке на внутренних водоемах крайне редко приходится ловить на глубине свыше 20 метров, обычно же расстояние между дном и датчиком зимнего эхолота гораздо меньше.

То есть ультразвук «расстреливает» рыбу практически в упор. А рыба, вот беда, к ультразвуку весьма чувствительна и воздействия сильного сигнала не любит, уходит. Приходится использовать сигнал значительно меньшей мощности – а чтобы его принять и расшифровать, на флэшерах стоят сверхчувствительные приемники. Отсюда и значительно более высокая цена зимних эхолотов в сравнении с летними, и увеличенные размеры и вес (около 5 кг с аккумулятором). И даже внешне флэшеры выглядят совсем иначе (рис. 16) – нет привычного для летних эхолотов экрана монитора, информацию прибор выдает с помощью светодиодов, расположенных в виде кольца, разбитого на сектора.



Рис. 16. Флэшеры (зимние эхолоты): 1 – «Vexilar», 2 – «Humminbird».

На шкале индикатора высвечиваются сигналы, отражённые от подводных объектов, находящихся в зоне луча. Стилизованных изображений рыбок, как на летнем эхолоте, вы не увидите, полученные результаты процессор флэшера отображает в виде полос (секторов) трёх цветов: красный – твёрдое дно и особо крупная рыба; зеленый – большинство рыб и приманка (балансир, блесна, хорошо настроенный флэшер изображает даже мормышку); желтый – илистое топкое дно и рыба мелочь, не способная заинтересовать рыболова.

Необычный внешний способен сослужить дурную службу владельцу флэшера. Рассказывали мне анекдотическую историю, случившуюся на одном из северных озер несколько лет назад. Для поиска на глубине не то сига, не то пеляди приезжий рыболов решил использовать флэшер, и... – и едва не получил по шее от рыбаков-аборигенов. Приняли за «электрика» – за браконьера, глушащего рыбу током. Все попытки объяснить ситуацию: «Это ж эхолот!», – наталкивались на суровый ответ: «А то мы эхолотов не видели! Сам разбивай, пока об голову не разбили!»

Спасли от расправы и голову, и дорогостоящую технику две вещи: случившаяся с собой инструкция на русском и сеанс наглядной демонстрации работы флэшера.

А вот увеличенные габариты зимнего эхолота, если вдуматься, даже к лучшему: нет риска, что прибор, стоящий без малого тридцать тысяч рублей, булькнет в лунке и отправится на дно.

Зимние эхолоты пригодны и для некоторых видов летней рыбалки: для отвесного блеснения, для ловли плавом на мормышку с дрейфующей лодки и т. п.

Летние же эхолоты (кроме имеющих режим флэшера) для подледной ловли решительно не годятся. Так, по крайней мере, уверяют производители рыболовных сонаров. Но русские рыболовы, славящиеся своей смекалкой, эти уверения в грош не ставят. Довелось мне недавно прочитать в заметках одного псковского рыболова случай, тоже весьма смахивающий на анекдот: два поплавочника-лещатника (отец и сын) приспособились ловить в отдалении друг от друга, наблюдая обстановку под лунками с помощью летнего эхолота – не под своими лунками, а под теми, над которыми ждал лещевого клева родственник. Связь же поддерживали посредством мобильных телефонов (с гарнитурой, надо полагать, чтобы не занимать руки). «Папа, не греми горлышком о стакан, лещи от прикормки отходят!»

* * *

Относительно слабый сигнал флэшера рыбу не распугивает, и прибор работает в непрерывном режиме.

Ловля происходит примерно так: в отдельную лунку опускается на кабеле датчик флэшера и на круглом индикаторе возникает картина объективной донной реальности, данная нам в радиальных полосках: вот дно – широкая красная полоса, вот подергивается рядом тоненькая зеленая полосочка – блесна, которой поигрывает рыболов. А это что за новая полоса объявилась между дном и насадкой? Это рыба, заинтересовавшаяся приманкой... Слились две полосы – от рыбы и приманки – смотрите на кивок и готовьтесь к подсечке. Не слились – пробуйте новые приемы игры, меняйте приманку, рыба здесь, но что-то ее удерживает от поклевки...

Рыб, «ползающих» по самому дну наподобие налима, на индикаторе флэшера не разглядеть. Но если между брюхом рыбы и донным грунтом хотя бы 10–15 см, различить потенциальную добычу возможно.

Рыбалка, надо признать, получает совсем новый смысл. С одной стороны, многие догадки и предположения о поведении рыбы, и о том, как те или иные наши ухищрения на нее воздействуют, проверить стало легко и просто, без риска совершать эксперименты в безрыбном месте: вот балансир, вот судак, – твори, выдумывай, пробуй... С другой стороны, нивелируется и теряет значение личный, за годы ловли накопленный опыт рыболова, а рыбалка начинает походить на какую-то компьютерную игру.

Верю, что доведется дожить до микровидеокамер, вмонтированных в блесну или грузило, и до красивой картинке на экране ноутбука, изображающей подводный пейзаж под лункой и рыб в цвете и объеме, и до подсечки, совершаемой одним «кликом» компьютерной мышки...

Не знаю только, захочется ли заниматься такой рыбалкой.

Средства безопасности

Зимняя рыбалка – спорт экстремальный и полный неожиданностей. Много опасностей грозит рыболову-зимнику: переохлаждение, передозировка алкоголя, вынужденное купание, встреча с алчущим штрафом рыбнадзором, дрейф на отколовшейся льдине...

Всех неприятностей, подстерегающих рыболова на льду, никто, понятное дело, предусмотреть не может, но к некоторым, наиболее вероятным, не мешает подготовиться заранее.

Средства ориентировки совершенно необходимы при ловле на обширных водоемах. Зачастую бывает так: с утра группа рыболовов сидит на льду, и вроде бы заблудиться у них нет никакой возможности – берег в нескольких километрах и отлично виден. Но после обеда ударит метель, видимость упадет почти до нуля, и когда придет время завершать рыбалку, – куда шагать, совершенно неясно, утренние следы все занесены снегом... Полбеда заблудиться на

относительно небольших внутренних озерах – перепутав направление, потеряете лишь время и силы. А на Финском заливе, например, можно двинуться в сторону Финляндии, а до нее шагать не близко.

Самое надежное для избежания такой напасти – купить GPS-навигатор, держать его в водонепроницаемом футляре и перед рыбалкой в новых местах не забывать закачивать карту района ловли. Навигатор, кстати, вещь полезная не только в экстремальной ситуации – без него разыскать известное по прошлой рыбалке уловистое место на многокилометровых ледяных просторах бывает затруднительно. Зимние эхолоты-флэшеры, в отличие от летних, функции картплоттера не имеют...

Нет лишних денег на навигатор? Купите наручный компас. Главное – вспоминать о нем, не заблудившись, а чуть раньше – засекайте направление, выходя на лед.

Спасательный костюм, называемый еще «костюм-поплавок» (рис. 17) тоже относится к тем вещам, о необходимости которых люди задумывается лишь после того, как их клюнет жареный петух... Те, кому доводилось проваливаться под лед, в ледяную воду, покупают «поплавки», не считаясь с затратами, – жизнь дороже.



Рис. 17. Костюм-поплавок

Плаучесть «поплавку» придает вспененная резина, она же защищает от холода (известно, что угодившие в ледяную воду люди чаще не тонут, а погибают от температурного шока и гипотермии). Манжеты на рукавах и штанинах, нейлоновое покрытие и водонепроницаемые швы не дают воде попасть внутрь, а яркая раскраска (красная или оранжевая) со светоотражающими полосами помогает спасателям разглядеть потерпевшего бедствие на снегу, на воде, в темноте...

Может помочь «поплавок» и не в столь критических обстоятельствах. Однажды довелось мне стать свидетелем вот какого случая: ловили со льда на Финском заливе, неподалеку от поселка Большие Ижоры. Окунь попадался довольно бойко, и народу собралось на льду немало. К вечеру потянулись обратно к берегу, а у берега еще с утра имелась трещина в ледяном поле – длинная, тянувшаяся до пределов видимости, но узкая, меньше метра, переходили ее по положенным кем-то доскам. За день лед подвинулся и трещина стала шире – метров восемь или десять. Вроде совсем рядом берег, а не добраться. Счастливые владельцы «поплавков» переходили по льду вброд, благо глубина была по пояс, прочим же пришлось шагать несколько километров до мыса, где лед плотно прилегал к берегу.

Еще одно полезное приспособление – так называемая «спасалка», позволяющая провалившемуся зацепиться за лед и самостоятельно выбраться из полыньи. Простейший ее вариант недолго сделать самому: это всего лишь два шила, соединенные тонкой веревочкой. В ручке каждого шила сверлится или прожигается отверстие, куда вставляется острие другого шила (рис. 18) – соединенные вместе, они висят на шее (угодив в воду, рыться в карманах некогда),

всегда под рукой, и рыбалке не мешают. В некоторых странах Северной Европы любителей, выходящих на лед без такого приспособления, попросту штрафуют.



Рис. 18. «Спасалка» из двух шильев – простое и надежное средство, обеспечивающее безопасность на льду.

Отправляясь на лед компанией, не мешает взять длинную прочную веревку, одну на всех, и аптечку. Это такие предметы, которые лучше иметь, но не нуждаться, чем нуждаться и не иметь.

* * *

На самом деле оснащение рыболова-зимника гораздо полнее, чем описано на этих страницах. Много чего предлагают любителям специализированные магазины: снегоходы, палатки и средства для их обогрева, специальную одежду для ловли и термобелье, и еще множество больших и малых вещей, необходимых на льду.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.