

Дмитрий Аверкиев

Г. Костомаров разбивает народные кумиры



Дмитрий Аверкиев

**Г. Костомаров разбивает
народные кумиры**

«Public Domain»

1864

Аверкиев Д. В.

Г. Костомаров разбивает народные кумиры / Д. В. Аверкиев —
«Public Domain», 1864

«Г. Костомаровъ, учоный пользующійся въ Петербургѣ большой извѣстностью, любимецъ петербургской публики, написалъ, какъ извѣстно по порученію здѣшней Академіи Наукъ, статью для „Мѣсяцеслова“ на 1864 г. Эта статья успѣла въ короткое время прославиться чуть-ли не больше всѣхъ другихъ трудовъ почтеннаго ех-профессора и по справедливости заслужила позорную извѣстность. Статья эта вызвала замѣчаніе г. Погодина въ 4 Но „Дня“ и такимъ образомъ повела къ длинной полемикѣ, окончившейся 2-го марта статьею г. Костомарова, напечатанной въ № 62 „Голоса“. Въ этой полемикѣ приняли косвенное участіе два петербургскіе журнала, выразившіе своими замѣчаніями впечатлѣніе, произведенное споромъ двухъ учоныхъ на петербургскую публику...»Произведение дается в дореформенном алфавите.

© Аверкиев Д. В., 1864

© Public Domain, 1864

Содержание

I	5
Конец ознакомительного фрагмента.	7

Аверкиев Дмитрий Васильевич

Г. Костомаров разбивает народные кумиры

*И тако начаша упиватись граждана и ругатися нѣкими образы
безстудными.
(Ник. IV. 134).*

I

Г. Костомаровъ, учонный пользующійся въ Петербургѣ большой извѣстностью, любимецъ петербургской публики, написалъ, какъ извѣстно по порученію здѣшней Академіи Наукъ, статью для «Мѣсяцеслова» на 1864 г. Эта статья успѣла въ короткое время прославиться чуть-ли не больше всѣхъ другихъ трудовъ почтеннаго ех-профессора и по справедливости заслужила позорную извѣстность. Статья эта вызвала замѣчаніе г. Погодина въ 4 Но «Дня» и такимъ образомъ повела къ длинной полемикѣ, окончившейся 2-го марта статьею г. Костомарова, напечатанной въ № 62 «Голоса». Въ этой полемикѣ приняли косвенное участіе два петербургскіе журнала, выразившіе своими замѣчаніями впечатлѣніе, произведенное споромъ двухъ учонныхъ на петербургскую публику.

Какъ самая полемика, такъ и замѣчанія петербургскихъ журналовъ весьма знаменательны и по нашему мнѣнію, заслуживаютъ полнаго вниманія читателей. Сперва скажемъ о менѣ важномъ.

Въ Петербургѣ есть цѣлый класъ существъ, которыхъ русскіе, живущіе въ этомъ городѣ, прозвали *общечеловѣками*. Эти *общечеловѣки* существа до того цивилизованные, что отрѣшились отъ всякихъ предрасудковъ и, постоянно обрѣтаясь въ возвышенныхъ сферахъ мечтанія, низкимъ для себя полагаютъ принадлежать къ какому-нибудь народу. Дѣйствительно ни съ однимъ народомъ нѣтъ у нихъ ничего общаго, даже языка. Ихъ хлѣбомъ не корми, подавай только какое хочешь обличеніе: всякій скандалъ, всякое заушеніе историческаго лица для нихъ праздникъ. Имъ дѣла нѣтъ до правды, – имъ нравится самый процессъ оскандализированія извѣстной личности, – хотя они въ то же время большіе хитрецы и не прочь при случаѣ посмѣяться надъ обличеніями. Имъ статья г. Костомарова понравилась до нельзя.

– Читали вы отвѣтъ Костомарова? спрашиваль меня одинъ такой *общечеловѣкъ*.

– Къ несчастію, отвѣчалъ я.

– Какъ къ несчастію? Помилуйте, прекрасный отвѣтъ, перебилъ онъ.

– Къ несчастію, продолжалъ я, отвѣтъ этотъ написанъ не на замѣчанія Погодина; я готовъ отдать полную справедливость г. Костомарову: онъ весьма искусно отлыниваетъ отъ отвѣта.

– Этого я не могу сказать; я не читаль Погодинской статьи, но Костомаровъ отвѣчалъ отлично. Димитрій-то, Димитрій каковъ молодець, а? Запрятался подъ дерево! Ха-ха-ха!

Чему это онъ радуется? подумаль я, и сталъ было вразумлять *общечеловѣка*, но онъ не далъ мнѣ сказать и трехъ словъ.

– Да развѣ вы занимались русской исторіей? спросилъ онъ съ изумленіемъ.

Изумленіе это ясно говорило: а меня Богъ миловаль.

Я почоль излишнимъ продолжать разговоръ. Я даже не спросилъ *общечеловѣка* на какомъ основаніи онъ произноситъ сужденіе о предметѣ ему извѣстномъ, ибо сіи существа дѣлаютъ то, что имъ *нравится*, а заниматься умственнымъ шалопайствомъ для нихъ самое любезное дѣло.

Вѣроятно читателямъ не разъ приходилось вести подобные разговоры.

Мнѣніе этихъ общелюдей нашло себѣ откликъ въ нашей журналистикѣ, ибо нѣтъ такой пошлости или глупости, на которую не откликнулась-бы наша современная журналистика. Жаль, что нѣтъ подъ руками одного изъ двухъ вышеупомянутыхъ журналовъ; по поводу полемики гг. Костомарова и Погодина тамъ выражено весьма курьезное мнѣніе; впрочемъ смыслъ этого мнѣнія мы передадимъ совершенно точно, и читатель лишится только краснорѣчивой фразы. Смыслъ-же (или вѣрнѣе безсмыслица) таковъ: "Что намъ за дѣло до Куликовской битвы, да и до битвъ вообще!"

Не правда-ли какъ прогрессивно? Дѣйствительно, почтенному журналу нѣтъ дѣла до битвъ; его больше интересуютъ мордобитія, о которыхъ онъ повѣствуетъ весьма краснорѣчиво и которыя онъ воспѣваетъ въ пошлыхъ стишонкахъ.

Другой журналъ, отличающійся въ противоположность первому, весьма легкомысленному, необыкновенною тяжеловѣстностью мыслей, выразился о спорѣ двухъ ученыхъ подобнымъ образомъ: "мы полагаемъ, что г. Погодинъ правъ, но думаемъ, что виновать не г. Костомаровъ, а г. Погодинъ."

Въ чемъ-же вина г. Погодина по мнѣнію этого увѣсистаго, но весьма почтеннаго органа? Въ томъ, что онъ сказалъ, и совершенно справедливо, что г. Костомаровъ не долюбиваетъ Москвы.

Прежде чѣмъ мы перейдемъ къ самому предмету этой статьи, мы считаемъ не лишнимъ разяснить и этотъ пунктъ.

Г. Костомаровъ весьма обидѣлся на замѣчаніе г. Погодина о томъ, что онъ не долюбиваетъ Москвы. Такъ въ первомъ своемъ отвѣтѣ (Голосъ № 32) онъ говоритъ: "по-крайней-мѣрѣ при описаніи такихъ отдаленныхъ событій, какъ куликовская битва, авторы *должны быть изъяты отъ подозрѣній въ неблагонамѣренности своихъ взглядовъ*... Иначе невозможно заниматься исторіей."

Весьма жаль, что г. Костомаровъ употребилъ слово "*неблагонамѣренность*"; оно на современномъ журнальномъ языкѣ получило такой неприличный оттѣнокъ и такъ часто употребляется журнальными башибузуками, что уважающему себя ученому слѣдуетъ остерегаться употреблять его.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.