

Дмитрий Аверкиев

# Г. Костомаров разбивает народные кумиры



# Дмитрий Васильевич Аверкиев Г. Костомаров разбивает народные кумиры

[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=2778735](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=2778735)

## Аннотация

«Г. Костомаровъ, учоный пользующійся въ Петербургѣ большой извѣстностью, любимецъ петербургской публики, написалъ, какъ извѣстно по порученію здѣшней Академіи Наукъ, статью для „Мѣсяцеслова“ на 1864 г. Эта статья успѣла въ короткое время прославиться чуть-ли не больше всѣхъ другихъ трудовъ почтеннаго ех-профессора и по справедливости заслужила позорную извѣстность. Статья эта вызвала замѣчаніе г. Погодина въ 4 Но „Дня“ и такимъ образомъ повела къ длинной полемикѣ, окончившейся 2-го марта статьею г. Костомарова, напечатанной въ № 62 „Голоса“. Въ этой полемикѣ приняли косвенное участіе два петербургскіе журнала, выразившіе своими замѣчаніями впечатлѣніе, произведенное споромъ двухъ учоныхъ на петербургскую публику...» *Произведение дается в дореформенном алфавите.*

# Содержание

I	4
Конец ознакомительного фрагмента.	9

# Аверкиев Дмитрий Васильевич

## Г. Костомаров разбивает народные кумиры

*И тако начаша упиватись граждане и ругатися  
нѣкими образы безстудными.*  
(Ник. IV. 134).

### I

Г. Костомаровъ, учоный пользующійся въ Петербургѣ большой извѣстностью, любимецъ петербургской публики, написалъ, какъ извѣстно по порученію здѣшней Академіи Наукъ, статью для «Мѣсяцеслова» на 1864 г. Эта статья успѣла въ короткое время прославиться чуть-ли не больше всѣхъ другихъ трудовъ почтеннаго ех-професора и по справедливости заслужила позорную извѣстность. Статья эта вызвала замѣчаніе г. Погодина въ 4 Но «Дня» и такимъ образомъ повела къ длинной полемикѣ, окончившейся 2-го марта статьею г. Костомарова, напечатанной въ № 62 «Голоса». Въ этой полемикѣ приняли косвенное участіе два петербургскіе журнала, выразившіе своими замѣчаніями впечатлѣніе, про-

изведенное споромъ двухъ ученыхъ на петербургскую публику.

Какъ самая полемика, такъ и замѣчанія петербургскихъ журналовъ весьма знаменательны и по нашему мнѣнiю, заслуживаютъ полнаго вниманiя читателей. Сперва скажемъ о менѣ важномъ.

Въ Петербургѣ есть цѣлый класъ существъ, которыхъ русскiе, живущiе въ этомъ городѣ, прозвали *общечеловѣками*. Эти *общечеловѣки* существа до того цивилизованные, что отрѣшились отъ всякихъ предразсудковъ и, постоянно обрѣтаясь въ возвышенныхъ сферахъ мечтанiя, низкимъ для себя полагаютъ принадлежать къ какому-нибудь народу. Дѣйствительно ни съ однимъ народомъ нѣтъ у нихъ ничего общаго, даже языка. Ихъ хлѣбомъ не корми, подавай только какое хочешь обличенiе: всякiй скандалъ, всякое заушенiе историческаго лица для нихъ праздникъ. Имъ дѣла нѣтъ до правды, – имъ нравится самый процессъ оскандализированiя извѣстной личности, – хотя они въ то же время большiе хитрецы и не прочь при случаѣ посмѣяться надъ обличенiями. Имъ статья г. Костомарова понравилась до нельзя.

– Читали вы отвѣтъ Костомарова? спрашивалъ меня одинъ такой *общечеловѣкъ*.

– Къ несчастiю, отвѣчалъ я.

– Какъ къ несчастiю? Помилуйте, прекрасный отвѣтъ, перебилъ онъ.

– Къ несчастiю, продолжалъ я, отвѣтъ этотъ написанъ не

на замѣчанія Погодина; я готовъ отдать полную справедливость г. Костомарову: онъ весьма искусно отлыниваетъ отъ отвѣта.

— Этого я не могу сказать; я не читалъ Погодинской статьи, но Костомаровъ отвѣчалъ отлично. Димитрій-то, Димитрій каковъ молодець, а? Запрятался подъ дерево! Ха-ха-ха!

Чему это онъ радуется? подумаль я, и сталь было вразумлять общечеловѣка, но онъ не далъ мнѣ сказать и трехъ словъ.

— Да развѣ вы занимались русской исторіей? спросилъ онъ съ изумленіемъ.

Изумленіе это ясно говорило: а меня Богъ миловаль.

Я почоль излишнимъ продолжать разговоръ. Я даже не спросилъ общечеловѣка на какомъ основаніи онъ произносить сужденіе о предметѣ ему извѣстномъ, ибо сіи существа дѣлають то, что имъ *нравится*, а заниматься умственнымъ шалопайствомъ для нихъ самое любезное дѣло.

Вѣроятно читателямъ не разъ приходилось вести подобные разговоры.

Мнѣніе этихъ общелюдей нашло себѣ откликъ въ нашей журналистикѣ, ибо нѣтъ такой пошлости или глупости, на которую не откликнулась-бы наша современная журналистика. Жаль, что нѣтъ подъ руками одного изъ двухъ вышеупомянутыхъ журналовъ; по поводу полемики гг. Костомарова и Погодина тамъ выражено весьма курьезное мнѣніе; впрочемъ смыслъ этого мнѣнія мы передадимъ совершен-

но точно, и читатель лишится только краснорѣчивой фразы. Смысль-же (или вѣрнѣе безсмыслица) таковъ: "Что намъ за дѣло до Куликовской битвы, да и до битвъ вообще!"

Не правда-ли какъ прогресивно? Дѣйствительно, почтенному журналу нѣтъ дѣла до битвъ; его больше интересуютъ мордобитія, о которыхъ онъ повѣствуетъ весьма краснорѣчиво и которыя онъ воспѣваетъ въ пошлыхъ стишонкахъ.

Другой журналъ, отличающійся въ противоположность первому, весьма легкомысленному, необыкновенною тяжеловѣстностью мыслей, выразился о спорѣ двухъ ученыхъ подобнымъ образомъ: "мы полагаемъ, что г. Погодинъ правъ, но думаемъ, что виноватъ не г. Костомаровъ, а г. Погодинъ."

Въ чемъ-же вина г. Погодина по мнѣнію этого увѣсистаго, но весьма почтеннаго органа? Въ томъ, что онъ сказалъ, и совершенно справедливо, что г. Костомаровъ не долюбливаетъ Москвы.

Прежде чѣмъ мы перейдемъ къ самому предмету этой статьи, мы считаемъ не лишнимъ разъяснить и этотъ пунктъ.

Г. Костомаровъ весьма обидѣлся на замѣчаніе г. Погодина о томъ, что онъ не долюбливаетъ Москвы. Такъ въ первомъ своемъ отвѣтѣ (Голосъ № 32) онъ говоритъ: "по-крайней-мѣрѣ при описаніи такихъ отдаленныхъ событій, какъ куликовская битва, авторы *должны быть изъяты отъ подозрѣній въ неблагонамѣренности своихъ взглядовъ*... Иначе невозможно заниматься исторіей."

Весьма жаль, что г. Костомаровъ употребилъ слово

"неблагодатьность;" оно на современном журнальном языке получило такой неприличный оттенок и так часто употребляется журнальными башибузуками, что уважающему себя ученому слѣдует остерегаться употреблять его.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.