

Столяров Владислав

Актуальные проблемы

истории и

философско-социологической...



Владислав Столяров

**Актуальные проблемы истории
и философско-социологической
теории физической культуры
и спорта. Актовая речь**

«Автор»

1984

Столяров В. И.

Актуальные проблемы истории и философско-социологической теории физической культуры и спорта. Актовая речь /

В. И. Столяров — «Автор», 1984

История физической культуры и спорта – традиционная, давно сложившаяся, прочно утвердившая свой престиж научная и учебная дисциплина, изучаемая в процессе обучения в физкультурных техникумах и вузах всеми специалистами в области ФКиС.

© Столяров В. И., 1984

© Автор, 1984

Содержание

| | |
|--|----|
| I. История физической культуры и спорта | 7 |
| 2. Социология физической культуры и спорта | 10 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 12 |

Столяров Владислав

Актуальные проблемы истории и философско-социологической теории физической культуры и спорта. Актовая речь

© Столяров В. И., 1984

* * *

ВЛАДИСЛАВ ИВАНОВИЧ СТОЛЯРОВ – доктор философских наук, профессор. Работает в ГЦОЛИФКе с 1972 г., сначала в должности завкафедрой философии и научного коммунизма, а с 1982 г. – завкафедрой истории физической культуры. Автор свыше 150 работ (в том числе нескольких книг) по проблемам теории материалистической диалектики, логики и методологии науки, по философским и социальным проблемам физической культуры и спорта. Член Национального олимпийского комитета СССР, президиума Научного совета Спорткомитета СССР, президиума Философского общества СССР и Бюро Международного комитета социологии спорта. Награжден почетными знаками "Отличник физической культуры" и "За большой вклад в завоевание советскими спортсменами 80 золотых медалей на Играх XXII Олимпиады".

В 1984 г. Совет института предоставил право на очередную актовую речь кафедре истории физической культуры. Мы – работники кафедры – воспринимаем это как высокую честь. Учитывая тот факт, что кафедра создана совсем недавно – в 1982 г., предоставленное ей право на актовую речь является, по-видимому, не столько признанием заслуг ее преподавателей и сотрудников, сколько залогом на будущее.

Вместе с тем оно объясняется, наверное, стремлением Совета института предоставить возможность новой кафедре проинформировать широкую аудиторию об основных направлениях ее научно – исследовательской и педагогической деятельности, о полученных результатах, проблемах и трудностях, о перспективах ее развития, другими словами, провозгласить, так сказать, свое кредо.

Именно такую задачу мы и ставим перед собой в данной актовой речи, осознавая ту огромную ответственность, которую тем самым возлагаем на себя, и всю сложность реализации поставленной задачи в рамках одного выступления. Вместе с тем мы хотели бы использовать предоставленную нам возможность и для того, чтобы поставить ряд важных и актуальных дискуссионных проблем физкультурного и олимпийского движения, научного исследования физической культуры и спорта (ФКиС)¹. Разумеется, речь пойдет лишь о таких вопросах, которые связаны с основными направлениями деятельности кафедры.

Именно поэтому значительную часть речи занимает характеристика той новой разработанной нами концепции физической культуры и связанной с ней системой понятий, которые, на наш взгляд, позволяют поставить целый ряд важных проблем ФКиС и определить правильные пути их решения.

¹ В целях удобства иногда мы будем использовать данное сокращение, а также некоторые другие: ФСД – физкультурно-спортивная деятельность, ТФКиС – теория физической культуры и спорта, ТФК – теория физической культуры, ТФВ – теория физического воспитания, ИФК – история физической культуры.

Хочется подчеркнуть, что личность самого докладчика наложила, безусловно, существенный отпечаток на "видение" им той кафедры, тех проблем и их решения, о которых он намерен говорить.

Предварительно несколько слов о кафедре и о тех, кто на ней работает. Она появилась, как говорится, "не на пустом месте". Ее возникновение было подготовлено всем предшествующим развитием физкультурного образования в нашей стране. Известно, что первая в стране кафедра истории физической культуры была создана еще в 1931 г. в Ленинградском институте им. П. Ф. Лесгафта, а год спустя такая же кафедра была открыта в ГЦОЛИФКе. Ее возглавил А. Г. Игтин. Она существовала до 1949 года, когда была преобразована в кафедру истории и организации физической культуры и спорта. Аналогичные кафедры существуют и в других физкультурных вузах нашей страны и за рубежом. В ряде зарубежных учебных заведений существуют и кафедры социологии физической культуры и спорт².

И все-таки наша кафедра занимает особое место среди такого рода кафедр. Ее деятельность связана не только с курсами истории и социологии физической культуры и спорта, но и с совершенно новым курсом "Философские и социальные проблемы физической культуры и спорта", который читается для студентов педагогического факультета, для аспирантов, а также для слушателей БИТ, ФПК и ФУС. К сожалению, это никак не отражено в названии кафедры.

На кафедре работает 5 преподавателей. Сотрудники кафедры – опытные, квалифицированные специалисты в области ФКиС, известные своими работами, а также докладами и выступлениями на всесоюзных и международных конференциях, симпозиумах, конгрессах по проблемам философии, истории и социологии ФКиС. Два работника кафедры – ее заведующий и доцент Столбов В. В. – являются руководителями обобщенных тем Сводного плана НИР Спорткомитета СССР, а также возглавляют работу комиссий Спорткомитета СССР по истории и по философским и социальным проблемам ФКиС.

После этих кратких пояснений перейдем к обзору состояния, итогов и перспектив деятельности кафедры по основным научным и учебным дисциплинам.

² Например, в университете г. Ювескила (Финляндия) имеется кафедра социологии и планирования физической культуры.

I. История физической культуры и спорта

История физической культуры и спорта – традиционная, давно сложившаяся, прочно утвердившая свой престиж научная и учебная дисциплина, изучаемая в процессе обучения в физкультурных техникумах и вузах всеми специалистами в области ФКиС.

Эта наука, как известно, прежде всего изучает прошлое ФКиС. В связи с этим для характеристики ее значения в полной мере применимы слова, высказанные известным историком В. О. Ключевским о пользе всякой истории: "Изучая предков, мы узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем пришли в мир, как и для чего мы живем, как и к чему должны стремиться" (28, с. 208–205).

Применительно к ИФК эта ее важная роль была подчеркнута еще в предисловии проспекта "Всеобщей истории физической культуры", которую предполагалось издать в соответствии с постановлением ВСФК СССР от 22 июля 1932 г. Допросы истории физической культуры приобретают в настоящее время исключительное значение... Одним из существенных условий поднятия качества физкультурной работы, политического воспитания физкультурников и физкультурных кадров является изучение прошлого физической культуры. Чтобы критически использовать все положительное, что создала практика и теория физической культуры, нужно по-большевистски, по-ленински подойти к истории прошлого" (13, с. 7). Эти слова не только не утратили своей значимости в настоящее время, но, на наш взгляд, стали еще более актуальными.

ИФК как учебная дисциплина, формируя сознание и мировоззрение специалистов в области ФКиС, имеет для них важное теоретическое (познавательное), идеологическое, мировоззренческое, а вместе с тем и практическое значение. Она призвана обеспечить овладение специалистами в области ФКиС тем богатым общественно-историческим опытом, который выработан в ходе длительной эволюции процесса физического воспитания и спорта (см. 113,128). Тем самым она не только помогает им получить глубокую информацию о прошлом своей специальности, но вместе с тем дает возможность правильно разобраться в тех процессах, которые происходят в настоящее время, уяснить перспективы развития физической культуры и спорта, предостерегает от повторения тех ошибок, которые допускались в прошлом.

Мы вынуждены напомнить об этих в общем-то прописных истинах, ибо, к сожалению, в последние годы наметилась в некоторой степени тенденция недооценки важной мировоззренческой и идеологической роли ИФК для физкультурных и спортивных работников. Одно из проявлений этого – все меньшее время, отводимое на изучение данной науки в физкультурных вузах. Как справедливо отметил недавно один из старейших специалистов в области ИФК Д. А. Крадман, на изучение этой увлекательной и важной научной дисциплины в учебных заведениях, готовящих кадры практических и руководящих физкультурных и спортивных работников, отводится столь незначительное время, что оно позволяет сообщить студентам по данной дисциплине лишь самую малость – "взгляд в нечто" (114, с. 33).

Историками нашей страны достигнуты значительные успехи в разработке проблем ИФК. На большом фактическом материале показано возникновение и первоначальное развитие физического воспитания в первобытном и рабовладельческом обществе (Н. И. Пономарев, В. И. Элашвили и др.). В ряде работ дан глубокий анализ эволюции ФКиС в условиях различных общественно-экономических формаций, в частности, раскрыт процесс становления и развития физической культуры в условиях западного и русского феодализма (Ф. И. Самоуков, Н. И. Торопов, И. Г. Чудинов, А. В. Грачев и др.). Выпущен целый ряд научных работ, посвященных развитию ФКиС в СССР (Ф. И. Самоуков, И. Г. Чудинов, Д. А. Крадман, Л. Афиногенова, Г. С. Деметер и др.). Много сделано в плане изучения ИФК в союзных и автономных республиках (Ю. С. Шаломичский, М. Таникеев, А. Б. Суник, К. А. Куликович, Ю. Н. Теппер и др.).

Серьезному анализу подвергнуты проблемы истории международного спортивного движения (Н. Н. Бугров, В. П. Козьмина, М. К. Саралаев и др.). Проведен ряд исследований развития ФКиС в зарубежных социалистических странах (Ю. П. Симаков, Ф. А. Галицкая и др.), истории отдельных видов спорта (Н. Н. Власова, А. Ы. Замятин и др.) (см. 88).

Среди названных выше ученых целый ряд – Д. А. Крадман, Ф. И. Самоуков, И. Г. Чудинов – в течение многих лет плодотворно трудились на кафедре организации, управления и истории физической культуры ГДОЛИФКа. Существенная роль в разработке проблем ИФК принадлежит и тем, кто в настоящее время работает на нашей кафедре. И в первую очередь нужно отметить, конечно, ветерана кафедры и института В. В. Столбова. Фактически все наиболее значимые коллективные научные работы по ИФК, вышедшие в последние годы в нашей стране, написаны под его руководством и при его непосредственном участии в качестве автора. Он внес существенный вклад в научную разработку на основе марксистско-ленинской методологии широкого круга проблем ИФКиС – и прежде всего истории олимпийского и международного рабочего спортивного движения, способствовал переходу от простого хронологического описания событий ИФК к ее глубокому историко-теоретическому осмыслению (см., например, 82–85). Под его научным руководством защищено 38 кандидатских диссертаций по проблемам ИФК (большая часть диссертаций по данной тематике). В. В. Столбов является членом-корреспондентом Всемирного комитета по истории физического воспитания.

Определенный вклад в разработку проблем ИФК вносят и другие работники нашей кафедры. Так, выпускница нашего института, а ныне доцент кафедры Л. А. Финогенова с 1968 г. работает над проблемами международного спортивного движения: изучает деятельность международных спортивных рабочих и молодежных организаций, деятельность международных спортивных федераций, идеологическую борьбу в международном спортивном движении. Этим вопросам посвящен ряд ее работ (см., например, 120–125). За последние годы кафедра провела несколько всесоюзных конференций по проблемам ИФК, на которых с докладами выступали все сотрудники кафедры (см. 14–15). Активное участие сии привяли и в ряде международных семинаров, конференции и конгрессов по данным вопросам. Большую работу преподаватели кафедры проводят по совершенствованию учебного курса истории физической культуры. В частности, под руководством В. В. Столбова и при его непосредственном участии в качестве автора написан ряд учебников по ИФК для физкультурных вузов и техникумов нашей страны (см., например, 29–31). В настоящее время В. В. Столбов, а также Л. А. Финогенова и Е. Ф. Самоукова по заказу Спорткомитета СССР завершают работу над методическими указаниями по ИФК для техникумов физкультуры.

На современном этапе перед ИФК выдвигаются новые, особенно разные и ответственные задачи. Эта наука, как и всякая другая, призвана сейчас не просто удовлетворять любознательность людей, освещать события, имевшие место в прошлом. Главная ее задача, как уже отмечалось, давать такую систему знаний, которая может быть практически использована специалистами в области ФКиС.

В связи с этим хотелось бы подчеркнуть, что, по нашему мнению, ИФК – не просто наука о тех событиях, которые имели место в прошлом в сфере ФКиС. Как и всякая другая историческая наука, она изучает **историю**. А история – это не только прошлое. Это – процесс, в ходе которого те или иные явления возникают, изменяются, развиваются, переходят из одного состояния в другое и преобразуются в иные явления³). В этом смысле мы полностью согласны с мнением выдающегося советского психолога Л. С. Выготского, который отмечал, что "историческое изучение просто означает применение категории развития к исследованию явлений. Изучать исторически что-либо – значит изучать это в движении" (17, с. 89).

³ Подробное обоснование такого понимания истории как реального процесса, а соответственно истории как науки и исторического метода см. в наших работах: 89, 91–92.

В соответствии с этим и задача истории физической культуры, на наш взгляд, в первую очередь состоит в анализе того процесса развития ФКиС, который не завершился в прошлом, а протекает на наших глазах в настоящее время, в выяснении тенденций и перспектив их дальнейшего развития (см. 93). Особо важное значение в этом плане кафедра придает анализу развития ФКиС в условиях развитого социализма. Данной теме посвящен ряд диссертаций, которые готовят аспиранты кафедры. О некоторых результатах этой работы будет сказано ниже.

/9/ Одна из основных задач, стоящих перед ИФК в настоящее время, по нашему мнению, состоит в дальнейшей глубокой **теоретизации** ИФК, т. е. в реализации такого подхода к ней, при котором она дает не просто более или менее полное освещение фактов эволюции ФКиС, а прежде всего их глубокое теоретическое осмысление, раскрывает закономерности их развития. Для этого очень важно поднять методологический уровень научных исследований в области ИФК. Необходима и разработка соответствующего понятийного аппарата, о котором пойдет речь ниже...

По мнению кафедры, в настоящее время назрела такая потребность и имеются реальные возможности для подготовки советскими историками солидного многотомного труда по всемирной истории ФКиС на базе уже проделанных теоретических и методологических исследований в этой области. Предложение кафедры относительно издания этого труда поддержано Спорткомитетом СССР, и мы надеемся в ближайшее время начать непосредственную работу по его подготовке.

На решении этих основных задач в области ИФК работники вашей кафедры и предполагают сосредоточить свои усилия, а также, реализуя главную роль кафедры, направлять и координировать деятельность всех тех, кто работает в нашей стране в данной области.

Деятельность кафедры не ограничивается сферой ИФК, а связана и с целым рядом других наук, изучающих ФКиС. К их числу прежде всего относится социология ФКиС.

2. Социология физической культуры и спорта

Среди разнообразных проблем, связанных с областью ФКиС, важное место занимают социологические проблемы. Они касаются социальной сущности ФКиС, их роли в современном обществе, а также интересов, потребностей, ценностных ориентации, мнений различных групп населения в сфере ФКиС.

/10/ Социологические проблемы ФКиС давно изучаются учеными многих стран⁴. Результаты этих исследований находят отражение в международном журнале по социологии спорта. Ежегодно организуются многочисленные семинары, конференции, симпозиумы, специально посвященные обсуждению данных проблем. Они широко обсуждаются и на международных научных конгрессах. В 1964 г. по инициативе социалистических стран и при поддержке ряда прогрессивных буржуазных ученых был образован Международный комитет социологии спорта при СИЕПС /СНЕСКО/, членами которого в настоящее время являются 234 ученых из 36 стран.

Активное участие в разработке социологических проблем ФКиС принимают и советские ученые. Постоянно растет число их публикаций по этим вопросам⁵. Разработка социологических проблем ФКиС особенно активизировалась после исторических решений XXVI съезда КПСС и последующих Пленумов ЦК КПСС, в которых было обращено внимание на важное значение социологических исследований для теории и практики развитого социализма. В последние годы значительно расширилась тематика и география исследований советских ученых по социологическим проблемам ФКиС. Опубликован целый ряд монографических работ по этим проблемам (см., напр., 6, 11, 64, 67, 81). Активизировалось проведение конкретно-социологических исследований, в ходе которых получена важная в теоретической и практическом отношении информация о ФКиС, используемая при разработке планов социально-экономического развития городов, районов, предприятий, для правильного прогнозирования и планирования дальнейшего развития ФКиС. В качестве примера можно сослаться на социологическое исследование, проведенное в прошлом году нашим институтом в Первомайском районе г. Москвы. Результаты данного исследования помогли наметить ряд конкретных мероприятий по дальнейшему развитию ФКиС в районе (см. 47).

/11/ Повышение значимости социологических проблем ФКиС и их активная разработка привели к тому, что в настоящее время по существу завершился процесс выделения социологии ФКиС в относительно самостоятельную социологическую дисциплину и науку о ФКиС. Данная наука изучает место ФКиС в обществе, их социальные функции и связь с другими общественными явлениями, а также потребности, интересы, ценностные ориентации и общественное мнение различных социально-демографических групп населения в сфере ФКиС. Этот специфический предмет исследования отличает ее от других социологических дисциплин (общей социологии, социологии труда, образования и т. д.) и наук о ФКиС (ТФВ, психологии спорта и др.) (с. 51, 78-99).

Социология ФКиС имеет важное значение и не только научно-познавательное, но и практическое. Полученная на основе социологических исследований информация о законах функционирования и развития ФКиС в обществе, о влиянии различных социальных процессов и институтов на эти явления, об обратной воздействии последних на различные стороны обще-

⁴ Уже в первой библиографии работ по социологии спорта, написанной Г. Люшеном и изданной в 1968 г., содержится указание на 900 публикаций по этой тематике.

⁵ В библиографии по социологии ФКиС, составленной доц. кафедры О. А. Милыштейном и опубликованной в 194 г., указывается 717 работ написанных отечественными учеными период с 1917 по 1974 г. В последующий период написано значительно большее количество работ.

ственной жизни, о потребностях и интересах различных групп населения в сфере ФКиС, о их реальном отношении к ФСД, об оценке ими разнообразных форм этой деятельности, а также работы средств массовой информации по пропаганде ФКиС и т. д. позволяют не только правильно определить общее направление дальнейшего совершенствования ФКиС, но и принять действенные конкретные управленческие решения в этой области.

Марксистская социология г. социология ФКиС в том числе имеет также важное мировоззренческое и идеологическое значение, особенно для тех, кто занимается педагогической деятельностью. В связи с этим нельзя не вспомнить слова А. В. Луначарского о том, что "марксист-педагог не имеет права шага ступить без социологического образования" (42, с. 402). После решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС в нашей стране, как известно, принимаются меры по расширению и углублению социологического образования специалистов всех отраслей народного хозяйства. В этом плане создание нашей кафедры, имеющей в качестве одной из важнейших задач повышение уровня социологического образования специалистов в области ФКиС, представляется весьма своевременным и актуальным.

/12/ Кафедра принимает активное участие в разработке социологических проблем ФКиС. И прежде всего в этом отношении следует отметить доцента кафедры О. А. Мильштейна. Он одним из первых начал исследования в области социологии ФКиС. Еще в 1967 г. им была защищена кандидатская диссертация, в которой рассматривался ряд важных социологических проблем советской системы физического воспитания. Под руководством О. А. Мильштейна в стране проведен ряд конкретно-социологических исследований в области спорта, в частности, исследование социального облика советских олимпийцев. Им опубликован ряд работ по социологии ФКиС. Широкую известность не только в нашей стране, но и за рубежом получили его работы: "Социология физической культуры и спорта в СССР. Обзор основных направлений и аннотированный указатель литературы (1918-1974 гг.)", опубликованная в 1974 г., и "Советский олимпиец: социальный портрет", написанная им совместно с К. А. Куликовичем. В этих и других работах (см., например, 53–55) им дана характеристика предмета, структуры и значения социологии ФКиС, используемым в ней понятиям и методам, раскрыты основные этапы ее развития (особенно применительно к нашей стране), рассмотрен широкий круг социологических проблем, связанных с темой "Спорт и личность", дана типология отношения различных групп населения к ФКиС и т. д. Тем самым им внесен существенный вклад в то новое направление научных исследований, которое связано с разработкой социологической теории ФКиС. И не случайно О. А. Мильштейн является членом бюро секции социологии спорта Советской социологической ассоциации АН СССР с 1968 г., т. е. с момента ее основания. Он также член Международного комитета социологии спорта, а с 1974 по 1985 г. был членом редколлегии международного журнала по социологии спорта.

Определенный вклад в решение социологических проблем ФКиС вносят и работы других членов кафедры. В них, в частности, сформулирован ряд важных положений марксистской социологической концепции спорта (например, о зависимости спорта от социальной структуры общества, о том, что он приобретает специфическое содержание, выполняет различные социальные функции в зависимости от конкретных исторических условий, природы общества, в рамках которого он развивается, и вместе с тем об /13/ относительной самостоятельности законов функционирования и развития спорта); дана марксистская трактовка гуманистической ценности спорта; подвергнуты анализу методологические проблемы, возникающие при изучении ФСД как элемента социалистического образа жизни, и указаны пути их решения; уточнены основные функции данной деятельности в рамках социалистического образа жизни; показаны особенности и преимущества социалистической модели ФКиС (см. 54–55, 94–97, 106–107, 145–154). В кандидатской диссертации преподавателя кафедры Е. Ф. Самоуковой на основе анализа материалов газеты "Комсомольская правда" рассмотрен ряд важных социологических проблем пропаганды ФКиС.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.