

А. И. САБЫЛИНА

---

# Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе



А. И. Сабылина

**Аудио- и видеозаписи  
как доказательства в  
гражданском процессе**

«Издательские решения»

**Сабылина А. И.**

Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе  
/ А. И. Сабылина — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-837127-1

В монографии исследуются теоретические и практические проблемы принятия судами аудио- и видеозаписей в качестве доказательств в гражданском процессе. На основе современного законодательства и судебной практики рассматриваются проблемы юридической силы подобных материалов, их достоверности и относимости. Отдельная глава посвящена вопросам экспертизы аудио- и видеозаписей как доказательств. Работа написана простым, понятным языком, что делает ее доступной широкому кругу читателей.

ISBN 978-5-44-837127-1

© Сабылина А. И.  
© Издательские решения

# Содержание

Список сокращений	6
Введение	7
Глава 1. Аудио- и видеозаписи как отдельный вид доказательств	9
§1. Историческая закономерность	10
Конец ознакомительного фрагмента.	11

# **Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе**

**А. И. Сабылина**

© А. И. Сабылина, 2017

ISBN 978-5-4483-7127-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Список сокращений

**АПК РФ** – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 №95-ФЗ;

**ГПК РФ** – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 №138-ФЗ;

**ЕСПЧ** – Европейский суд по правам человека. Учрежден в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, заключенной в г. Риме 4 ноября 1950;

**КАС РФ** – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 №21-ФЗ;

**КС РФ** – Конституционный Суд Российской Федерации. Его полномочия, порядок образования и деятельности определяются Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом от 21 июля 1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»;

**УПК РФ** – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 №174-ФЗ.

## Введение

В современном мире значительно выросло среднее число технических устройств на одного человека, а электронная информация приобрела огромное значение. В результате этого процесса формы фиксации информации постоянно развиваются. Несколько лет назад цифровые технологии были доступны только специалистам, а сегодня они широко используются на бытовом уровне. Любой человек с техническим устройством может зафиксировать какое-либо событие на аудио- или видеозаписи, например, записать телефонный разговор. Более того, появилась целая индустрия безопасности, построенная на аудио и видео регистрации. Эти факты сегодня невозможно игнорировать. В итоге техническое развитие нашло свое отражение в праве, а затем законодательное закрепление в кодексах.

В ГПК РФ с первой его редакции аудио- и видеозаписи выделяются в качестве отдельного вида доказательств. Этому предшествовала серьезная теоретическая подготовка и первые шаги в практике. Как будет показано далее, в судебных инстанциях до 2011 года относительно редко применялся данный вид доказательства: суды и стороны относились к нему достаточно настороженно, несмотря на то, что развитие технических и законодательных возможностей (в частности, экспертизы) уже способствовало их широкому применению. Ситуация на сегодняшний день не представляется ясной и очевидной, требует глубокого анализа судебной практики после 2011 года.

Другой аспект больше относится к обыденной жизни, чем к непосредственному использованию в суде: как сделать (создать) доказательство, имеющее юридическую силу в суде, в виде аудио- или видеозаписи в случае необходимости? В жизни каждого человека часто возникают ситуации, которые можно таким способом зафиксировать, особенно если современные устройства связи всегда находятся под рукой. Однако будет ли такая запись принята в качестве доказательства?

Поэтому целью данной работы является анализ, прежде всего, использования аудио- и видеозаписи как доказательства в современном гражданском процессе, как с теоретической, так и с практической точки зрения, а также отдельных вопросов экспертной оценки, которые напрямую влияют на основную цель. Результатом работы выступает вывод об обоснованности выделения такого вида доказательств и оценка его достоинств и возможностей.

Следует также обозначить задачи, которые решаются в ходе данной работы. Во-первых, изучается законодательная и теоретическая основа применения аудио- и видеозаписей в качестве средства установления обстоятельств гражданских и арбитражных дел. Также приводится сравнение регулирования в других процессуальных отраслях. Во-вторых, анализируется уже имеющаяся судебная практика по данному вопросу. Затем на основе изученных данных предлагаются рекомендации по улучшению законодательства и практической реализации этого института. Для решения поставленных задач применяется сравнительный метод теоретических и практических данных, исторический метод, метод конкретно-социологических исследований и другие, без которых невозможно установление социальной обусловленности и эффективности правовых институтов.

В науке данный вопрос начал исследоваться относительно недавно, это связано с началом развития соответствующих технических средств. Нельзя сказать, что рассматриваемый институт относится к классике гражданского процесса, наоборот его настоящее рождение и развитие произошло уже в XXI веке. В современной науке данная тема исследована в рамках теории доказательств М. К. Треушниковым, в отдельной статье А.Т Боннером, к научным интересам которого относятся также проблемы установления истины в гражданском процессе, и другими авторами. По вопросам методов экспертизы аудио- и видеозаписей основная часть литературы

по понятным причинам относится к криминалистическим исследованиям, однако в работе рассмотрены и гражданские процессуальные исследования.

## **Глава 1. Аудио- и видеозаписи как отдельный вид доказательств**

*В данной главе рассмотрено историческое развитие института аудио- и видеозаписей как судебных доказательств, которое привело к его законодательному закреплению. Исследована юридическая сила, относимость, достоверность и достаточность данного вида доказательств в современном гражданском процессе и непосредственное влияние конституционных требований. С целью выявления специфики гражданского процессуального регулирования аудио- и видеозаписей приведена сравнительная характеристика с другими процессуальными кодексами. Также в подтверждение теоретических положений приведены выдержки из судебной практики.*

## **§1. Историческая закономерность**

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.