



# Территория души

о чем молчит церковь?..



# Вячеслав Бессмертный

## Территория души. О чем молчит церковь?

[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=23301648](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23301648)

### Аннотация

Автор данной книги – монах, долгое время являлся священнослужителем РПЦ в различных её епархиях. Эта книга предназначена для думающих людей, ищущих ответы на самые главные вопросы, возникающие у человека. Человек, начинающий свой духовный путь – неизменно обратится за ответами к той или иной религии. Но чем глубже человек узнает суть своей религии, тем больше у него возникает «неудобных» вопросов, на которые ему не ответит ни один служитель религиозных культов.

# **ТЕРРИТОРИЯ ДУШИ**

*о чем молчит церковь?..*

***Вячеслав Бессмертный***

«И, приступив, ученики сказали Ему: для чего притчами говоришь им? Он сказал им в ответ: для того, что вам дано знать тайны Царствия Небесного, а им не дано» (Мф 13:10-11).

«Еще многое имею сказать вам, но вы теперь не можете вместить» (Ин 16:12).

Содержание:

*О чем эта книга?*

*Во что мы верим?*

*Что же такое – душа?*

*Немного о духовности человека.*

*Так есть ли ад?*

*В реальном ли мире мы живем?*

*А правда ли все это?*

*Обрядоверие вместо веры.*

*Кто же такой – Сатана?*

*Добро и зло. Основы Мироздания.*

*В здоровом теле здоровый дух. О посте, и не только.*

*Нужно ли человеку молиться? О молитве, пророчествах и исполнении желаний.*

*Вселенский закон Кармы и понятие греха. Прощение и покаяние.*

*Елка.*

*Еврейский вопрос.*

*Крещение Руси.*

*За Родину, за Сталина!*

*Как стать истинным Христианином?*

*Немного о Христианской любви, и как научиться любить.*

*Что, собственно, мы подразумеваем, говоря слово «Христос»?*

*Чудотворные иконы. Что за этим кроется?*

*Поход к врачу.*

*Путем радости.*

*Библия – мифы, или реальность?*

*Так нужна ли нам церковь?*

*Кратко о необъятном. Основа Мироздания.*

*Напутствие.*

*Список литературы.*

*Сокращения.*

\*\*\*

Если вам в руки попала эта книга, немедленно выбросьте ее, отшвырните в угол, и забудьте про ее существование, ибо начав читать ее, вы непременно захотите прочитать ее до конца, а если вы читаете ее до конца, ваше сознание уже никогда не будет прежним, даже если вы этого пожелаете.

Если вы привыкли представлять себе Бога таким, каким его изображают на красочных библейских картинках – такого седого, доброго, но строгого дедушку, стремящегося спасти всех и каждого, наподобие деда Мазая, спасающего зайцев и вытаскивающего их за уши из воды, или деда Мороза, спешащего раздать всем подарки, согласно их просьбам, а главное, если вы не готовы и не хотите расстаться с этим, таким домашним и привычным образом, если не хотите узнать Истину об устройстве Вселенной, и самой жизни, а главное – о себе, – выбросьте эту книгу.

Если же вы готовы, а главное – хотите взглянуть на окружающий мир чуточку шире, чем смотрели до этого, тогда эта книга – именно для вас.

Итак – в путь!

\*\*\*

*О чем эта книга?*

Вечная Мудрость неизменна. Изменяются со временем

внешние условия жизни Человечества, и мудрости приходится адаптироваться к новым условиям, чтобы быть понятной для большинства людей.

Сознание людей не может воспринять Истину в чистом виде. Ее надо сначала адаптировать к уровню сознания среднестатистического человека.

Почему Христос не пришел к пещерным людям со своим Учением, а пришел только 2000 лет назад? Потому что сознание древних пещерных людей нашей цивилизации еще не было готово к принятию Истины в таком виде, в каком ее преподавал Христос. Древние люди жили в природе, видели ее мощь, и никак не могли объяснить большинство ее явлений. Поэтому им была дана вера в духов природы – духов реки, леса, огня, гор, животных, и, наконец, в духов предков – ушедших из жизни людей. Заметим, что с самого начала человеку было дано знать, что кроме видимого мира есть мир духов – мир невидимый, который нельзя ощутить нашими обычными органами чувств. Тем не менее, он столь же реален, как и наш видимый мир.

Позже, когда человек настолько развил свое сознание, что уже мог принять новую идею, появились монотеистические верования – вера в одного, единого Бога – грозного повелителя, творца и создателя всего сущего. Духи при этом не отменялись, им отводилась другая – подчиненная роль. Человеку была открыта **иерархичность** невидимого мира. В некоторых верованиях духи «превратились» в бесов и демо-

нов, хотя от того, как их стали называть люди, место этих сущностей во Вселенной не изменилось.

Затем сознание людей развилось до той степени, что могло уже воспринять идею, основанную не на страхе перед «высшими силами» – Богом, а основанную на любви. Любви ко всем людям без предрассудков кровного родства, рас, вероисповедания, национальности, положения в обществе – любви без преград. И тогда в мир приходит Учитель, который дает Человечеству Новый Завет – Завет любви. И снова новый закон не отменяет и не перечеркивает все то, что было до него. Христос сам говорит – «Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить» (Мф 5:17). (Исполнить – в смысловом переводе – дополнить, сделать полным).

Он открывает людям, что закон любви движет Вселенной. Но можно ли предположить, что до пришествия Христа во Вселенной действовал другой закон? Конечно – нет. Закон любви существовал всегда, просто Человечество было не готово о нем узнать.

Вряд ли найдется даже самый самонадеянный человек, который скажет, что узнал уже все законы, движущие Вселенной. Христос открыл людям ту часть Вечной Истины, которую люди могли на тот момент воспринять.

Прошло 2000 лет, сознание Человечества не стоит на месте. Сегодня можно сказать человеку какие-то вещи, которые, будучи сказаны человеку 2000 лет назад, просто не бы-

ли бы восприняты. Все в мире совершенствуется. Человечество созрело для того, чтобы смочь воспринять какие-то новые грани Вечной Мудрости – Истины, – которые повели бы его к новым высотам духа.

Передовая (духовно) часть Человечества готова воспринять новые дополнения, открывающиеся нам сейчас с помощью различных источников. Дополнения к основному Завету – Завету любви. Эти дополнения без сомнения можно по их важности для всего современного Человечества назвать «Новейшим Заветом» – очередным Заветом Единого Бога, данным для людей на данном этапе развития сознания. Будет ли этот Завет окончательным? Конечно – нет. Просто настало время, и Вечная Мудрость открывает нам еще одну страницу своей Книги. Нам дается только то, что необходимо нам сейчас для нашего дальнейшего духовного совершенствования, и в той форме, в которой мы готовы сейчас это воспринять.

Все эти новые мысли опять же никоим образом не вступают в противоречие с предыдущими Учениями, данными людям. Они их развивают, конкретизируют и поясняют. Но они неизбежно вступают в противоречие с предрассудками и суевериями людей, которые укрепились в их сознании в течение последних тысячелетий. Это закономерный процесс и его не надо пугаться. Каждая новая весть должна была пробивать себе дорогу к сознанию Человечества, пробивая прочную корку застывшего религиозного самомнения: «все имен-

но так, как написано в ..... (различные варианты «святых книг»), и никак иначе. Все остальное – ересь. Печально, но именно настолько закрепощено сознание большей части Человечества.

Вспомним Христа. С каким ожесточением встретило большинство людей Его Учение? Он нес им любовь, показывал путь к вечной жизни, а они убили Его.

Любая новая идея обречена встретить жесточайшее сопротивление со стороны большинства, земная жизнь которых устоялась среди традиций и суеверий своей эпохи. Жизнь течет размеренно, пусть и не богато, но своим чередом, все просто, ясно и понятно, не нужно ни о чем задумываться, все уже давно разложено по полочкам в умных «священных книгах», надо только во время исполнять положенные ритуалы. И жрецы главенствующей на тот момент в данной местности религии охотно помогут им выполнить все положенное. За вознаграждение, конечно. И все довольны – жрецы богатеют на суевериях народа, а люди сбрасывают с себя обременительное для них дело молитвы на оплачиваемых «профессионалов», и задабривают Бога всеразличными материальными жертвами, на чем предприимчивые люди при храмах не упускают возможности получать немалые прибыли. В общем, «духовная» жизнь народа отлажена и «поставлена на поток».

И вдруг появляется некто, пытающийся разрушить все эти вековые устои, пытающийся многих и очень многих людей

оставить без их теплых прикормленных мест «при Боге», гордых верховных жрецов приравнять к простому люду, а простых людей лишить их веры в действенность купленных за деньги молитв, в помощь их Бога в обмен на материальные жертвы и приношения.

Все возмущены, вся система от верха до низа стремится нейтрализовать любыми способами образовавшуюся опасную помеху. И люди приходят в спокойствие, только раз и навсегда убрав из своей жизни такую помеху. Эта схема работает во всех случаях, когда появляется какая-то новая прогрессивная идея.

Именно поэтому распяли Христа, именно поэтому в средние века жрецы уже другой восторжествовавшей религии с таким остервенением сжигали на кострах «еретиков» – свободномыслящих людей, несших опасность их материальному благополучию. Теперь уже епископы и священники, прикрываясь как щитом образом Христа, творили беззаконие во имя все того же единого Бога...

Учение Христа было облечено в оправу церковных догм, обрядов, традиций. Новая жреческая иерархия давала возможность безбедно существовать огромному количеству людей за счет продажи народу обновленных суеверий. Но суть та же: оплаченная молитва, прощение любых грехов за деньги или другие материальные ценности – то есть продолжала воспитываться идея того, что можно **откупиться от правосудия Божьего**. Столам менял и продавцов жертвенных

голубей в Иерусалимском храме, которые и переворачивал Христос, выгоняя из храма дельцов от религии, пришли на смену церковные свечные лавки, в которых так же за деньги продаются предметы материального культа, «жертвенные» свечи, и принимаются деньги все за ту же «профессиональную» молитву священников.

Все вернулось на круги своя. Опасное по сути своей для «сильных мира сего» Учение Христа – они умело нейтрализовали, сделав из него новую религию, и объявив ее официальной. Правда, от самого Учения при этом осталось крайне мало (об этом речь пойдет дальше). Да и то, что осталось, облекли в оправу ничем не обоснованных догм, собственных измышлений, приписываемых Христу и помогающих держать простой народ «в узде», символики и обрядов, частично заимствованных от прежних иудейского, и «языческих» культов.

И такова ситуация в любой религии. Религия – это инструмент влияния на умы народных масс, инструмент контроля, и, зачастую – просто обогащения. Любая мировая религия имеет в своем основании какое-либо Учение Истины, но глубоко погребенное под суевериями, обрядовостью, и искажениями веков. Даже любая секта имеет в своей доктрине ту или иную часть какого-либо истинного Учения, иначе ей просто не поверят, хотя на практике бывает, что эта часть ограничивается всего лишь известным именем какого-нибудь Учителя, вырванным из контекста Его Учения.

За дроблением крупных религиозных течений на все более мелкие ответвления и секты, стоит не что иное, как человеческая жажда власти, желание быть первым, а так же стремление к наживе за счет перенаправленных финансовых потоков. И именно человек, а не Бог, виноват в том, что на Земле столько непохожих уже друг на друга религиозных течений и сект. Человек разъединяет и властвует, вместо того, чтобы объединять и созидать. Поэтому сейчас мы имеем то, что имеем. Религии оспаривают друг у друга истинность их Бога, каждая религия утверждает в сознаниях своих последователей «монополию» на спасение души – «только в нашей церкви или общине можно спастись, все остальные пойдут в ад!», причем спасение возможно только при посредничестве жрецов этой религии. Утверждается, что сам человек, без посредничества церкви, не участвующий в ее «спасительных» обрядах – никогда не достигнет Царствия Небесного.

На этих основах зиждется благополучие сегодняшних первосвященников и большей части простого духовенства. Их Бог – деньги и почести, оказываемые им. Сребролюбие и гордыня движут ими. Разумеется, не все духовенство таково. Немалая его часть действительно служит Богу и людям не из-за материального вознаграждения, а согласно своих глубоких убеждений – то есть **веры**. Но изменить систему эти люди не могут, они вынуждены принимать правила ее игры, если и дальше хотят оставаться на своем месте, где

могут приносить реальную пользу людям, пытаясь постепенно повысить их духовность. Но, к сожалению, не такие люди диктуют правила игры. Кроме того, даже такие истинно верующие священники не готовы воспринять что-то новое, так как их вера зиждется все на тех же искусственно созданных догмах и правилах **религии**, о которых было сказано ранее. Они свято верят в монополию спасения только в **их** церкви, в неоспоримость каждого слова, написанного в **их** священной книге, которая, по их мнению, написана «самим Богом». Они не готовы принять, что любая священная книга написана все-таки людьми, хотя бы даже и пророками, или – с их слов, много столетий назад; бесчисленное количество раз переписывавшаяся и переводившаяся с языка на язык. И даже если предположить, что ни у одного переписчика и переводчика за эти столетия не было злого умысла (а это не так, об этом далее), такая книга содержала бы в себе массу неточностей, ошибок, и неверных истолкований первоначальных фраз. Но попробуйте сказать об этом любому, и в первую очередь такому истинно верующему священнику – и вы получите один результат – ваши слова будут с гневом названы ересью. (Помните средневековое: «Еретик! На костер его!!!»).

Ничего не изменилось, и не может измениться, потому что вера таких людей хоть и чиста, крепка и бескорыстна, но зиждется не на основании первоначального Учения, а на основании религиозных догм. Такая вера не вдумчива, она

– слепа и фанатична. Вы можете приводить такому человеку множество логических доводов – все будет бесполезно. И если человек, не ходящий в церковь, но задумывающийся над вечными вопросами – ищет Бога, и готов рассмотреть и обдумать какую-то новую идею, то «церковный» человек по его собственному мнению – Бога уже нашел. Эту самоуверенность пробить ничем практически невозможно, да и не нужно. Это тупик. Фанатизм – плохой советчик. Данная книга не для них.

Данная книга рассчитана на думающего читателя, который глубоко задумывается над смыслом человеческого существования на этой Земле, а значит, находится в поиске Истины – Бога, в поиске Вечной Мудрости – законов, управляющих Вселенной. На того читателя, который ищет смысл жизни не в обывательском «счастье» – «построить дом, посадить дерево, вырастить сына», а в совершенствовании своего духа, в бессмертии своей души.

Такому человеку нужны ответы на многие вопросы. И его не устроят ответы священника что «такова воля Божия, молись сын мой (или дочь моя), и не думай о том, о чем не положено». В том то и дело, что человек создан Богом **думающим** существом. И найти свой путь к Вечной Мудрости каждый должен сам.

Человек рождается один, и умирает один. Никто другой не может прожить за нас хотя бы одну минуту нашей жизни, а мы – чьей-то другой. Человек сам строитель своей судьбы

– и на Земле, и в жизни вечной. И никто – ни родные, ни друзья, ни ангелы, ни сам Господь Бог не построят вам ее. Они могут только помочь, но **пройти свой путь должен ты сам.**

Никто, ни один священник или проповедник не даст вам того, чего или кого вы ищете, в готовом виде. И данная книга не претендует на это. Она призывает просто шире взглянуть на устройство Вселенной, не заикливаясь на своем «мирке». Возможно, кому-то она поможет разобраться, в каком направлении надо двигаться, чтобы найти тот самый, «свой» путь к Богу.

Как сказал Христос: «Ищите, и обрящете, стучите – и отворят вам!» (Мф 7:7).

\*\*\*

*Во что мы верим?*

«Верите ли вы в Бога?» – обычно именно так звучит первый вопрос, который задают и тут, и там, начиная с кем-то разговор о высших материях. Здесь кроется ошибка. Неправильно начатый разговор весь пойдет не в том русле и уйдет далеко в сторону либо общепринятых догматов, либо отвлеченных умствований.

Это вопрос далеко не первый, и даже не второй. Вы удивлены? Конечно, ведь даже о Боге большинство людей думает общепринятыми штампами. Первый вопрос должен звучать

так:

– **Верите ли вы в бессмертие своей души?** В продолжение жизни своего «я» после смерти физического тела?

И если человек ответил отрицательно, или невнятно (может быть чтобы просто не обидеть вас отрицанием), или так же распространенный вариант, что он об этом вообще никогда не задумывался (хотя это и ложь), – то все дальнейшие ваши попытки поговорить с ним о жизни души, будут восприняты им, либо как занудность «темного и непросвещенного» человека, либо как отвлеченные нравоучения о высоких моральных качествах. В обоих случаях – Бог ни при чем. Такому человеку он просто без надобности. Хотя, как это ни парадоксально, если бы вы начали с вопроса о вере в Бога, то этот человек мог бы ответить утвердительно. – «Конечно, в Бога то я верю. Вот видите, и крест на шее ношу! Я же христианин! И вся семья у меня крещеные!». Второй по распространенности ответ – это вера в какие-то «высшие силы» или «высший разум». Само по себе это уже хорошо, но вот с дальнейшей расшифровкой этих понятий возникают большие проблемы, и здесь смешивается в кучу все, что только можно смешать – ангелы-хранители, инопланетяне, сам живой космос, параллельные миры, и много всего, что показывают сейчас по телевизору. И, что характерно, в каждом из этих утверждений есть какая-то доля Истины. Но у человека нет единого стройного, пусть даже и неправильного, взгляда на мироустройство, поэтому слово Бог для него всегда оста-

ется абстракцией, даже если он представляет себе Бога некоей личностью.

К тому же, зачем человеку, который не вполне уверен в своем «посмертном» существовании, нужен Бог?

А вот зачем. К Богу он обращает свои «молитвы» или прошения, зачастую в довольно требовательной форме. Но о чем они? Конечно же первое – это здоровье, затем – материальное благополучие. Затем бесчисленные варианты самых различных материальных желаний. Невероятно звучит – но есть преступники, которые идя на «дело» просят у Бога помощи в своем «трудном и опасном деле». Это не литературный вымысел, и, к сожалению, описанный случай далеко не единичен.

А ведь действительно, если уж так разобраться, что может удержать от преступного жизненного пути человека, который не вполне верит в бессмертие души? Ведь у него в его понимании только одна, – эта жизнь, которая стремительно утекает сквозь пальцы, а он ничего еще не достиг. При этом человек смотрит на купающихся в роскоши нуворишей, которые далеко не своим трудом заработали свои богатства, и которых никакой Бог, вроде бы, не спешит наказывать. Значит, им можно, а почему мне нельзя? И человек, следуя модному ныне рекламному слогану – «бери от жизни все!», так и поступает, не думая, что когда-нибудь его настигнет расплата за все, что он взял от этой жизни. В его понимании – есть другая жизнь, или нет – узнаем, когда помрем. Может,

и нет ничего там, а он будет отказывать себе в чем-то ради придуманной кем-то морали. Не пойдет! Ешь, пей, веселись, богатей, обхитри другого, и возрадуйся! Жизнь-то одна, чего ради думать о других людях и о каких-то правилах?

И вот, исходя из предположения, что все сводится действительно к одной лишь земной жизни, возразить на такую точку зрения оказывается практически нечего. Как выразился один из таких людей – «если Бог и существует, то он Бог богатых, а не бедных, иначе бедных просто не было бы». Логика, как говорится, железная.

Таким образом, понятие Бога сводится у этой части Человечества к понятию банальной «волшебной палочки» или любого другого «исполнителя желаний». Земных, материальных желаний.

И с этим ничего не поделаешь. Вспомним историю двухтысячелетней давности – пришествие Христа. Читая Евангелие, вдумаясь, о чем просили Его окружавшие люди, которым Он пытался дать Учение, как стяжать своей душе вечную жизнь? А они просят Его: исцелить болезни, послать богатый улов рыбы, накормить людей пищей... Даже самые близкие Его ученики – и те не смогли придумать попросить ничего из того, что Он был готов дать. Напротив, они пытаются отговорить Его от Крестного подвига и уговорить Его остаться еще рядом с ними. Казалось бы, никто так и не попросит того главного, зачем пришел на Землю Христос. Но нашелся-таки человек, который попросил не о материаль-

ном, и это был разбойник, распятый рядом с Христом. Он не просил спасти ему эту земную жизнь, хотя наверняка был наслышан о чудесах, которые Христос творил. Он попросил кратко: «помяни меня, Господи, когда приидеши во Царствие Твое!» (Лк 23:42). Он понимает, что за свою разбойничью жизнь он получает заслуженное наказание. Он понимает, что не может войти в Царствие Небесное, и просит всего лишь помянуть его там. На что Христос, видя душевное расположение и искреннее раскаяние этого разбойника, говорит ему – «сегодня же будешь со Мною в раю» (Лк 23:43). Он, наконец, услышал ту просьбу, ради которой и пришел на Землю. Его миссия в человеческом теле была завершена. Он показал людям свою власть в духовном мире, хотя, конечно, разбойник был не лучшим из людей, встреченных Христом. Но он был единственным, кто открыто и искренне попросил о духовном.

И не смотря на призыв самого Христа – «не заботьтесь и не говорите: что нам есть? или что пить? или во что одеться?.. потому что Отец ваш Небесный знает, что вы имеете нужду во всем этом. Ищите же прежде Царствия Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф 6:31-33), люди в массе своей и сегодня немногим отличаются от жителей древней Иудеи в своих желаниях.

Для таких людей храм и сейчас представляет собой «бюро по оказанию волшебных услуг». Послушайте, что спрашивают в церковной лавке такие «верующие». Спрашивают

икону «от зубной боли», повязку с молитвой «от головной боли». Спрашивают, сколько поклонов надо сделать, и перед какой иконой, чтобы муж не пил, и какую молитву надо читать, чтобы повысили зарплату, какой текст надо читать, и какому святому, чтобы вернуть в семью загулявшего мужа, и как правильно воспользоваться для этого святой водой – окропить незаметно, или подмешать в суп... (то есть – фактически требуют рецепт приворот-отворота, явно побывав уже «на приеме» какой-либо «знахарки»). Так же интересуются, какую икону лучше приложить, и куда, чтобы прошел геморрой...

И, что характерно, бабушки, торгующие в церковной лавке, обязательно найдут для каждого человека все, что тому требуется, и с непререкаемым видом знатока расскажут «профану», как всем этим правильно пользоваться.

Найдут самую экзотическую молитву, такую например, как «молитва от незваных гостей» (!!!). Картонки с этой «молитвой» и ликом Господа (!) широко пользуются спросом у населения. Их предлагается вешать над входной дверью, чтобы защититься от незваных гостей. Верх понимания христианского Учения о любви и взаимопомощи! Вспомним Библию: в основном Господь приходил к людям именно как неожиданный гость. И представим себе Авраама, сподобившегося посещения Господа, у которого над дверью висела бы такая вот табличка...

Мы уже давно забыли, что истинное гостеприимство

определяется не тем, сколько «званных вечеров» человек устраивает для своих друзей и родственников, а тем, как он отнесется к одному-единственному человеку, неожиданно постучавшемуся в его дверь...

Однако, есть категория граждан, кому такая табличка все же нужнее других. Это – преступники. Понятно, от каких «незванных гостей» хотят они уберечься.

Есть спрос – будет и предложение. Церковь нисколько не коробит неоднозначное духовное содержание многих «предметов культа», таких как вышеозначенные «молитвы», или, например, ставшие вдруг модными различные фарфоровые и иные фигурки «ангелочков», «купидонов» со всевозможными сердечками, луками, и иной сомнительной атрибутикой грубой чувственности и разврата, пользующихся большим спросом в церковных лавках. Однажды на вопрос о причине продаж такой далекой от духовности номенклатуры товара, заведующая церковной лавкой бойко ответила: «так они же очень хорошо продаются!». Вот и вся мораль.

В общем, торговля «предметами культа» в церковной лавке идет полным ходом, касса быстро наполняется звонкой монетой и хрустящими банкнотами.

В это время некоторые «знатоки жизни», снисходительно глядя на эту суету, с серьезным видом стоят и «заряжаются энергией» у «особо намоленных» икон, периодически делая экзотические пассы руками и воровато оглядываясь, как бы это не заметили ортодоксальные «духовно-отсталые» прихо-

жане.

Но самая большая часть «верующих» занята «истинной духовной работой» – закупкой и растыкиванием в разнокалиберные подсвечники свечей самого разного размера, а также написанием на заботливо приготовленных для этого кусочках бумаги длиннющих перечней имен всех родственников до седьмого колена, и всех своих знакомых, и не очень знакомых – смотря по достатку – записки-то платные... Если народу в храме много, эти «верующие», нисколько не стесняясь, расталкивая локтями стоящих вокруг людей, пробивают себе дорогу обязательно к стоящим у самого иконостаса подсвечникам, минуя все боковые, и гордо водружают свои свечи, при этом машинально огрызаясь на людей, возмущенных их бесцеремонностью. Ну как же! Ему же немедленно надо поставить как можно более толстую свечку «за здоровье» заболевшего простудой родственника! А тут какие-то люди кругом мешаются, поп что-то бубнит... В общем, храм полон «верующими». Особенно ярко все это заметно в крупных городских храмах.

И вот, стоя в стороне, и наблюдая за всем этим движением, невольно задаешься мыслью: а есть ли сейчас в храме среди этих людей хоть один человек, который бы пришел сюда не за «духовной услугой», а с мыслью о вечной жизни души? С просьбой к Богу о помощи не в этой, а в будущей, вечной жизни? Так и хочется еще и еще раз повторять для всех этих людей слова Христа: – «ищите же прежде Царствия

Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф 6:33).

Свеча – это та же самая культовая жертва – жертвенное сожжение некоторого количества приобретенного для этих целей пчелиного воска (именно натурального воска, ибо Богу в жертву всегда предлагали – лучшее, а не технического парафина, являющегося отходами нефтепереработки; но об этом мы еще поговорим).

В чем отличие жертвенного сожжения воска от сожжения жертвенных животных, или иных жертвенных «всесождений», которые посетители христианских храмов гневно называют «языческими»? Да ни в чем. Ставя свечу, человек совершает акт жертвенного сожжения. А ведь Христос явно указал людям правильное направление, пытаюсь отвлечь их от бесполезных, бессмысленных, а зачастую – жестоких жертвенных обрядов: «милости хочу, а не жертвы» (Мф 9:13).

Но не слышат люди, не хотят понять. И вот мы пришли к тому, что свеча стала чуть ли не главным атрибутом веры и храмовой жизни. Это прочно сидит в умах людей. Постоянно можно услышать: «пойду в храм, поставлю свечку». Заметьте – не «помолюсь», не «пообщаюсь с Богом», а именно – «поставлю свечку». Все просто и предельно прагматично. Заплатил деньги, поставил свечку (принес жертву) – совершил все, что мог, и теперь надеюсь на ощутимый результат. Церковная свеча и молитва слились воедино, а затем свеча в сознании большинства религиозных христиан подменила

и вытеснила искреннюю молитву. Ту молитву, для которой не нужны никакие материальные выражения и атрибуты. Ту молитву, которая идет из глубины сердца, а не от выполнения религиозных обрядов и установленных традиций. Ту молитву, которую слышит Бог. А мы променяли ее на копоть свечи, сделанной из промышленных отходов.

А ведь Христос четко разграничил сферы духовного и материального: «отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф 22:21). И результат будет закономерным: «по вере вашей да будет вам» (Мф 9:29).

Господь дал людям возможность просить у Него самого великого – Царствия Божия, Царствия Небесного. Прося у Бога ничтожного – физического здоровья, материального благополучия, тихой и спокойной жизни, то есть – закисания в духовном болоте, мы оскорбляем Господа.

«И это все приложится вам». То есть, приложится все материальное, что будет **необходимо** вам для вашего духовного роста. И Господь лучше нас самих определит наши потребности. Именно – **потребности, а не то, что мы хотим иметь**. И прося Царствия Небесного, то есть – возможности духовного роста, мы полностью вверяем себя в руку Божию.

Чего же, с материальной точки зрения, мы просим, прося у Бога Царствия Небесного? Мы просим – болезней, жизненных трудностей, оскорблений, унижений, несправедливостей по отношению к себе в этом мире, то есть – хороших условий для ускоренного духовного роста.

И нет ничего более бессмысленного, чем просить у Господа Царствия Божия, и рассчитывать на исчезновение всех жизненных неурядиц, ожидая тихой и безмятежной жизни. Духовный рост – это не безмятежное прозябание. Духовный рост – это – непрекращающаяся борьба. Борьба со своими слабостями, страстями и недостатками. Борьба с самим собой.

И только победивший в этой борьбе сможет войти в то состояние бытия, которое в религиозных источниках и называется – Царствие Небесное.

\*\*\*

*Что же такое – душа?*

Скорее всего, вы утвердительно ответили на вопрос о вашей вере в бессмертие вашей души, ибо остальные, вероятно, уже закрыли эту книгу и швырнули ее в пыльный угол с выражением праведного негодования на лице. Итак, начнем нашу беседу.

Приступая к разговору о высоких материях в прямом, и переносном смысле, необходимо сначала договориться о терминологии, которую мы будем использовать.

Среди великого множества информационных источников, в которых рассматриваются вопросы о вечном, существует проблема нестыковки понятий касательно устройства человеческого существа, а именно терминов **дух, душа, те-**

**ло.** Во многих книгах душой называют то, что в других называют духом, поэтому необходима ясность в этом вопросе. И если с телом все более или менее понятно, то вот отделить друг от друга понятия «душа» и «дух» для многих становится крайне сложным. Давайте разбираться с самого начала.

Несомненно, что наиболее подробно на сегодня вопрос устройства человеческого существа освещен восточными философско-религиозными Учениями. Об их истинности мы поговорим позднее, пока же просто изучим теорию.

Человек – довольно сложная конструкция, состоящая из семи принципов (тел).

Первый – физическое тело (плотное; стхула шарира).

Второй – Прана. Прана – это жизненная энергия, поддерживающая физическую жизнь плотного тела. Она формирует эфирное тело человека и концентрируется в нем.

Третий – астральное тело (линга шарира – тело низших – животных чувств и эмоций). Это тело уже тонкоматериальное, и невидимо обычным зрением, но все же еще достаточно плотное, чтобы быть иногда видимым – как, например, привидения.

Четвертый – ментальное тело (кама-рупа). Создается мыслями и желаниями человека. Это еще более тонкая структура, которая уже никогда не может быть увидена обычным зрением человека.

Пятый – Манас; или – каузальное тело (интеллект, самосознание, разум). Это способность мыслить не только как

животное, но и как человек – нравственно. Все, что было перечислено до этого, есть и у животных. Манас – пограничная субстанция. Собственно, он подразделяется на нижний и высший. Нижний – это, если можно так выразиться, интеллект инстинктов, животный интеллект. Он присущ животным тоже. А вот высший Манас – нравственные устремления человека, все самые наивысшие и бескорыстные его стремления – это то, что отличает человека от животных. Животное не знает что такое – нравственность. Это уже отличительный признак человека. В восточной традиции низший Манас в соединении с четвертым принципом называют «животной душой», низшим «я», которое, как и все более низкие принципы, имеет свой срок жизни. Высший Манас в соединении с шестым принципом называют «духовной душой», высшим «я» человека, или «эго», которое бессмертно (вернее имеет срок существования, не поддающийся нашему пониманию и анализу).

Шестой – Буддхи (принцип высших чувств – любовь, радость бытия). Надо пояснить, что любовь к человеку как половому партнеру, пусть даже самая возвышенная – все равно грубо-чувственная, и относится не сюда, а к четвертому и самому началу (низу) пятого принципам. Сюда, хотя и со многими оговорками, можно отнести бескорыстную материнскую любовь к ребенку. Буддхи – это та беспредельная и бескорыстная любовь ко всему живому, о которой говорил Христос.

Седьмой – Атма (Абсолют в проявлении, или – дух). Собирает собою все принципы, однако, не вступая с ними в тесный контакт, ибо эта субстанция принципиально иного уровня, нежели все остальные. Собственно говоря, этот принцип не принадлежит человеку. Он сам – то высшее, частью которого и является человек, а не наоборот. Атма – это то, о чем говорит Библия: «И создал Господь Бог человека из праха земного, и вдунул в лице его дыхание жизни, и стал человек душою живою» (Быт 2:7), и Коран: «И вот сказал Господь твой ангелам: «Я сотворю человека из звучащей глины, облеченной в форму. А когда Я выровняю и вдуну от Моего духа, то падите, ему поклоняясь»» (Коран 15:28-29). Атма – это дыхание Божие, которое едино во всем, и частичка этого дыхания есть в каждом человеке, но принадлежит она не ему, а Богу.

Каждый вышестоящий принцип оживотворяет нижележащий, или, по-иному сказать, – если произвольно гипотетически разделить эти семь принципов на любые две группы – то высшая часть (та, где будет Атма) сможет жить дальше, а низшая часть оставшихся принципов будет обречена на полное и окончательное разложение, то есть – умрет.

Здесь надо пояснить, что то «астральное тело», которое некоторые экстрасенсы и люди, занимающиеся эзотерическими практиками «выделяют» из своего физического тела для совершения «астральных путешествий» – строго говоря, является не только астральным телом – третьим принципом,

а всей совокупностью принципов начиная от третьего, и выше. Оставшаяся низшая часть – физическое тело и прана – погибнут и разложатся, если оживляющие их высшие принципы не вернутся вскоре. Именно поэтому такие практики весьма опасны.

Так, в общих чертах, выглядит строение человека. В общих, потому что специалисты, вплотную исследующие эти вопросы, каждый из семи принципов подразделяют еще на семь, и оперируют сорока девятью составляющими человеческой природы. Для наших целей это сейчас несущественно, а упомянуто об этом лишь для того, чтобы вы смогли осознать всю глубину науки о строении человека.

Сейчас везде часто упоминается понятие «аура» человека, и резонный вопрос – как она соотносится с перечисленными принципами. Аура – это не какой-то отдельный принцип. Аура – это эманация, то есть своего рода излучение от каждого из семи принципов, которая находится вокруг тел человека, и образует вокруг них что-то наподобие кокона в форме яйца. Аура есть у любого предмета, в том числе и неодушевленного.

Итак, когда мы, вторя христианской доктрине, упрощенно говорим «дух», «душа», «тело» – подразумевается следующее подразделение:

Дух (высшее «я», **индивидуальность** человека) – седьмой и шестой принципы – Атма и Буддхи, а так же часть пятого – высший Манас. Эта часть человеческого индивида

бессмертна. Наивысшее проявление этой триады – комбинацию Атма и Буддхи – в некоторых источниках называют монадой человека. Буддхи плюс высший Манас – это есть «духовная душа», эго человека, согласно восточной традиции. Вся эта триада именуется «дух» – согласно христианской.

Душа (низшее «я», **личность** человека) – часть пятого и четвертый принципы человека – низший Манас плюс ментальное тело. Эта часть человеческого индивида не обладает бессмертием, но живет гораздо дольше физического тела. Эти принципы вместе образуют «животную душу» в восточной традиции, и «душу» – согласно христианской.

Вы удивлены, что христианская душа не бессмертна? Но прочитайте внимательно христианскую литературу. Везде вы встретите выражения вроде «спасти свою душу», «смерть вечная», «войти в жизнь вечную», «обрести жизнь вечную», и подобные им. Никто не говорил, что душа по умолчанию бессмертна, наоборот, везде говорится о том, что бессмертие надо заработать. Конечно, путаницы прибавляют выражения вроде «спасти свою бессмертную душу», такими фразами пестрит христианская, да и не только, литература, где понятия души и духа часто путаются или просто объединяются. Бессмертен может быть только дух. Значит, под душой здесь понимается именно дух, или по иному – духовная душа, как называют ее в некоторых источниках. Вопрос достижения бессмертия для своей души, вернее **личности**, подробно и очень доступно разобран в книге Анастасии Новых

«АллатРа».

Обилие сегодня различной литературы по данным вопросам весьма радует. Значит, есть интерес. С другой стороны, это порождает невообразимую путаницу в терминах. Во многих и не только христианских книгах то, что понимается под «душой», на самом деле относится к духу человека – бессмертной единице, эго. Поэтому, надо в каждой книге сперва внимательно уяснить для себя – что же автор понимает под термином «душа».

Итак, о терминах. Как мы видим, понятие души для разных людей весьма расплывчато и неопределенно, и четко обозначает лишь некую субстанцию, которая однозначно переживет смерть физического тела. Кроме того, слова «дух» и «душа» у многих людей стали уже нарицательными, и могут закрыть от них суть повествования. Дальше нам этими терминами оперировать неудобно и мы оставим их религиозным проповедникам.

Высшую, бессмертную структуру человека – его седьмой, шестой и высшую часть пятого принципов, мы будем далее именовать **индивидуальностью** человека.

Среднюю, чувственно-мыслящую, временную структуру человека – его низшую часть пятого и четвертый принципы, мы будем далее именовать **личностью** человека.

И, наконец, **тело** – это третий, второй, и первый принципы – астральный двойник тела, называемый еще тонкоматериальным телом, прана, то есть жизненная энергия физиче-

ского тела, и, собственно, само тело – кусок плоти – плотно-материальное, или физическое тело. Астральное тело переживает смерть физического тела, и может существовать какое-то время (зависит от факторов) до полного исчезновения.

Однако, если будет употребляться термин «тело», то по умолчанию, мы будем иметь в виду именно плотноматериальное тело – кусок плоти. То есть – всего лишь инструмент, который необходим нам как набор датчиков ощущений в этом плотном материальном мире. Тело человека смертно. Технически смерть наступает либо когда заканчивается запас праны (естественным образом, от старости), либо от нарушений функционирования одного или нескольких принципов (болезни), либо от внешнего воздействия (всеразличные случаи).

Собственно говоря, каждый принцип в отдельности тоже можно назвать соответствующим «телом», иными словами – что человек состоит из семи тел различной плотности и функционального назначения.

Это все теория, но чтобы каждый смог уяснить именно для себя, из чего же **он сам** состоит, рассмотрим примеры.

«Я живу», «я ощущаю», «я мыслю». А кто это я? Может быть тело? Но ни для кого уже не секрет многочисленные случаи отделения сознания от тела, и отрицать их бессмысленно. И где находится сознание. В мозгу? Но известны случаи, когда человек нормально мыслил с полностью атрофи-

рованным мозговым веществом, и, наоборот – у большинства умалишенных людей этот орган физически в полном порядке. При выходе из тела, например при клинической смерти, «я» выходит из тела и существует какое-то время независимо от него, перемещаясь в пространстве и наблюдая свое тело со стороны, в то время когда все органы чувств этого тела просто не функционируют. Тело при этом – просто остывающий кусок плоти. Значит «я» – это не тело.

Кто-то думает – ««я» – это моя личность»». Но смотрите: вот человек полностью теряет память вследствие, например, несчастного случая. Он не помнит, как его звали, он не помнит ничего из того, чем он занимался, с кем общался, есть ли у него родные – то есть ничего, с чем мы отождествляем самоидентификацию. Но чувство собственного «я» в нем осталось, оно живет дальше и самоосознает себя как сущность, хотя сознание чисто. Предыдущая личность – умерла. Человек начинает жить совершенно другой жизнью. И если память не вернется, он так и проживет эту часть своей жизни **другой личностью**, жизнь которой может кардинально отличаться от той жизни, которой он жил до потери памяти. Личность будет уже другая, но человек-то тот же. Значит, **личность определяется всего лишь текущим отрезком памяти индивида**. Стерта память – и нет больше личности. Но «я» то не умерло, оно продолжает существовать и наращивать новые слои памяти – новую личность.

Вторя христианской доктрине, человек говорит, что его

сущность образовалась из небытия одновременно с рождением его тела в этот мир, и до момента рождения не существовала. Что каждый рожденный на Земле человек – это новая созданная сущность. Доказательство приводится то, что человек не помнит себя до рождения в этот мир. Я ничего не помню – значит, меня не было.

Это – логично, но относиться это может только к текущему отрезку памяти, то есть – личности.

Попробуйте вспомнить себя в возрасте, например, полгода, год, два года? Вряд ли вам это удастся. Ну, могут быть единичные проблески памяти, какие-то запечатленные картинки, не более. Ваша личность тогда еще не вполне сформировалась, и памяти о тех годах в сознании нет. Но ведь из этого не следует, что вас тогда не было?! Нет – **вы были и тогда**, и сейчас, и это были именно вы, а не другой человек. «Я» – это и есть **индивидуальность**, не обусловленная ничем, кроме своего существования, сама сущность – человек – в широком понимании этого слова.

Все остальные принципы условны и временны, и являются вспомогательными. Они выполняют свою функцию на каком-то определенном отрезке времени, затем уходят и уступают место новым. Индивидуальность же никуда не девается, она живет и совершенствуется, пополняясь результатами работы вспомогательных принципов – личностей. Все то, что достойно стать неотъемлемой частью индивидуальности – вбирает в себя высший Манас. То, что недостойно – оста-

ется в нижнем манасе, и более низких принципах.

Но память ушедшей личности не исчезает бесследно. Во Вселенной вообще никакая информация не исчезает бесследно. В этом можно убедиться, поучаствовав в сеансе гипноза любого человека. (Хотя гипноз и распространен сейчас, использовать его не рекомендуется, так как он далеко не безобиден, и наносит ощутимый физический вред организму гипнотизируемого. Из-за резкого перехода из одного состояния сознания в другое, к которым организм не приучен, часть мозговых нервных клеток не выдерживает перегрузки и погибает). Под гипнозом человек вспомнит все – и свое существование в младенческие годы, и – как это ни покажется странным, – и задолго до рождения своего физического тела. Хотя, чему же здесь удивляться? Ведь индивидуальность не рождается вместе с физическим телом. Она независима от вспомогательных принципов, и существовала уже задолго до момента соединения с новорожденным физическим телом – то есть момента обретения плоти – **воплощения**.

При рождении нового физического тела индивидуальность «вкладывается» и встраивается в него, чтобы начать строить новую личность. То, чего не может помнить наша личность, навечно сохранило в себе подсознание человека. Подсознание – это как бы хранилище памяти всего жизненного опыта индивидуальности, накопленного ею за время всего своего существования, и находится оно в сфере высших принципов. Поэтому низшие принципы, образующие

личность, в обычном состоянии не имеют доступа к этому хранилищу. Они помнят только свою часть деятельности.

Отсюда видно, что индивидуальность имеет возможность **вспомнить все**, что составляет ее опыт, и этот момент, несомненно, наступит у каждой индивидуальности, но об этом позже.

Мы вплотную подошли к вопросу, который крайне волнует очень многих людей. Один ли только раз мы живем на Земле в плотном теле? Разумеется не один. Индивидуальность человека в процессе своего роста и совершенствования рождается на Земле в плотном теле, то есть воплощается, много раз. Мы теперь понимаем о чем речь: каждый раз индивидуальность формирует себе новую личность, и каждый раз обогащается жизненным опытом этой личности. Это и есть духовное развитие, рост человека (при условии положительного опыта личности), совершенствование его индивидуальности от воплощения к воплощению, для достижения своей цели – духовного совершенства и слияния с Богом, частью которого собственно и являются седьмой (Атма – дух), и шестой (Буддхи – любовь), высшие принципы. (Вспомните высказывание ученика Христа, Апостола Иоанна: «Бог есть любовь, и пребывающий в любви, пребывает в Боге, и Бог в нем» (1 Иоанн 4:16)). Так вот, это не метафора, а реальность). Эти высшие принципы объединяют и вбирают в себя все лучшее от каждой личности, что передается им через пограничный принцип – Манас.

Внимательный читатель видимо уже понял, что подразумевается под христианским «спасением души» – то есть личности. Если личность уже здесь, на Земле будет жить самыми высокими, благими и бескорыстными побуждениями, они сформируют высший Манас, и перейдут в бессмертную сущность – индивидуальность. Любые же эгоистичные и низменные побуждения никогда не поднимутся выше низшего Манаса, который есть субстанция временная, и если личность отождествляет себя с этими побуждениями и живет ими, то она неизбежно подлежит забвению. Именно забвению, а не смерти, ибо, как мы уже говорили, вся информация не исчезает бесследно, и может быть доступна тогда, когда это будет необходимо законам, управляющим жизнью Вселенной.

Итак, личность может стать частью индивидуальности, а индивидуальность – это, в свою очередь, часть Бога. Да-да, индивидуальность, «дух» – это не что иное, как часть Бога. Мы уже говорили об этом, рассматривая седьмой принцип – Атма, приводили выдержки из Библии и Корана, которые одинаково освещают этот вопрос. Необходимо добавить, что еще одна из главенствующих сейчас на земле религий – буддизм, и сопутствующие или близкие ей восточные Учения – имеют в своем основании именно этот постулат – единство всего сущего в Боге. Просто Бог в их Учении не имеет личностной характеристики, как например Бог иудеев, христиан, или мусульман. Правильно это или нет, об этом мы еще будем подробно говорить в дальнейшем. Пока же уясним се-

бе, что все основные религии мира в этом вопросе говорят об одном и том же.

Как каждый атом в отдельности – является составной частью нашего тела, так и индивидуальность каждого существа – является составной частью Бога, но не может вступить с ним в прямое полноценное общение, пока вынуждена, подчиняясь законам Вселенной, проходить круг воплощений в плотных телах, раз за разом усваивая для себя что-то новое и полезное. Каждое воплощение – лишь очередной урок в школе жизни для индивидуальности. И только когда этот круг для индивидуальности будет завершен, она, обогащенная всем своим опытом всех своих личностей, «вспомнив все», сливается своим сознанием с сознанием Вселенной – Богом, и существует слившись с Ним, но все же сохраняя свою индивидуальность. Это состояние восточные Учения называют «Нирваной».

Как может Единая сущность состоять из индивидуальностей? Очень хорошо это демонстрируют обычные земные существа – косяки рыб, колонии муравьев, или рои пчел. Каждая пчела по отдельности – индивидуальна, но действуют они все совместно, и при необходимости каждая взятая в отдельности пчела готова пожертвовать своей жизнью ради интересов роя. Эгоизм здесь отсутствует – каждая пчела отдает всю себя на благо роя, и рой заботится о каждой пчеле в отдельности. Понаблюдайте, как летит рой пчел, большая стая птиц, или как движется косяк рыб в океане. Поражает сла-

женность движений всех его отдельных членов. Каждое отдельное существо одновременно поворачивает именно в том направлении, куда направляется весь коллектив. Туда, куда нужно. Хотя, зачастую, в плотном окружении собратьев, ничего вокруг себя не видит. И ошибок не бывает. В чем разгадка? Рой, или косяк, вся группа индивидов – это одна, единая астральная сущность. Все индивиды вместе взятые – это ее единое плотное тело, хотя его части и разделены пространственно. Как и в случае с человеком, видимой плотной материей здесь дело не ограничивается, и сознание всего роя – то есть единой, так же самоосознающей сущности, которая и управляет всеми движениями его членов, как мы, например, своими пальцами – лежит для нас в области невидимого мира. Но свое сознание мы же тоже не видим, однако никто не будет отрицать его существование. Это самый наглядный пример, как индивидуальность человека может являться составляющей частью более всеобъемлющего сознания, при этом оставаясь все же самоосознающей единицей Вселенной.

Так вот, частица Единого Бога есть в каждом из нас. Это и есть наша индивидуальность. Все мы несем в себе частицы **одной** Сущности, о чем, собственно, нас и учит Библия: «ибо часть Господа – народ Его» (втор 32:9). Слышите? Мы все – часть Господа! Именно поэтому Христос и называет всех людей «братьями», и учит: «истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших,

то сделали Мне» (Мф 25:40). Или: «да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин 17:21). И опять мы видим, что это не метафора, и не нравоучение, как многие склонны интерпретировать Евангелие. Это реальность! Частица Бога в каждом из нас.

Теперь полностью раскрывается истинный смысл евангельских слов Христа: «Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь, покажи нам Отца? Разве ты не веришь, что Я в Отце и Отец во Мне? Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пребывающий во Мне, Он творит дела» (Ин 14:9-10).

Бессмертная индивидуальность чиста и непорочна, все страсти и низменные желания человека кроются в его личностях. Тем не менее, они неизбежны при приобретении ею индивидуального опыта – опыта борьбы со страстями и духовного роста.

Зачем частице Бога совершенствоваться, если Бог и так совершенен? Вся Вселенная находится в непрерывном развитии. Совершенствуется, то есть эволюционирует все. Проходя ступени жизней, индивидуальность осуществляет главнейшую задачу Вселенной – **духовную эволюцию**. Отправленная когда-то в одиночное плавание череды воплощений, индивидуальность возвращается к своему Отцу уже не той, какая она была в начале пути, а еще более совершенной. Таким образом Бог совершенствуется!

Все сущее во Вселенной непрерывно изменяется и эволю-

ционирует, согласно незыблемым законам Вечной Мудрости – основе бытия. Остановка в развитии – это смерть. Поэтому религиозный постулат о неизменности Бога не соответствует действительности, если мы понимаем под Богом некую Высшую Сущность.

Каждая индивидуальность имеет возможность рано или поздно достичь своей цели – возвращения к Богу, от которого была отделена для совершенствования, и обрести состояние Нирваны. Это логическое завершение процесса обучения индивидуальности. Но...

Как всем известно, после школы существуют еще высшие учебные заведения, затем аспирантура, и так далее... Нет пределов совершенству. Помните? – остановка – это смерть. Движение – это жизнь. Бог бессмертен...

Многие наверняка изучая такие религии, как христианство и ислам, задавались вопросом: если Бог такой благой и милостивый, и знает все, что было, и все, что будет, зачем же тогда Он создал грешников и «вечные муки» для них? В чем же здесь благодать? Получается, что зная наперед судьбу всякого человека (так утверждает религия), Он создавал грешников именно для «вечных мук»? Религиозная доктрина осторожно обходит этот вопрос стороной. Ведь если не признать **множественность воплощений человеческой индивидуальности в виде различных личностей – реинкарнацию**, то все теряет свой истинный смысл. Об этом крайне выразительно пишет А.П. Синнет: «невозможно

не заметить явной иррациональности в избитом утверждении, согласно которому человеческое существование делится на материальное, продолжающееся шестьдесят или семьдесят лет, и духовное, которое длится вечно. Иррациональность доходит до абсурда, когда нам говорят, что совершенная справедливость мудрого Провидения позволяет деяниям первых шестидесяти или семидесяти лет, наполненных ошибками и беспомощными метаниями невежественной человеческой жизни, определять условия всего последующего, бесконечного существования. И даже если не принимать во внимание справедливость, нельзя не удивляться тому, что загробная жизнь не подчинена закону изменения, развития и совершенствования, несмотря на то, что каждая аналогия природы дает все основания полагать, что этот закон проходит через все состояния существования вселенной» (А.П. Синнет, «Эзотерический буддизм», гл 3).

Но христианские проповедники на протяжении многих веков упорно грозят грешникам вечными адскими муками. Разумеется, эта теория не совсем беспочвенна.

После смерти физического тела личность человека не умирает, а остается существовать вместе с индивидуальностью вплоть до момента нового воплощения индивидуальности в плотном теле на Земле, когда будет сформирована новая личность, а память предыдущего воплощения будет заблокирована и уйдет в подсознание на долгие века или тысячелетия, до самого преддверия Нирваны. Срок существо-

вания личности вместе с индивидуальностью между воплощениями может быть весьма продолжителен. Он может составить как считанные годы, так и тысячелетия. И вот в этот период после смерти тела, сознание уходящей личности может оказаться в различных условиях. Тех, которые она **сама себе создала**. Эти состояния можно с большой натяжкой отождествить с «раем» и «адам».

Таким образом – индивидуальность бессмертна, а личность и тело – временные инструменты для ее духовной работы над собой.

Подробнее с этим вопросом желающие могут ознакомиться, изучив книгу «письма Махатм А.П. Синнету», книгу А.П. Синнета «Эзотерический буддизм», сборник из пяти книг «что говорят Махатмы» супругов Светловых из Казахстана, книгу «АллатРа» Анастасии Новых, и другие, в которых подробно и доходчиво разбирается эта тема.

Существует множество литературы по данному вопросу, но стоит помнить – в начале прочтения каждой книги сначала уясните себе, что автор подразумевает под словом «душа». В некоторых книгах под ней подразумевается именно бессмертная индивидуальность человека.

Напомним, что завершение круга совершенствования индивидуальности и воссоединение ее с Богом вовсе не означает исчезновения индивидуальности или ее «растворения» в Боге. Напротив, индивидуальность сохраняется, здесь она вспоминает все свои прожитые жизни, и существует далее

как составная часть Бога, в полном единении с Ним и духовном блаженстве (Нирвана), и ожидает момента, когда снова будет облечена в плотную материю и отправлена для дальнейшего совершенствования в новый, более высокий круг воплощений. Как мы уже говорили – нет предела совершенства. Все в природе циклично и совершается спиральными циклами. Круг каждого следующего цикла совершеннее, чем предыдущий. Это закон эволюции. Как для человека на Земле есть день, и есть ночь – время сна для осознания, переработки и усвоения полученного за день опыта, так и для индивидуальности время бодрствования – жизни в плотном теле – сменяется периодами относительно пассивного существования и усвоения полученного за воплощения опыта.

Так же стоит ответить на возникающий у большинства вопрос – зачем блокируется память о прошлых воплощениях человека. Нужно понимать, что личность человека несовершенна, отягощена страстями, животными желаниями, грубой чувственностью. И если индивидуальность при следующем воплощении снова отождествит себя со старой личностью, она будет продолжать то, что начала на Земле та личность – сохранит привычный образ жизни, интересы, привязанности. Она может начать мстить своим прошлым врагам или их потомкам, или увлечется наживой несметных богатств (представляете, какие возможности для разгула желаний?), или будет безутешно горевать об ушедшей прошлой семье. И все это вместо того, чтобы получать новый опыт

в новой для себя области жизни. Ни о каком совершенствовании не могло бы быть и речи. Это было бы одностороннее, бесцельное, бесконечно долгое существование, и совершенствование своих страстей. Только начав все заново, с «чистого листа», как говорит расхожая фраза – начав новую жизнь, – можно пойти в правильном направлении, не продолжая неудачный опыт прошлого. То, что он неудачен – прямо следует из того, что мы все же вновь воплощены, а не находимся в Нирване с памятью всех своих прежних жизней.

Кто-то скажет, что это была бы возможность и для непрерывного духовного совершенствования. Да. Но только по достижении человеком определенной духовной высоты, когда стремление к новым духовным высотам будет уже невозможно задуть никакими земными желаниями и личными привязанностями. И в массе своей, Человечество пока не достигло этой ступени. Во Вселенной все устроено исключительно мудро. Когда это будет возможно, а главное **необходимо** для дальнейшего развития, необходимые возможности и способности будут даны. Человек использует возможности даже своего физического тела в очень малой степени. Например, мозг задействован всего на 5 – 15 %. Представляете, какие возможности для дальнейшего развития? Как и каждая индивидуальность, Человечество в целом также эволюционирует, и так же проходит свои этапы развития. Сейчас Человечество вплотную стоит перед следующей ступенью эволюции, и уже начали появляться «первые ласточки»

этой новой ступени – «дети индиго». У них развиты многие способности, кажущиеся нам сверхвозможными, но это всего лишь следующий этап эволюции человеческого вида. Так вот, у многих этих детей до сознательного возраста сохраняется память о прошлых жизнях. Обычно она быстро уничтожается и загоняется обратно в подсознание неверным воспитанием в современном социуме. Но – это только начало. Эволюцию не остановить.

Понятие реинкарнации человека – основное, что отличает большинство восточных духовных Учений – от нынешних авраамических доктрин. (Инкарнация – в переводе означает воплощение; реинкарнация – перевоплощение). Для удобства освещения вопроса мы будем называть восточными Учениями религиозные течения: буддизм, индуизм, ламаизм, зороастризм, и философские Учения о жизни, такие как конфуцианство, даосизм, и подобные им, а также всевозможные Учения йоги. Авраамические доктрины – это те религиозные Учения, которые постулируют свое начало от праотца иудейского и арабского народов – Авраама: христианство, ислам и иудаизм, имеющих началом один корень – иудаизм, уходящий корнями в египетское жречество и древнесемитские культы.

Так вот, понятие о реинкарнации – основная тема для разногласий между восточными Учениями и современными авраамическими доктринами, в том числе и – христианством. В остальном их как-то еще с натяжкой, но можно прими-

ритель (если есть желание думать, синтезировать, искать Истину, а не разделять и отвергать в припадках фанатизма). Но посмотрим, всегда ли было так? И если заняться изучением этого вопроса вплотную, то мы сталкиваемся с совершенно неожиданным и неафишируемым церковью фактом: **христиане первых веков христианства признавали реинкарнацию!!!**

Логично предположить, что люди, в чьих сознаниях жива была еще проповедь Христа, передаваемая друг другу от первых поколений учеников, знали об истинном Учении Христа гораздо больше, нежели мы сейчас. Собрав воедино все проповеди Христа, оставленные нам в четырех признанных церковью Евангелиях, мы с трудом наберем минут на пятнадцать чтений. Разумеется, за три года своей земной проповеди, Христос дал людям гораздо больше, нежели эти несколько параграфов. И первые христиане «из уст в уста» бережно передавали друг другу живое Слово Христа – Его Учение о вечной жизни. Куда же все делось?

Все изменилось в четвертом веке от Рождества Христова, когда встревоженные набравшим все большую популярность у простого народа Учением Христа, «сильные мира сего», видя, что ничего не могут сделать против очень опасного для них Учения, предприняли простой ход. Они превратили Учение Христа о вечной жизни – в религию, сделав ее официальной.

То, что невозможно победить и уничтожить, можно воз-

главить и контролировать, отвести опасность от себя и даже очень хорошо заработать на всем этом. Так на мировую арену выходит римский император Константин Великий, объявивший христианство официальной религией Римской империи.

То же самое спустя несколько веков проделал на Руси небезызвестный князь Владимир, огнем и мечем совершивший «крещение» Руси, которая жила в те времена истинным Учением Христа, полученным из рук самого Апостола Андрея Первозванного две тысячи лет назад...

Учение объявляется язычеством (ибо кто там теперь вспомнит, чему именно учили те самые «язычники»?). Почему было легко это сделать? Да потому что как мы помним, истинное Учение никогда не отвергает того, что составляло до него самые наивысшие стремления и верования любого народа (не отменить – но дополнить!!!). И разумеется многие «языческие» верования были органично вплетены в ткань нового Учения, тем самым только подтверждая его истинность. Жила древняя Русь согласно заповедям Христа, но и чтит свои устои и самобытность.

Вырезая и выжигая деревни и села, насаждается христианская **религия** со всеми ее нынешними атрибутами и придуманными догматами, которые прямо противоречат Учению Христа. Но до этого никому нет дела. Люди, названные «язычниками» – уничтожаются, и умирают тысячами, не готовые пойти на сделку с совестью и принять религию, «спу-

ценную сверху», умирают за истинное Учение Христа...

Но о «крещении» Руси мы еще поговорим, а сейчас вернемся к царю Константину. Конечно, он был лишь пешкой в руках тех, кого мы называем «сильные мира сего» – служителей мирового капитала, владельцев земных богатств, которые в угоду служения мамоне – своему безграничному обогащению – назначают и свергают правителей, развязывают войны, стравливая народы, и утверждают повсеместно один культ – культ материальных ценностей, грубочувственных удовольствий, бездумного и расточительного потребления, неразборчивости в выборе средств достижения «успеха», жадности, зависти, и повиновения грубой силе, в том числе силе денежных знаков. Конечно, прямо противоположное Учение, набравшее все больше последователей, было для них опасно.

Их план создать религию отхватывал сразу «двух зайцев». Первое – он позволял контролировать и направлять опасное для них Учение в нужное русло. Второе – создавался дополнительный могущественнейший институт мировой власти, неподконтрольный никаким земным правителям, какого еще никогда не было в мировой истории – Ватикан...

Религиозный глава христиан – Папа Римский – был объявлен заместителем Бога на Земле, по определению безгрешным, и не подчиняющимся ни одному земному правителю. Все гениальное как всегда – просто. Но вот незадача: для этой цели Учение Христа было слишком уж неподходящим.

Согласно ему, человек является бессмертным существом, стремящимся лишь к духовному совершенству, и не нуждается практически ни в чем материальном. Его нечем было запугать со стороны земных правителей, чтобы подчинить себе.

И вот тогда реинкарнация навсегда изымается из Учения. Она заменяется в христианской религии догматами об «аде» и «рае», об одной земной жизни человека, а затем «вечной» и уже неизменной расплате, и постулатом о «послушании» – рабской покорности земным и религиозным (то есть – тоже земным) властям, полностью переврав слова Учения о послушании Богу и Его заветам. Понятия «дух» и «душа» намеренно смешиваются так, что теперь даже ученые христианские богословы не в состоянии провести между ними грань, и превращаются в абстрактные понятия.

Смотрите, как все теперь замечательно: человек живет на Земле только один раз, и если он будет послушен земным властям (царю) и Богу (то есть Его заместителю на Земле – Папе Римскому и поставленным им епископам), то он попадает в рай, где будет жить вечно и вкушать райские наслаждения. Но если человек не будет послушен властям и епископам, то вот тогда он попадает напрямиком в ад, где будет вечно гореть в огне, и, заметьте, **выхода оттуда уже никогда и никому нет**. А такая доктрина уже как нельзя лучше подходит для целей удержания народа на «коротком поводке». Народ, в массе своей, вообще очень доверчив, и верит все-

му, что ему говорят «авторитетные и образованные» люди. Редко у кого возникает желание все же подумать, поразмыслить, сравнить – и попытаться докопаться до Истины. И вот, над западным миром на долгие века свинцовой тучей опускаются слова, ставшие ответом на любой неудобный вопрос, заданный представителю церкви: «**такова воля Божья!**».

Разумеется, попасть в ад навсегда никто не хочет, вот и готово послушное стадо, да еще и приносящее немалый доход всей религиозной структуре от продажи «религиозных услуг» и невообразимого количества всевозможных «предметов культа».

Так же было выброшено очень многое, неудобное для новой религии. Для этого собирались специальные Соборы (съезд всего старшего духовенства), на которых новые «первосвященники» с умным видом решали, чему учил Христос, а чему – нет. Реинкарнация, а так же многие другие подробности были объявлены «ересью» и навсегда запрещены. На их место встали искусственно придуманные догматы, которые не могут ответить толком ни на один вопрос вдумчивого человека, желающего разобраться в сути вещей. Но не беда – для таких людей «святыми отцами» были изобретены инквизиция и костер.

Из множества ранних христианских текстов и первоисточников были «дозволены» только четыре Евангелия, и то изрядно подкорректированные. Однако, Ветхий Завет, бывший основой иудейской религии практически не тронули. Из

апостольских посланий в Новом Завете остались в подавляющем большинстве послания Апостола Павла, который до того, как стать Апостолом, был иудейским книжником (религиозным ученым) и ярким гонителем христиан. И поныне во всех храмах мира христиане возносят молитву «Богу Авраама, Исаака и Иакова». Комментарии как говорится излишни. Невидимая рука, управляющая «сильными мира сего», и поставившая новых «первосвященников» новой религии, как всегда – очень узнаваема.

Но даже в том, что осталось, внимательный читатель может найти много интересного, в том числе и о реинкарнации. Например: читаем, что говорит Христос об Иоанне Крестителе в Евангелии от Матфея: «Ибо он тот, о котором написано: се, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим, который приготовит путь Твой пред Тобою. Истинно говорю вам: из рожденных женами не восставал больший Иоанна Крестителя; ... И если хотите принять, **он есть Илия**, которому должно прийти. Кто имеет уши слышать, да слышит!» (Мф 11:10, 11, 14-15). Читаем далее: «И спросили Его ученики Его: как же книжники говорят, что Илии надлежит прийти прежде? Иисус сказал им в ответ: правда, Илия должен прийти прежде и устроить все; но говорю вам, что **Илия уже пришел, и не узнали его**. ... Тогда ученики поняли, что Он говорил им об Иоанне Крестителе» (Мф 17:10-13). А вот что говорится в Евангелии от Луки о явлении Ангела Гавриила к родителям Иоанна Крестителя: «Ангел же

сказал ему: не бойся, Захария, ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавет родит тебе сына, и наречешь ему имя: Иоанн; ... и многих из сынов Израилевых обратит к Господу Богу их; и предыдет пред Ним **в духе и силе Илии**» (Лк 1:13, 16-17).

Приведенных отрывков вполне достаточно, чтобы понять теперь, о чем же здесь идет речь. «Дух», или индивидуальность пророка Илии воплотилась снова на Земле в новом теле, создав личность Иоанна Крестителя.

А вот что говорится в «Откровении» Иоанна Богослова: «Я, Иисус, послал ангела Моего засвидетельствовать вам это в церквах. Я – корень и потомок Давида» (Откр 22:16). Здесь явно говорится минимум о двух телесных земных воплощениях духа Христа. Потомок Давида – это, ясно, – Иисус. А корень, то есть – предок? В ипостаси личности кого из предков Давида воплощалась уже индивидуальность Иисуса? Можно гадать, о ком именно это сказано, но не в этом суть. Ясно, что дух Христа воплощался неоднократно в земном человеческом теле.

Да, собственно говоря, и вера в «воскресение мертвых», о котором говорится в современном христианском «Символе веры»: «чаю воскресения мертвых, и жизни будущего века», причем вера в воскресение и жизнь именно на Земле, и именно в физическом теле – что это, как не вера в реинкарнацию? Просто несколько завуалированная. Ежедневно в тысячах храмов по всему миру произносятся эти слова. Мы

редко вдумываемся в истинный смысл того, что читаем...

Кто-то удивится, прочитав, что Иисус был из рода царя Давида (но ведь Он сам об этом говорит в «Откровении»!). В Евангелиях мы не находим тому подтверждения. Напротив, Евангелия утверждают, что Он был из рода бедного плотника Иосифа, родословная которого приводится в Евангелии с невероятными подробностями. Но зачем? Ведь то же самое Евангелие говорит о том, что физически Иосиф совершенно не принимал участия в зачатии Иисуса? Значит, Иисус не имеет отношения к этим родственным подробностям? Или же, непорочное зачатие – всего лишь красивый миф? Явное противоречие. Кроме того, всем известно, что наследственность иудеи определяли и определяют по материнской линии. А о происхождении Марии – матери Иисуса – в Евангелиях ни слова.

И вот в наши дни профессор МГИМО Владимир Захаров взялся изучить по древним документам родословную Марии. И нашел документальные подтверждения тому, что по своему отцу – Иоакиму – род Марии восходил к иудейскому первосвященнику Аарону – брату Моисея. А по матери – Анне – она имела происхождение из рода царя Давида.

И этому есть все основания верить: до сих пор в Иерусалиме вам покажут дом, где на втором этаже происходила Тайная Вечеря – последняя пасхальная трапеза Христа с учениками. А что на первом этаже этого дома? А на первом этаже находятся могилы царей Давида и Соломона. Кому-то это

ни о чем не скажет. Но человек, изучивший законы и обычаи того народа и тех времен сразу поймет, что совершать пасхальную трапезу над могилами предков имел право и мог только – их потомок.

И почему иудеи так быстро приняли Иисуса за своего царя? Сына, якобы, простого плотника? Они стелили Ему под ноги свои одежды и ветви пальм, крича: «Осанна! Благословен Грядущий во имя Господне! Благословенно грядущее во имя Господа царство отца нашего Давида! Осанна в вышних!» (Мк 11:9-10). Сына плотника, даже сотворившего некие чудеса, стали бы они встречать как царя? Нет. А почему же Иисуса встречали именно как царя, а не как знахаря, лекаря, или пророка? Да потому, что они встречали в Его лице потомка царя Давида – сына иудейской царевны. Напомним, что родство у евреев определяется именно по матери. Иисус был полноправным иудейским царем.

Но, вернемся к нашей теме. Итак, всех, кто оспаривал догматы церкви, кто думал и искал ответы на свои вопросы, церковь объявляла еретиками и жестоко с ними расправлялась вплоть до недавнего времени. Пылали костры инквизиции. Официально инквизиция была отменена в Европе только в 19 веке при Наполеоне.

Ватикан всю торговал индульгенциями – отпущением любых грехов, вплоть до убийства, – за деньги. На эти деньги Ватикан инициировал «крестовые походы» – обычные религиозные войны – убийства людей других религиозных убеж-

дений якобы во имя Господа. (Помните? – такова воля Божья!..). Последователи христианской религии во главе с Папой Римским первыми развязали религиозную войну с мусульманским миром – они инициировали крестовые походы на Восток, в Иерусалим, где арабы и иудеи – две ветви одного народа – постоянно воевали между собой и никак не трогали христианскую Европу. Арабы, кстати – как и иудеи, народ горячий и мстительный. Чему же мы теперь удивляемся, видя современное положение вещей? Так для кого же христианские крестоносцы так упорно пытались отвоевать Иерусалим? Крестоносцы ушли, иудеи остались...

Но вернемся к теме реинкарнации. Учитывая все вышесказанное мы приходим к выводу, что ничего неприемлемого в восточных Учениях о вечной жизни и устройстве человека для настоящего христианина нет. Вечные ценности – смысл человеческого существования на Земле – духовное совершенствование – общие для всех нас. Есть, конечно, еще некоторые не такие значительные отличия христианской религии от восточных Учений, но, во-первых, все они при ближайшем рассмотрении и исследовании исчезают, и об этом мы неоднократно еще будем говорить. Во-вторых, необходимо учесть, что то, что мы сейчас видим на Востоке – это тоже **религии**, в которых тоже не так уж и много осталось от первоначальных Учений, данных Человечеству.

Да и так ли важно, как мы называем Того, в Кого веруем, какие свойства **мы** Ему приписываем, и каким образом мы

Ему поклоняемся, если все мы, люди, жители Земли – братья по духу, то есть дети Того Единого, к которому нас ведет путем духовного совершенствования любая религия или Учение. Пора научиться мыслить самостоятельно, и взглянуть на вопрос человеческой жизни шире, чем это предлагает любая отдельно взятая религия. Научится искать не различия, а то общее начало – Истину, которая все объединяет. Объединение ведет к созиданию, а разъединение ведет к распаду, разложению и хаосу. Эволюция творится только объединением, синтезом. Не надо бояться сбросить со своего сознания ветхие покровы вековых предрассудков и суеверий. Только освободившись от них, мы можем увидеть Истину во всем ее сиянии. Только отказавшись от догм и полностью обновив свое мировоззрение, мы сможем расширить свое сознание, и понять, наконец, кто мы.

«При сем сказал им притчу: никто не приставляет заплат к ветхой одежде, отодрав от новой одежды; а иначе и новую раздерет, и к старой не подойдет заплата от новой. И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвет мехи, и само вытечет, и мехи пропадут; но молодое вино должно вливать в мехи новые; тогда сбережется и то и другое» (Лк 5:36-38).

\*\*\*

*Немного о духовности человека.*

С точки зрения непрерывности вечной жизни, мы все, люди, находимся на совершенно различных уровнях эволюционного развития своей индивидуальности. Физические тела у всех примерно одинаковые, а вот индивидуальности различаются очень сильно. Кто-то воплощался на Земле уже много раз, и готовится к «выпускному экзамену», а кто-то только первый раз воплотился на Земле в человеческом теле. И разница в сознаниях этих двух индивидов будет колоссальная. Причем разница и интеллектуальная, и духовная.

Один из аспектов развития человеческого индивида – интеллект. Интеллект не характеризуется внешней образованностью. **Интеллект – это способность воспринимать** то, что уму будет предложено изучить. Все знают, что есть люди легко обучаемые, а иным тверди хоть сколько, они все равно так и не уловят сути. Обучаемость – это и есть показатель интеллекта. И никакие искусственно придуманные тесты не помогут его достоверно измерить. Единственный надежный признак – способность человека воспринимать и анализировать любую новую информацию – то есть обучаемость. Поэтому сравнивая уровень интеллекта охотника, выросшего и живущего в глухой тайге, и столичного профессора точных наук, автора множества научных трудов, совершенно необязательно, что у ученого этот уровень выше. Чтобы определить это наверняка, общепринятый тест на IQ здесь не поможет.

Тест, кто этим интересовался – знает, состоит большей ча-

стью из математических, в том числе геометрических заданий. Естественно, профессор здесь как рыба в воде. Это его стихия, а охотник может быть не знает точно как квадрат отличить от треугольника. Но зато он сможет в лесу жить и действовать (а не «выживать») в таких условиях, в каких профессор не продержится и часа. Бессмысленно сравнивать горячее с круглым, не правда ли?

Так вот, чтобы узнать действительно, чей из них уровень интеллекта выше, надо дать обоим такие задания или модели ситуаций, с которыми ни один из них в своей текущей жизни однозначно не сталкивался, которые будут абсолютно новыми и неожиданными для обоих. И смотреть, как кто будет с этими заданиями справляться. То есть к каждому отдельно взятому человеку должен быть индивидуальный подход.

Рассуждая на эту тему, не стоит, конечно, принижать ученысти тех или иных индивидов. В конце концов, их целеустремленность помогла им стать теми, кого они представляют собой на данный момент. Просто стоит всегда помнить, что не всегда человек является тем, кем он кажется наблюдателю со стороны, ибо мы видим лишь физическую оболочку данного воплощения. Даже личность человека – и ту не всегда сразу можно узнать сколь-нибудь глубоко.

Сам по себе, интеллект ни в коей мере не является показателем духовности человека. Интеллект представляет собой совокупный опыт прожитых индивидуальностью жизней, и не более того. Но эти жизни могли и не повышать духов-

ность данного человека, он мог совершенствоваться во зле. Но интеллект неуклонно повышался от воплощения к воплощению, независимо от направления духовных исканий, ибо интеллект – это просто копилка жизненного опыта индивидуальности. Причем именно материально ориентированного опыта.

Интеллект тесно связан с воображением человека – то есть способностью мыслить образами. Богатое воображение – так же признак большого пройденного индивидуальностью жизненного пути, и так же не является показателем духовности. Поэтому совершенно необязательно, что высокообразованный, высокоинтеллектуальный и с богатым воображением человек будет высокодуховным. А вот высокодуховный человек практически немыслим без интеллекта и хорошего воображения.

Кто-то возразит, что многие святые, явно обладавшие огромной духовностью, не умели даже читать. Здесь стоит повториться, что интеллект и внешняя ученость – совершенно разные вещи, и мы помним, что интеллектуалом может быть не обязательно профессор наук. Обычный землепашец может обладать огромным интеллектом, но условия внешней среды не дали его потенциалу возможности проявиться в полной мере. Так что не стоит предвзято принижать интеллект людей, которые не блистали им внешне.

Кроме того, вы ведь лично не общались с этими людьми? Откуда вы знаете, что все эти рассказы о «нищей, оборван-

ной и неграмотной» России – правда? Этот стереотип, внедренный в умы русского народа – не более чем наглая ложь. О том, как и почему это произошло – мы поговорим отдельно, сейчас речь не об этом.

Духовность не приобретается в одночасье. Встречая высокодуховного человека, мы должны понимать, что за плечами пути его индивидуальности лежит огромный пройденный путь – многие и многие воплощения снова и снова, в которых индивидуальность неуклонно стремилась к добру, к свету, к бескорыстной помощи другим людям.

И уровень интеллекта, и высокая духовность, хотя и не имеют между собой прямой причинно-следственной связи, имеют нечто общее, а именно: и то и другое качество есть следствие большого жизненного пути, пройденного индивидуальностью путем многократных воплощений.

Духовность человека вовне может проявляться только в одном – в отношении к окружающим людям, и к жизни вообще.

Таким образом становится ясно, что **осуждение** одним человеком другого – это просто проявление элементарной глупости. Один человек осуждает другого за то, что тот поступил не так, как казалось бы правильным осуждающему. Но вы же не будете осуждать первоклассника за то, что он не справился с уравнением из курса десятого класса. Для решения этого задания у него просто нет необходимых знаний и опыта решения подобных, или даже менее сложных уравне-

ний. Он только освоил цифры и буквы, и пока знает только то, что прошел в первом классе. И бесполезно насильно растолковывать ему решение этого уравнения, он его все равно не поймет, ибо у него нет промежуточных знаний и опыта всех промежуточных классов.

Обучение не происходит скачкообразно, оно происходит непрерывно, от меньшего к большему знанию. В свое время, окончив школу, этот человек с легкостью решит данное уравнение, так же, как и вы сейчас.

Осуждая то или иное действие какого-либо человека, мы исходим из непреложного для большинства из нас мнения, что уровень духовности сознания всех окружающих нас людей равен нашему. **Мы судим всех людей по себе**. В этом кроется первейшая ошибка, совершаемая нами в общении с тем или иным человеком. Но ведь уровень-то у каждого свой! Даже интеллектуальный, не говоря уже о духовном! Это мы упускаем из виду.

С точки зрения уровня развития индивидуальности нашего оппонента, он совершает абсолютно оправданное и позвольительное (для него) действие. Мы же оцениваем это действие с точки зрения своего уровня развития индивидуальности. Разумеется – оценки, скорее всего, не совпадут. И тут не важно, кто из двоих человек стоит на более высокой ступени развития. Каждому из них будет казаться, что он – прав, а его оппонент – нет. Вот и готов спор, а затем конфликт. И мудрее окажется тот, кто не будет доказывать оппонен-

ту **свою** правоту, ибо **другому человеку твоя правота не интересна**, а любым доступным способом окончит ненужный спор, и тем самым сохранит мир. Ведь если даже вы докажете оппоненту свою точку зрения, и он будет вынужден с ней согласиться в силу неоспоримости приведенных аргументов, то, скорее всего, в нем это вызовет только раздражение вследствие его ущемленного самолюбия, и вы наживете себе очередного врага, пусть даже и неосознанного.

О том же самом, только в более грубой форме, гласит народная мудрость: «никогда не спорь с дураком, иначе окружающие не заметят между вами разницы». Именно так. Если вы **считаете** себя выше того, с кем собираетесь о чем-то спорить, так проявите же на деле свою высоту – не вступайте в спор.

Проявите не изошренность ума, а мудрость, отойдя в сторону от спора. Пусть даже оппонент сочтет это за доказательство своей правоты и ваше поражение. Вам-то что до этого? С духовной точки зрения это будет именно **ваша победа, показатель вашей духовной зрелости**.

Если же конфликт уже в разгаре, или его невозможно избежать вследствие агрессивности оппонента, или вообще он имеет долгую историю, проявите мудрость и мужество – пойдите на примирение первым. Первым попросить прощения, независимо от того, кто, **по-вашему**, прав, а кто виноват – это не слабость, а **проявление силы духа**.

Именно к этому призывал Христос – «пойди прежде при-

миришь с братом твоим» (Мф 5:24). Он же не говорит пойти и выяснить, кто и в чем не прав. Он велит пойти, и первым протянуть руку примирения, ведь «Блаженны миротворцы, ибо они сынами Божиими нарекутся» (Мф 5:9).

Кроме того, если каждый спокойно и честно, не обманывая самого себя, посмотрит на предмет разногласий, то, скорее всего, он обнаружит, что где-то, в чем-то, пусть совсем чуть-чуть, но может быть и он был не прав...

В большинстве случаев – неправы обе конфликтующие стороны, особенно когда конфликт уже разросся, и никто толком не помнит, с чего собственно он начался.

Выяснять, кто виноват больше, а кто меньше – совершенно не имеет смысла, так как оба мнения будут субъективны, а восприняты они будут сопротивной стороной враждебно и предвзято. Логически такой узел развязать уже совершенно невозможно. Разум здесь бессилён. Выход один – если все же одна из сторон услышит в себе голос мудрости, идущий от ее индивидуальности, а не от разума, соберет свою силу воли, и проявит мужество первой прекратить конфликт и попросить у другой стороны прощения, искренне, и за все. Именно за все, так как слова вроде «прости меня за то-то и то-то, а вот в том-то и том-то ты был не прав» не принесут никакой пользы.

Половинчатое решение – никогда не станет истинным решением. Делать – так делать. Мудрость не бывает половинной. Просить прощения надо за все, даже за то, к чему вы,

по своему мнению, и не имеете отношения, но вас в этом упрекают, – Истина от этого никак не пострадает.

На этом, скорее всего, конфликт будет исчерпан. Если же нет – то это уже не ваша вина. Вы сделали все, что должны были сделать. Отойдите на время, дайте страстям улежаться, но продолжайте неизменно свою линию поведения – не начинайте конфликт вновь.

Попросить прощения – это в первую очередь означает и самому простить своего оппонента, и так же – за все.

Вспомним слова Христа: «прощайте, если что имеете на кого, дабы и Отец ваш Небесный простил вам согрешения ваши. Если же не прощаете, то и Отец ваш Небесный не простит вам согрешений ваших» (Мк 11:25-26).

\*\*\*

*Так есть ли ад?*

Вся Вселенная постоянно совершенствуется. Происходит непрерывное движение и развитие – от простых форм к все более сложным и совершенным. Из первоначального хаоса межзвездных туманностей возникают формы – светила, планеты и затем различные существа. Если бы не было совершенствования, Вселенная просто не могла бы существовать. Если исчезнет закон совершенствования, все неминуемо превратится в хаос и исчезнет.

Совершенствованию подвержены все аспекты Вселенной

– и материя, и энергии, то есть видимый и невидимые миры.

Собственно, подразделение на видимый и невидимый миры, на мир материи и мир духа, явную и темную материи, мир сей и Царствие Небесное, и так далее, как ни назовите – это разделение условно. Оно существует только в нашем сознании, относительно наших органов чувств физического тела. Относительно же существ более высокого уровня развития, тех, кого мы называем Богом, ангелами, и так далее – невидимый нами мир так же реален и ощутим, как для нас этот грубоматериальный мир.

Кроме того, многие существа, стоящие ниже нас в развитии – животные, например кошки и многие другие – видят много из того, что для человека невидимо. Спектр видимого для человека – значительно уже. Почему так – это другой вопрос. Каждому существу даны те возможности и способности, которые необходимы ему в данный момент его эволюции для его дальнейшего совершенствования, и сами по себе эти способности ни о чем не говорят. Просто надо уяснить себе, что любое подразделение на какие-либо категории – субъективно, относительно, и для каждого наблюдателя будет свое. Для каждого отдельного наблюдателя будет реально существовать то, что он может непрерывно созерцать, чувствовать, исследовать, и понимать; и будет то, что он не может наблюдать, непосредственно исследовать, а значит и понимать во всей полноте. И грань между этими состояниями у **каждого своя**. С точки же зрения существования са-

мой Вселенной – все, что в ней создано и **существует** – это **один, единый мир, подчиняющийся единым законам Мироздания.**

Любое действие во Вселенной подчинено тем или иным ее законам, большинство которых нам неизвестно. И когда, вдруг, происходит нечто, что человек не в состоянии логически объяснить, он называет это чудом. Но чудо – это то, чего не может быть, но все же произошло. Так не бывает. **Чудес нет. Есть недостаточность знания.** Если по вселенским законам что-то невозможно, то это не произойдет **никогда.** Если же что-то произошло, то оно произошло, подчиняясь какому-либо закону. Просто произошедшее событие, подчинено таким законам Вселенной, о которых человек даже еще не догадывается. Пройдет время, и, быть может, многое, что сегодня казалось чудом, будет для людей самым обыденным и используемым ими явлением. Электричество тоже когда-то казалось чудом, а сегодня мы готовим на нем еду и освещаем жилища.

С точки зрения папуасов с дальнего океанского острова, многое из того, что делает ежедневно современный «цивилизованный» человек, тоже покажется чудом. Но зато те же папуасы, живущие в согласии с природой, а значит и с Вселенной, обладают такими знаниями, например, в области магии и колдовства, что могут без всяких затруднений, обыденно, совершать действия, которые, в свою очередь, «цивилизованному» человеку покажутся «чудом». Так что грань

реальности у каждого своя. Эта грань зависит от двух причин – возможностей органов чувств, и – знания универсальных законов.

Кроме того, можно пользоваться тем, что не вполне понимаешь. Вряд ли папуас объяснит с точки зрения науки, как работает его колдовство. Но ведь и мы, пользуясь например электричеством, до сих пор не понимаем до конца – что это такое. Конечно, в школе нам объясняли про электроны, движущиеся в одном направлении под действием поля, и мы кивали головами, делая вид, что что-то понимаем. Продолжаем делать его и сейчас, напуская на себя важный вид знатока.

Но что такое поле? Это слово известно всем, но суть его не сможет объяснить никто из ученых официальной науки. Для них это некая абстракция, которая по каким-то скрытым причинам все же работает. Они его измеряют, но что именно они измеряют? Откуда в абстрактном поле берется совершенно реальная сила, способная двигать вполне материальные предметы? И как именно бегут электроны? Каждый бежит весь путь, или только какой-то определенный участок, передавая эстафету следующему? Какой именно участок, и от чего это зависит? И откуда у электрона берется заряд, и что вообще это такое? Почему заряды притягиваются или отталкиваются? Никто над этим не задумывается, потому что так написано в учебниках. Это постулат. Притяжение разнозаряженных частиц, потому что поле... А что такое поле???

Ни один профессор не ответит вам на эти вопросы, а это

только верхушка айсберга. Мы вообще не понимаем даже тот мир, в котором живем.

Показательны слова Христа: «истинно говорю тебе: Мы говорим о том, что знаем, и свидетельствуем о том, что видели, а вы свидетельства Нашего не принимаете. Если Я сказал вам о земном, и вы не верите, – как поверите, если буду говорить вам о небесном?» (Ин 3:11-12).

Так кто же такой Христос? Несомненно, существо, колоссально превосходящее земное человечество в знаниях, и, стало быть, умениях. Он совершил много чудес. Но это были «чудеса» с точки зрения обычных людей! С Его же точки зрения это были вполне объяснимые действия, подчиненные определенным законам Вселенной.

Является ли Он Богом? Встречный вопрос: а кто такой вообще Бог? Каково Его определение?

Белые люди для папуасов тоже были когда-то богами. Человек вообще обожествлял те явления и силы, которые значительно превосходили его возможности, и не находили логического объяснения в его разумении. С этой точки зрения, Христос – несомненно, Бог. Если же определить Бога, как того, кто создал все Мироздание, Вселенную, все миры, – то конечно, нет. Кроме того – Христос нигде не говорит, что Он – Бог. Нет таких Его утверждений. Напротив, есть утверждения, где Он сам говорит о себе, что Он – не Бог. Например: «И спросил Его некто из начальствующих: Учитель благой! Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную?»

Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благим? никто не благ, как только один Бог» (Лк 18:18-19). Иисус утверждает, что Он – Сын Божий! Но также Он говорит, что и все люди – дети Божьи, и поэтому Ему и друг другу все они – братья. Помните? – «истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» (Мф 25:40). Или: «да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино» (Ин 17:21). А так же во множестве мест употребляет выражение «Отец **ваш** Небесный».

Мы уже говорили об этом. Бог-Отец – это совокупность всех духовных сущностей Мироздания. Исходя из этого, кто-то может предположить, что Богом-Отцом были делегированы Христу, как Его неотъемлемой составной части, все свои возможности. Нет, это не так. Мы видим, что говорит сам Христос, например, касательно конца мира: «О дне же том, или часе, никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец» (Мк 13:32). Значит, Христос не обладает всеми возможностями и знаниями Отца, а значит – Он не равнозначен Отцу, как пытается убедить нас церковь. Единосущный – да. Но, как мы уже говорили, индивидуальность каждого человека единосущна Богу-Отцу. Из этого же не следует, что каждый из нас – Бог?

Христос, выполняя свою миссию на Земле, находится в подчинении у Бога-Отца, и выполняет лишь Его указания. «Слова, которые говорю Я вам, говорю не от Себя; Отец, пре-

бывающий во Мне, Он творит дела» (Ин 14:10). Или: «слово же, которое вы слышите, не есть Мое, но пославшего Меня Отца» (Ин 14:24). Или: «да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа. Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить» (Ин 17:3-4). Или: «и, преклонив колени, молился, говоря: Отче! О, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! Впрочем, не Моя воля, но Твоя да будет» (Лк 22:41-42), или: «Я сказал: иду к Отцу; ибо Отец Мой более Меня» (Ин 14:28). Такими выражениями изобилуют все четыре Евангелия. Из них ясно видно, что ни о какой тождественности Иисуса Богу-Отцу не может быть и речи, Он явно занимает строго подчиненное положение в Небесной иерархии.

Кроме того, нигде Он не говорил, что у Бога, которого Он называет Отцом Небесным, Он только один – единственный Сын. Зато в Ветхом Завете, который так же признает христианская церковь, имеются выражения «Сыны Божии». Прочтите, например, книгу «Бытие»: «Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. И сказал Господь Бог: «Не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым людьми, потому что они плоть. Пусть будут дни их сто двадцать лет». В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям челове-

ским и они стали рождать им. Это сильные, издревле славные люди» (Быт 6:1-4). Или книгу «Иов»: «И был день, когда пришли сыны Божии предстать пред Господом; между ними пришел и сатана» (Иов 1:6). О Сатане мы сейчас говорить не будем, это тема для дальнейшего обстоятельного разговора. Пока же нас интересует только то, что **Сынов Божьих, как минимум, несколько.**

Теперь вспомним описанные в ветхозаветной книге «Бытие» встречи праотца еврейского и арабского народов Авраама с высшими существами: «и Господь явился Авраму и сказал ему: «Я Бог Всемогущий, ходи предо Мною и будь непорочен; и поставлю завет Мой между Мною и тобою, и весьма-весьма размножу тебя» (Быт 17:1-2). Здесь мы видим явление одного существа, которое само свидетельствует о Себе, что оно – Бог.

Читаем книгу «Бытие» далее. «И явился ему Господь у дубравы Мамре, когда он сидел при входе в шатер свой, во время зноя дневного. Он возвел очи свои и взглянул, и вот, три мужа стоят против него. Увидев, он побежал навстречу им от входа в шатер свой, и поклонился до земли, и сказал: «Владыка! Если я обрел благоволение пред очами Твоими, не пройди мимо раба Твоего; и принесут немного воды, и омоют ноги ваши; и отдохните под этим деревом» (Быт 18:1-4). Здесь мы явно видим, что Авраам узнал **одного из них** («Владыка... пред очами Твоими... не пройди мимо раба Твоего») – видимо того, который и являлся ему ранее. Разу-

меется, он приглашает всех троих к себе в дом («омоют ноги ваши; и отдохните...»). В дальнейшем разговоре путники не представляются Аврааму, никто из них не говорит, что они – это Бог. Господом называет их рассказчик. Кроме того, нигде не уточняется, называет он Господом всех троих сразу, или же только одного, того, которого узнал Авраам? Читаем далее, и скоро мы получаем ясный ответ: «И обратились мужи оттуда, и пошли в Содом; Авраам же еще стоял пред лицом Господа. И подошел Авраам и сказал: «Неужели Ты погубишь праведного с нечестивым?»» (Быт 18:22-23). Яснее не скажешь. Господом называют одного из путников.

На этом явлении трех мужей Аврааму зиждется еще один христианский догмат – догмат о Святой Троице. Как мы только что прочитали, для утверждения, что все трое были Богом – нет никаких оснований.

Если мы прочитаем Ветхий Завет, то найдем много подобных явлений высших существ Человечеству. А Новый Завет вообще весь рассказывает нам о приходе к людям одного из таких существ. Церковь, вторя некоторым библейским рассказчикам, называет эти явления явлением Бога людям. И вдруг, читаем в Евангелии от Иоанна: «Бога не видел никто никогда» (Ин 1:18). Как же так? С кем же тогда говорил Авраам? А книга «Исход» на протяжении нескольких глав рассказывает, как предводитель еврейского народа Моисей общался с Господом. Кто те существа, которые являлись людям с древнейших времен, и некоторые сами называли себя

Богом?

Все это части Единого Бога, иерархически подчиненные Ему. Единая Сущность, создатель Вселенной, Тот, Кто действительно имеет полное право именоваться Богом-Отцом, Создателем, – настолько велик, что просто не может проявиться в нашем ограниченном земном мире **весь**, в виде хоть одного, хоть трех, хоть тридцати трех тысяч существ или ангелов. Как ты можешь весь проявиться в том, что является маленькой частью тебя самого? Именно об этом истинном Едином Творце Миров и говорит Апостол Иоанн: «Бога не видел никто никогда». Разумеется, увидеть такое безграничное существо любому другому ограниченному существу просто невозможно.

Итак, любое существо, проявляющееся на нашем земном плане, не может быть полноценным Богом – создателем Вселенной, а может быть лишь Его посланником – ангелом. (Ангел – по-гречески и есть вестник, посланник). Называйте этих существ как хотите – Богами, Сынами Божиими, Архангелами – суть от этого не изменится. Ясно только одно – их множество, все они иерархически подчинены Единому Богу-Отцу, и все они являются Его частью, поэтому высказывания вроде того, что услышал Авраам: «Я Бог Всемогущий, ходи предо Мною и будь непорочен» – истинно, но только отчасти. Понятие «Бог» для человека обозначает всего лишь существо, неизмеримо более высоко стоящее на лестнице эволюции Мироздания, и могущее так или иначе

повлиять на его судьбу. Поэтому все рассуждения на тему того, один Бог, или их много – не имеют никакого смысла. Разница между этими суждениями – лишь в терминологии, то есть она – субъективна.

Сознание человека далекого прошлого не смогло бы вместить – принять и понять Единое Существо, состоящее из бесчисленного множества самостоятельных, индивидуальных существ. Им нужен был для понимания такой Бог, который был бы похож на человека физически, и имел бы личность, но превосходил бы их по могуществу – мог бы защитить, устроить их жизнь, выполнить какую-либо просьбу. И им был дан такой Бог, которого они смогли понять и принять. Их Бог был **создан по образу и подобию человеческому...**

Христос говорит: «Я в Отце, и Отец во Мне» (Ин 14:10). И мы с вами уже неоднократно говорили об истинности этого утверждения, об устройстве человеческого существа и о его духе – то есть индивидуальности. Каждая индивидуальность, дух по-христиански, – это и есть частица Бога – совокупности всех индивидуальностей Мироздания всех уровней развития. Поэтому частица Бога, разумеется, была и в теле Иисуса, и она – одна из бесчисленного множества составляющих Бога частиц. Об этом Он и говорит – «Я в Отце, и Отец во Мне». Вот о чем идет речь.

И каждый человек на Земле имеет в себе такую частицу – свою индивидуальность. Поэтому Христос и говорил, что

все мы – братья и сестры, а так же – сыны Божии.

Но тут возникает вопрос. Если у всех нас имеется такая частичка Бога, то почему мы все не стоим на одном уровне с Христом и не можем делать того, что Он делал?

Потенциально – можем. И Христос сам говорит нам об этом: «Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит» (Ин 14:12). Значит, возможность есть. Чего же не хватает? Христос сам озвучивает необходимое условие – веру. Но тут имеется в виду не фанатичная экзальтированная вера, ее-то на Земле хватает, а ту истинную веру, граничащую с знанием, которая сама по себе уже и есть – знание. Человек может пытаться сделать что-то для него невозможное, то есть «сотворить чудо», и сколько угодно призывать имя Божие, и твердить постоянно, что он верит, что это произойдет, но ведь вселенские законы-то не обманешь. На подсознательном уровне у этого человека стоит блокировка – стереотип о нашем мире: что возможно, а что – нет. Малейшее сомнение делает невозможным совершить такое действие, ибо сомнение – это отсутствие полноты веры.

Божественные возможности нашей индивидуальности заблокированы нашими низшими, весьма несовершенными принципами. Мы не готовы, и не можем пока воспользоваться тем, что принадлежит нам по праву рождения.

Когда отец завещает несовершеннолетнему сыну, например, автомобиль – то автомобиль уже принадлежит сыну по

праву, но пользоваться им ему дадут возможность только тогда, когда придет время совершеннолетия, он научится им управлять, и получит права. Это – логично, и необходимо для защиты общества и самого юного владельца машины от несчастных случаев. При этом его право на сам автомобиль – никто не оспаривает. До определенного времени ограничивается лишь возможность использования. Человеческим обществом и всей Вселенной управляют одни и те же законы.

Каждая сущность во Вселенной находится на своем, отличном от других, уровне развития. Между сущностями Христа и обычного человека разница огромная. Божественны два высших принципа человека – Атма и Буддхи. Но так же, индивидуальность каждого человека включает в себе и высший Манас, который совершенствуется из воплощения в воплощение, собирая в себя все лучшее из личностей человека. Так что индивидуальности каждого существа по своему опыту и развитию так же сильно различаются, и чем выше становится Манас, тем до более высоких горизонтов Атмы и Буддхи может дотянуться индивидуальность.

Христос кажется нам величиной никогда не достижимой. Но как мы уже говорили, во Вселенной совершенствуется все. Совершенствуется каждая индивидуальность, идет непрерывная духовная эволюция. Совершенствуется каждое существо неведомого для нас мира – ангелов, совершенствуется индивидуальность Христа, совершенствуется каждое человеческое существо. Именно так и совершенствует-

ся сам Бог. Все находится в непрерывном движении вверх – от простого к сложному. Уровень современного среднестатистического человека, уровень ангела, Архангела, уровень Христа, и дальнейшие неведомые нам пока уровни – это все только вехи на беспредельном пути совершенствования индивида. Это ступени лестницы восхождения духа, у подножия которой стоит современное Человечество.

Разница в уровнях развития сущностей обуславливает иерархичность их во Вселенной. Вселенная – это не хаос, а отлажено действующий организм. И чтобы он правильно функционировал, необходимо передавать направляющие указания (как рою пчел, например). Если бы каждый творил что хотел бы, это неминуемо привело бы организм к хаосу и распаду, а значит – смерти. Поэтому иерархическая структура управления Вселенной – это необходимость. Структура эта восточными Учениями называется **Иерархией Света**. Глава ее – сущность, которую мы не можем познать, изучить, и даже представить в своем воображении, и эту сущность условно называют Богом, Создателем.

Иерархичность невидимого мира не отрицает и христианская церковь. В ее Учении упоминаются девять ангельских чинов, хотя надо понимать, насколько необъятна Вселенная (и это только видимая нами часть ее), и, конечно же, этих чинов, или ступеней на бескрайней лестнице восхождения духа, несоизмеримо больше. Именно эту иерархию имел в виду Христос, говоря «Я есть истинная виноградная лоза, а Отец

Мой – виноградарь. Всякую у Меня ветвь, не приносящую плода, Он отсекает; и всякую, приносящую плод, очищает, чтобы более приносила плода. . . . Как ветвь не может принести плода сама собою, если не будет на лозе: так и вы, если не будете во Мне. Я есть лоза, а вы ветви; кто пребывает во мне, и Я в нем, тот приносит много плода; ибо без Меня не можете делать ничего. Кто не пребудет во Мне, извергнется вон, как ветвь, и засохнет; а такие ветви собирают и бросают в огонь, и они сгорают» (Ин 15:1-6).

Итак, церковные догматы о неизменности Бога, а так же о том, что мир людей и мир ангелов были созданы такими изначально, и такими и останутся – не соответствуют действительности. Каждое существо высокого порядка – будь то ангел, или сам Христос – неизбежно когда-то проходили ту стадию развития, в которой сейчас находимся мы.

Каждому из нас предстоит беспредельный путь духовного восхождения. И этих стадий нам когда-нибудь также – **не избежать**. Если, конечно, мы будем достойны этого.

Нет конечного совершенства, которого можно достигнуть, и остановиться на этом. Статичность – это смерть. Движение – это жизнь. Если ты остановился, ты думаешь, что просто стоишь на месте. Но все вокруг тебя движется вперед, совершенствуется, и пока ты стоял, все продвинулось. Значит, относительно всей Вселенной ты не стоял на месте – ты опускался в своем развитии. А бесперспективные ветви на дереве садовник отсекает и сжигает, как ненужный хлам,

как говорил сам Христос.

Поэтому не нужно думать, что вас автоматически поведут вверх по этой лестнице. Человек наделен **правом выбора и свободой воли**. Двигаться вверх можно только по своей воле. Человек может двигаться и к духовной деградации – смерти вечной. Ибо бессмертие индивидуальности не дается по определению, его надо заслужить. Об этом неоднократно напоминал Христос – вот что значит «войти в жизнь вечную». Для этого надо идти в ногу с вечным ритмом движения Вселенной, развиваясь духовно.

Мысль о садовнике не стоит воспринимать слишком буквально. Человек **сам** строит свою судьбу, в том числе и вечную. В этом – смысл свободного выбора. В его индивидуальности заложено определенное количество энергии Бога, которую он по своему желанию может приумножать, развиваясь духовно и творя дела любви и добра, а может и растрачивать, погрязая во зле, лжи, материальных желаниях, или даже просто в бездействии и лени.

Этот запас энергии не бесконечен, и когда-то индивидуальность может просто исчезнуть без остатка, израсходовав всю Божественную энергию. Она растворится без остатка в океане энергий Вселенной. Самоосознающее «я» этой индивидуальности исчезнет навсегда, без возможности восстановления. Это и есть – смерть вечная.

Не надо путать данную Божественную энергию с праной. Прана – это жизненная энергия, необходимая для существо-

вания физического тела текущей личности, и только. Запас праны может пополнять искусственно практически любой человек, независимо от его духовности. Здесь же речь идет о совершенно другом уровне энергии – энергии Божественной любви – Буддхи. Христианская церковь называет эту энергию – Божественной **благодатью**.

Само слово благодать состоит из двух слов: благо и дать, давать. Преимущественное право распоряжаться этой энергией, то есть давать ее, принадлежит, несомненно, только Богу, как ее истинному и единственному источнику. Помните в Евангелии: «И спросил Его некто из начальствующих: Учитель благой! Что мне делать, чтобы наследовать жизнь вечную? Иисус сказал ему: что ты называешь Меня благоим? никто не благ, как только один Бог» (Лк 18:18-19). Вся Небесная иерархия, все служители сил Света являются лишь раздатчиками этой Божественной благодати нижестоящим сущностям.

Да, количество благодати в каждом отдельно взятом существе непостоянно, и оно изменяется. Но в отличие от праны, которой можно заряжаться механически, примерно, как автомобиль заливается бензином на автозаправке, с этой энергией все гораздо сложнее. Расходовать ее, или даже бесполезно расточать, вы можете по своему усмотрению. А вот пополнить ее запас механически вы сами уже не можете. Это может сделать только Бог через какое-либо существо высокого порядка. И пополняет Он этот запас далеко не всем. Бог

смотрит, как человек расходует данное ему сокровище. Если человек творит добрые дела и несет всем людям любовь, как говорят – отдавая всего себя, без остатка (совершенно точное выражение с точки зрения физики тонких энергий), людям непосредственно, или своему любимому делу, которое, в итоге, несет радость и пользу Человечеству, то Бог, видя правильное употребление Его дара, будет пополнять запас энергии благодати этого человека настолько, насколько тот в состоянии будет передать ее через себя Человечеству. Слышали христианское выражение «на него снизошла благодать Божия»? Это именно об этом. Собственно, об этом же и говорит Учение христианской церкви: «чем больше ты будешь любви отдавать людям, тем больше ты получишь ее от Господа. Твори дела любви, и она в тебе никогда не иссякнет, а только приумножится». Принцип раздачи Божественной благодати лежит в основе действия Иерархии Света.

Бог ищет каждый удобный случай для открытия нового канала передачи своей благодати людям на Земле. И, разумеется, человек, решивший **по своей воле** творить дела любви – то есть творить дело Божие, не останется незамеченным. Постепенно совершенствуясь, он станет частью огромной системы по раздаче Божественной благодати – Иерархии Света. Именно так обычные люди становились и становятся «святыми».

Но – человеку дана свобода выбора. Он волен сам выбрать себе направление движения, ибо Богу нужны только **добро-**

**вольные помощники.** Человек, которого заставили что-то делать – ненадежен и может предать в любую минуту, как только представится удобный случай. Выше всего Бог ценит в человеке именно **верность принятому на себя делу**, а верным может быть только тот, кто пришел сам. Пришел бескорыстно, по зову сердца, не ожидая для себя лично никаких выгод и привилегий.

Поэтому, если человек выбирает для себя путь служения злу, или эгоизму – это его законное право, и ни сам Бог, ни ангелы – никто не вправе вмешиваться и насильно останавливать падение человека. Они могут только с грустью наблюдать это. Разумеется, любое восполнение запаса Божественной благодати для такого человека становится невозможным до тех пор, пока он твердо не отвратится от пути зла. Бог не будет выбрасывать «на ветер» свою энергию и подпитывать ею дела зла. Да, именно так, ибо творя злые дела, человек расходует ту же самую энергию любви. И антипод любви – ненависть, больше всего требует затрат этой энергии.

Сказанное удивит кого-то. Действительно странно, что на диаметрально противоположные дела расходуется одна и та же энергия. Но с точки зрения физики тонких энергий все закономерно. Добро и зло – понятия человеческой морали. В мире энергий их не существует, есть только действие; есть причина и следствие. Чтобы лучше это понять, приведем такой пример. Энергия – это инструмент. Такой же, например, как топор. Топором можно построить дом, а можно зарубить ко-

го-то. Сам топор не имеет никакой заслуги, или вины, важно **намерение** того, кто держит этот топор в руках и **использует** его в целях конструктивных, или разрушительных.

Эволюцией всего сущего движет неизменный вселенский закон целесообразности. Все, что помогает эволюции – целесообразно, и получает помощь и поддержку. Все, что нецелесообразно – отмечается как ненужный хлам. Добро и зло – очень упрощенные человеческие понятия. Добро – целесообразно, так как поддерживает объединение, синтез, а значит и дальнейшее построение путей эволюции. Зло же нецелесообразно, так как порождает разъединение, эгоизм. Такие индивиды не могут служить целям эволюции Вселенной, перестают получать поддержку от конструктивных сил Света, и становятся «ненужным хламом».

Таким образом, становясь на путь зла, человек сознательно отсекает себя от питающей его «лозы», о которой мы говорили выше, постепенно растрчивает имевшуюся в его распоряжении Божественную благодать – духовную энергию, и как отсеченная ветвь – засыхает, так и индивидуальность такого человека неизбежно приближается к своему полному и окончательному уничтожению.

Конечно, растратить всю духовную энергию своей индивидуальности за одно земное воплощение практически невозможно. Для этого нужна целая цепь воплощений, личности которых неукоснительно будут следовать путем зла, растрчивая потенциал индивидуальности вплоть до полно-

го уничтожения.

Но пока есть мало-мальское количество энергии духа, индивидуальность может выйти из зигзага на пути своего совершенствования, и продолжить путь к свету, наверстывая упущенное.

Путь путника редко бывает прямым и гладким. Но из любой, даже самой неприглядной жизни личности, индивидуальность извлечет для себя опыт, который ей в будущем пригодится в распознавании добра и зла.

Как пишет Апостол Павел: «ибо как Сам Он претерпел, быв искушен, то может и искушаемым помочь» (Евр 2:18). То есть, пройдя сам через что-либо, человек может уже другим помочь пройти подобную ситуацию, зная пути выхода. Пусть даже пока только на подсознательном уровне, ибо опыт всех предыдущих жизней пока у нас в подсознании, тем не менее, он активно проявляется в нашей текущей жизни через интеллект. Так что знайте – если вы видите для кого-то выход из ситуации, из которой сам человек не может выбраться, значит, когда-то вы уже бывали в похожей ситуации, пусть даже много земных жизней назад.

Так что даже самые злостные жизни личностей не пропадут бесполезно, а лягут опытом на индивидуальность. Но нельзя ни в коем случае этим оправдывать свое теперешнее поведение, говоря – «хорошим стать всегда успею». Можно не успеть. Никто из людей не может измерить, сколько именно у него осталось от запаса духовной энергии. Может быть,

в следующий миг иссякнет последняя ее капля. Мы же не помним, что делали в прошлых воплощениях...

Кроме того, нельзя забывать и воздаяние за совершенное зло, которое будет испытывать уходящая личность между воплощениями индивидуальности. А эти периоды могут быть значительно длиннее земной человеческой жизни и составлять века или даже тысячелетия. Вы хотите испытывать страдания пару тысяч лет?

Хотя они будут и нематериальны с точки зрения воплощенного в теле человека, но для энергий, составляющих ваши тонкие тела – то есть для вашей сущности, для вашего «я» – они будут очень даже реальными. И здесь вся фантазия религиозных проповедников отдыхает.

Как уже неоднократно говорилось – человек сам строит свою судьбу. Добрый человек с позитивным мышлением создает в своем сознании светлые образы. Человек же со злой, или сугубо материалистической направленностью мышления создает в своих мыслях, даже помимо своей воли, ужасные мыслеобразы. Кроме того, такой человек постоянно чего-то боится. Вот эти-то его самые наихудшие страхи, самые ужасные мыслеобразы и станут для его личности **реально-стью** после смерти тела.

То есть, если человек верит в то, что после смерти его будут жарить на сковородах черти с рогами и копытами, и очень боится этого, а главное – сам знает, что есть за что, – его личность проведет время между воплощениями именно

в компании с этими милыми персонажами, которые будут усердно орудовать сковородками и подливать масла в огонь.

Если же человек больше всего в жизни панически боялся и брезговал притронуться, например, к навозу, будьте уверены – попав в «адское» состояние, он придет туда, где будет лежать огромная гора вонючего, теплого, и дымящегося еще навоза. Некто протянет ему большую лопату, и скажет: «копай!». И он будет вынужден копать, может быть, долгие века...

И, что характерно, для данной личности выхода из этого состояния уже никогда не будет. Одна личность не живет дважды. Полностью испытав все положенное ей воздаяние, она «сворачивается», и убирается в архив подсознания. Так что, христианская трактовка ада и рая не лишена некоторой толики здравого смысла. Просто это всего лишь малая часть правды. Ведь человек – это не личность. Это – индивидуальность.

Не надо бояться, ведь личность – это не вы. Это ваша маска, роль, принятая вами на короткий миг вечности. Это инструмент, исполнивший свою задачу, и убранный в хранилище. Вы продолжаете жить и совершенствоваться, и примете на себя новую роль, которую, может быть, вам удастся сыграть лучше, и вы достигнете освобождения от обязанности играть роль за ролью в земных жизнях.

Здесь надо сказать, что есть еще один распространенный вариант страха – страх смерти. Человек, не верящий в

посмертное существование своего «я», думает, что смерть физического тела – это полный конец. Представляет себе смерть как миг, когда просто погаснет свет, дальше – небытие, и больше его «я» никогда не будет. Это распространенный сейчас сценарий страха смерти. Как мы говорили, человек своей верой, желаниями и страхами – то есть сильными эмоциями – сам творит свое будущее, и никто не вправе вмешиваться: «по вере вашей да будет вам» (Мф 9:29). Это непреложный закон Вселенной. Если человек верит в «щелчок выключателя», то непреложно получит то, о чем думал. При смерти физического тела, личность получит именно этот «щелчок» – свет погаснет, и сознание погрузится в состояние глубокого сна без всяких картинок и ощущений. Личность уйдет в «архив» безо всякого посмертного опыта. «Я» такого человека проснется, когда настанет срок нового воплощения на Земле в теле. Поэтому, кто утверждает, что после смерти – жизни нет, они так же отчасти правы, ибо для них именно так и будет. Каждый сам строит свою реальность.

Этим и объясняется такое различие в видениях и «изображениях» ада различными людьми. Ад у каждого будет свой.

Вы скажете, что эти переживания будут только иллюзией, они будут нереальны.

Пришло время поговорить о том, что вообще такое – реальность?

\*\*\*

*В реальном ли мире мы живем?*

Нам кажется, что совокупность наших физических ощущений полностью описывает то, что мы привыкли называть реальностью. Нам кажется, что мир реален, потому что мы его таким ощущаем. Но так ли это?

Возьмем, к примеру, такое общеизвестное понятие, как цвет. Мы все видим в цвете, и думаем, что мир – цветной. Но мы грубо ошибаемся. Сама по себе, как таковая, материя не имеет цвета. Вещество имеет лишь различную плотность и структуру. Поэтому поверхность материальных объектов, которую мы видим, тоже имеет каждая свою структуру, отличную от других объектов. Но сами атомы и молекулы, из которых состоит вещество – бесцветные.

На вещество падает свет привычного нам диапазона спектра, то есть имеющий определенные частоты колебаний электромагнитной волны. Например – солнечный, или – электрический. Белый привычный свет – это смесь электромагнитных световых волн различной частоты.

Разные поверхности веществ имеют различную атомную и молекулярную структуру – то есть различный микрорельеф поверхности, то есть выпуклости и впадины, диаметр которых различен для разных поверхностей. Поэтому каждая поверхность будет являться «зеркалом» каждая для своей конкретной частоты волны света. Смешанный поток световых волн, падая на поверхность вещества, претерпевает опреде-

ленные изменения, вернее – просеивается, как через сито. Поверхность покажется наиболее гладкой для волны определенной частоты. Эта волна с определенной частотой и будет преимущественно отражена от предмета. Иные же волны с другими частотными характеристиками будут преимущественно поглощены поверхностью. Эти волны исчезнут среди ее шероховатостей.

Итак, свет разложился на составляющие, и к нашему глазу идет волна определенной частоты, отраженная от поверхности предмета. Волна – это всего лишь колебания вещества в пространстве – вибрация определенной частоты. Разумеется, колебания так же не имеют цвета.

Затем эта волна проникает в наш глаз, и с определенной частотой раздражает – заставляет колебаться клетки-рецепторы сетчатки глаза. Клетки воспринимают эти колебания, и отправляют по сети нейронов в мозг соответствующий электрохимический сигнал. Этот сигнал – также не имеет цвета.

Попав в мозг, сигнал передает свою энергию основному «процессору» – «серому веществу» мозга, состоящему из массы подобных нейронов. Здесь начинается обработка полученной информации, и мозг транслирует в сознание человека уже некие образы, которые способно воспринять сознание. Вот тут появляется цвет, – только лишь в нашем сознании. Сознание «видит» предмет определенного цвета. Цвет – всего лишь образ, возникающий в нашем сознании для различения волн света различных частотных характеристик. Ре-

ально же – цвет не существует в природе. Объективно мир – черно-белый, вернее будет сказать – вообще бесцветный.

Как видите – всего лишь иллюзия. Мы не видим – то есть, не имеем прямого чувственного контакта с предметом. Мы видим не сам объект, мы видим лишь его отражение в пространстве. То есть, глаз воспринимает следствие взаимодействия предмета со светом, но никак не сам предмет. Сам предмет мы увидеть никак не можем – у нас нет для этого подходящих органов чувств. Весь мир мы видим лишь в отражении, а отражение это весьма условно, и весьма изменчиво при изменении одного из привычных условий. Образно говоря – смотря в зеркало, то, что мы там увидим, большей частью зависит от самого зеркала, а не от первоисточника. Вспомните комнату кривых зеркал. Вы видите там свое искаженное отражение. Но сами-то вы не изменили свою форму от того, что посмотрелись в это «неправильное» зеркало...

Попробуйте теперь изменить условия, например – осветите знакомую комнату не обычной, а ультрафиолетовой лампой. И знакомые предметы вы увидите уже в совершенно иных цветовых гаммах. А если гипотетически изменить диапазон колебаний света, исходящего от Солнца? Весь мир расцветится для нас совершенно иными красками. (Тот же эффект вы увидите, одев очки с цветными стеклами). Цвет – весьма субъективное понятие.

Каждый человек воспринимает цвет немного по своему, но мы не задумываемся над этим, пока не возникает про-

блем с коммуникацией между людьми. Просто наши ощущения – похожи, и не возникает каких-либо разногласий. Мы не можем увидеть мир «глазами другого человека», а значит – не можем узнать о различиях в восприятии цвета. Создать же в реальном материальном мире объективную шкалу для определения и градации того, чего реально не существует в этом мире, а существует только лишь в нашем сознании – невозможно. Поэтому приходится довольствоваться лишь сравнительно-описательным методом. Цвет – реальность нашего восприятия. Это реальность ментального мира, а в реалиях ментального мира создание такой шкалы было бы вполне посильной задачей. Цвет – это свойство ментального мира, примененное к нашему, плотноматериальному. Цвет – это не наша материальная реальность. Наше сознание накладывает свойство ментального мира на восприятие нами нашего плотного мира, для удобства этого самого восприятия.

Но есть люди, ощущения которых весьма сильно отличаются от ощущений среднестатистического человека, что вызывает разногласия в общении. Например – дальтоники. Их восприятие цвета сильно отличается от общепринятого, они видят мир в совершенно иных красках. Для них реален их мир, с их мировосприятием, для нас – наш. Так какой же из них – реальность?

Все зависит от точки зрения конкретного наблюдателя. Реальность – понятие так же весьма субъективное, хотя это

весьма трудно понять умом, и еще труднее – с этим примириться. Ведь мы привыкли считать мир таким, каким мы его видим, и считаем, что все остальные должны видеть то же самое. Но это не так.

Итак, мы видим не сам мир, а его отражение. Но мало того, мы воспринимаем даже не само отражение, а те картинки, которые нам покажет мозг после обработки электрохимических сигналов, поступивших от зрительных нейронов, «отсканировавших» это отраженное в сетчатке глаза изображение.

Если бы мы воспринимали отражение напрямую с рецептора, то есть – глаза, то мы видели бы мир перевернутым с ног на голову. Таково оптическое устройство нашего глаза. На сетчатку изображение попадает – перевернутым. А переводит его в привычный нам вид – наш мозг. Кстати, именно так – в перевернутом виде – видит мир новорожденный младенец в течение семи дней. Затем – мозг переворачивает картинку.

Одним известным физиологом был поставлен эксперимент: на людей надевались специальные очки с окулярами, переворачивающими изображение, которые не снимались ими в течение семи дней. Эти семь дней испытуемым было очень тяжело ориентироваться в пространстве. (Попробуйте хотя бы перевернуть с ног на голову телевизор, и посмотреть какой-нибудь фильм. А тут – вся реальность перевернута). Но на восьмой день – изображение перевернулось, и испы-

туемые стали видеть все в привычном виде, несмотря на очки. Мозг перевернул картинку. Затем очки сняли. Без очков – испытуемые снова увидели мир перевернутым. И снова им потребовалось семь дней, чтобы вернуться в прежнее состояние.

Таким образом, что именно мы увидим – решает мозг. И если он способен полностью переворачивать картинку, кто поручится за то, что он не может ее редактировать?

Сознание ничего не воспринимает напрямую. Сознание воплощенного человека – это узник, находящийся в темнице, и воспринимает лишь то, что ему позволяет увидеть в этом мире наш нейронный ретранслятор электрических сигналов – мозг, то есть лишь то, что ему позволит воспринять наша физическая оболочка. Поговорка древних мудрецов – «тело – темница для души» – далеко не метафора.

При обработке полученной извне информации, мозг отсеивает ее согласно заложенным в него тем или иным способом программам, трансформирует в ментальные образы, компоует, и выдает сознанию в том виде, в котором сочтет необходимым. Нетрудно заметить, что все, что мы увидим – напрямую будет зависеть от того, какие программы заложены в этот «процессор» для обработки и фильтрации информации.

Мозг «отфильтровывает» и вообще не показывает нам массу второстепенной информации. Он показывает лишь основное. Иначе – не хватило бы мощности «процессора». Что

главное, а что – второстепенное, решает сам этот «процессор» опять же, согласно неким встроенным алгоритмам.

Кроме того, известны многочисленные случаи, когда мозг, чтобы защитить сознание от шока, по своему усмотрению изменял картинку реальности, и человек видел совсем не то, что происходило перед ним, а то, что создал для него мозг. Ведь сознание, находящееся в плотном теле, ничего не может само пощупать и проверить. Оно вынуждено довольствоваться тем, что ему покажут, а потом гадать – реально было то, что ему показали, или это была галлюцинация.

Разумеется, физический мозг – это всего лишь своего рода инструмент, некий компьютер, выполняющий определенные задачи и приказы. Причем это не аналогия, и не метафора: мозг – это всего лишь биологический процессор для обработки информации. (Наша электроника, де факто – не изобретение человека, а всего лишь попытка скопировать принцип работы биологических систем). Настоящий же центр управления мозгом, а значит и тем, что увидит наше сознание – находится в подсознании человека. Упрощенно можно сказать, что сознание – это наша текущая личность, а подсознание – это хранилище нашей индивидуальности.

Все вышесказанное касается не только зрения, но и других органов чувств. Например, звуковая волна взаимодействует с органами слуха, переводится рецепторами в электрохимический импульс, и по нейронам передается в мозг, где обрабатывается, преобразовывается, и транслируется в

сознание. И нам кажется, что мы «слышим» звуки. Но сознание ничего не слышит.

Это как если бы в полностью изолированную тюремную камеру к заключенному, родившемуся в этой камере, никогда не покидавшему ее, и находящемуся там пожизненно, провели телевизор, показывающий только один, «тюремный» канал, находящийся под жесткой цензурой. Узник узнавал бы о внешнем мире – только смотря передачи этого канала. Но что на самом деле творится за стенами темницы – он никогда не узнает. Реально ли вообще все то, что ему показывают?

Мало того, трансляция образов из мозга в сознание идет не непрерывно, как нам кажется, а – дискретно, порциями. Швейцарские ученые из федеральной политехнической школы в Лозанне экспериментально доказали, что каждую секунду в работе мозга происходят перерывы на несколько миллисекунд, в течение которых трансляция в сознание прекращается, и человек не воспринимает время. Этот перерыв необходим мозгу для обработки поступившей извне информации, сортировки, и компоновки образов. Сознание же не воспринимает эти перерывы, и картинка мира кажется ему непрерывной, подобно фильму, который состоит из отдельных кадров, быстро сменяющих друг друга, и создающих иллюзию непрерывного потока информации.

Итак, электромагнитная волна – это всего лишь сотрясение ткани пространства с определенной частотой, то есть

вибрация. Мы говорим – свет. Но видимый нами свет – это всего лишь волны с весьма ограниченным диапазоном колебаний. В более высоком диапазоне лежат волны, невидимые для наших органов чувств – ультрафиолетовые, затем еще выше – рентгеновские, затем еще выше лежит уходящая в бесконечность область колебаний, называемых нами гамма-излучением, или радиацией. Каждая из этих областей в тысячи раз больше, чем участок шкалы колебаний, называемый нами «видимым» светом. Ниже на шкале лежит область инфракрасного излучения, затем область частот колебаний теплового движения атомов и молекул нашей плотной материи, еще ниже лежит огромная область звуковых колебаний, подразделяемая на различные радиоволны, ультразвук, затем опять маленькая точка на шкале – это слышимый нашим ухом звук, и затем опять невоспринимаемая нами область колебаний инфразвука. И все это – просто электромагнитные волны с различными частотными характеристиками.

Мозг собирает информацию от всех пяти наших органов чувств в однообразном виде – в виде электрохимических импульсов, единым массивом, а затем снова разделяет ее уже по своему усмотрению и со своими корректировками на разные части, и транслирует в сознание отдельные потоки – визуальный, звуковой, тактильный, обонятельный, и вкусовой. Но все это только что было одним – электрическим сигналом.

Все это сильно напоминает работу компьютера. В процес-

соре и по проводам протекают лишь электрические сигналы, а на экране вырисовывается визуальная картинка со звуком. Но это лишь иллюзия, графически выстроенное отображение определенной последовательности электрических сигналов. Одинаковых сигналов. Их всего два вида – ноль, и единица, или по иному – есть сигнал, или – нет сигнала. Это двоичный код. Информация передается подобно азбуке Морзе. Все зависит от сочетаний последовательности сигналов. И если мы взглянем на форму информации в компьютере, мы увидим лишь нули и единицы. Важна не сама информация, а то – как ее считать с носителя, и интерпретировать. Как перевести этот двоичный код в привычные нашему сознанию образы.

Сознание воплощенного человека воспринимает лишь то, что ему хотят показать, ибо у него нет иного источника информации. Сознания людей как бы находятся в кинозале, находящемся вне пространства и времени, и всем им показывают киноленту – наш мир, которую каждый воспринимает немного по-своему.

Кто здесь киномеханики, управляющие трансляцией, кто режиссер и создатель картины, а кто владелец кинотеатра, и сколько еще существует подобных кинотеатров – это уже другой вопрос, выходящий за рамки ощущений привычной реальности, но эти силы непосредственно влияют на то, что мы воспринимаем.

Разумеется, режиссеру под силу совершить на экране лю-

бое «чудо», ведь экран – это не объективная реальность, а всего лишь отражение его творческой фантазии. Режиссер творит свое произведение так, как ему покажется уместным.

Пока сознание заключено в плотном теле, оно видит только «фильм», и не видит ни кинозала, ни киномеханика, ни режиссера. Но освободившись от оков плотного тела в процессе земной физической смерти, сознание начинает вдруг видеть вещи такими, как они есть. Оно попадает в мир, значительно более обширный, чем только что виденный, встречается с киномехаником, управлявшим трансляцией – своим подсознанием, и понимает, что это и есть – истинное «я». Встречается с режиссером картины, или его помощниками, и понимает, что все то, что было ему только что показано – всего лишь фильм, постановка, в которой оно играло отведенную ему заранее роль, согласно некоего общего сценария, в котором, однако, предусмотрена определенная доля импровизации для каждого участника.

Так вот, каждый орган чувств специализируется на восприятии – то есть взаимодействии с волнами определенного, крайне узкого диапазона единого непрерывного спектра частот волн.

Почему мы говорим «видимый свет», или «слышимый звук»? Потому что мы их так воспринимаем. Но если все это – лишь аналогичные волны различных характеристик, можно ли представить существо, которое будет слышать глазами, или видеть ушами? Думаете – бред? Отнюдь.

Представьте, например, глаз, который воспринимает кроме видимого нами света еще и гораздо более низкочастотные колебания – инфракрасные, и еще ниже, уходящие в область звука. Глаз начинает видеть звук. Как будет воспринимать мир такое существо? Какими цветами раскрасит его сознание звук? Нам трудно себе это представить, ясно одно – мир будет восприниматься им совершенно по-иному. Но сам мир от этого не изменится.

Фантазия человеческого сознания практически не имеет пределов. Но фантазия Творца гораздо более беспредельна, и, вместе с тем, практична. И такое существо – не выдумка больного воображения. Оно существует в нашем мире. Это всем известное животное – кошка. Диапазон восприятия зрительных образов кошки безмерно шире нашего, и уходит в частотные области звука. Кошка видит инфракрасные и звуковые волны. В инфракрасном свете кошка видит все в темноте, звуковые колебания дополняют картину. Вы обращали внимание, что иногда, когда для нас вокруг не происходит ничего видимого, сначала кошка поворачивает голову, смотря на что-либо, а уж потом «для приличия» и для полноты картины, наостряет туда уши? Ее визуальный и звуковой потоки взаимно перекрываются, дополняя друг друга.

Есть другое животное – летучая мышь. Она для восприятия звуковых колебаний использует обычное ухо, но слышит гораздо больше нашего. Ее ухо различает ультразвуковые, неслышимые нами волны, и мышь летает, ориентируясь

по ним в пространстве. Даже обострив слух до недостижимых пределов, мы не поймем, как она ориентируется в темноте по звуку, да еще на огромной скорости полета. А тут дело в другом. Воспринимая ухом ультразвук, мозг превращает электрические сигналы, поступившие от уха в основном не в звуковой, а в визуальный ряд. Тем паче, что глаза мыши подслеповаты, мало что видят, да и летать ей приходится в основном в темноте. От глаз мало проку, и информация от них восполняется информацией со слухового органа. Сознание мыши на основании ультразвуковых волн рисует визуальные образы окружающего мира. Без преувеличения можно сказать, что она видит ушами. Ультразвук она создает сама, попискивая, и «подсвечивая» таким образом свою картинку.

Но взаимное перекрытие потоков информации от мозга к сознанию существует не только в животном мире. Есть примеры людей, встречающиеся крайне редко, с иными критериями восприятия колебаний пространства. После поступления с рецепторов органов чувств в мозг, сигналы разделяются мозгом для трансляции в сознание на потоки «пяти чувств» не совсем так, как у большинства людей. Некоторые потоки могут стать шире, и взаимно перекрыть друг друга. Такое явление получило название синестезии. Эти люди – синестеты – воспринимают мир по-иному. В зависимости от того, какой канал объединяется с каким, эффект может различаться. Кто-то из них слышит «цветные» ноты – звуки подразделяются по цветовой гамме, кто-то видит запахи в цвете,

и так далее. Вариации сочетаний и степень взаимопроникновения весьма варьируются от случая к случаю. Официально зафиксирован случай взаимного перекрытия всех пяти информационных потоков чувств друг другом – Соломон Шерешевский, живший в России на рубеже 19 – 20 веков, запоминавший невероятные объемы информации за счет своего необычного восприятия мира. Фактически – все пять чувств превратились в одно – универсальное. Как воспринимается мир такими людьми, обычный человек не может даже догадаться. У нас нет для этого подходящих понятий и нам не знакомы подобные образы.

Все это только предстоит развивать человеку, ибо появляющиеся отдельные индивиды с уникальными способностями – указатель направления движения эволюции, ведь эволюционирует все – и дух, и физические тела. Более развитому духу в будущем потребуются и более развитые тела.

Но это не единственное направление эволюции. На отдельных примерах Человечеству иногда показывается, до какой степени можно развивать и конкретные отдельные органы чувств.

Есть некоторые люди, у которых потоки информации чувств хоть и не перекрываются, но один из пяти потоков информации развит гораздо больше, чем у среднестатистического человека. Так в начале 20 века в России жил музыкант Константин Сараджев, который обладал столь развитым музыкальным слухом, что в пределах одной музыкаль-

ной ноты выделял более двухсот различных тонов. Мы не представляем, какую какофонию представляла для его слуха наша музыка. Любой музыкальный инструмент для него был настолько ограниченным, что он часто впадал от этого в отчаяние. Остановил свой выбор музыкант на колоколах, как наиболее подходящем для его слуха инструменте. Как сам говорил музыкант, что он живет как будто среди глухих. Вот строки из его воспоминаний: «Каждая вещь, каждое живое существо Земли и Космоса звучит и имеет определенный, свой собственный тон. Тон человека постигается вовсе не по тону его голоса, человек может не произнести ни одного слова в присутствии человека, владеющего истинным слухом, однако им будет сразу определен тон данного человека. ... Для истинного слуха пределов звука – нет, как нет предела в Космосе! ... Я сознаю и чувствую, что мировоззрение звуковое мое необходимо для музыкальной науки будущего. Но, к великому моему горю, я не вижу, чтобы кто-нибудь мог понять меня. ... Посвятить ... в теорию моей музыки я не вижу возможности, потому что не встречал такого, как мой, слуха. Должно быть, только в будущем у людей будет такой слух, как мой? ... Только в нашем веке я одинок, потому что я слишком рано родился!».

Существуют люди, обоняние которых развито до такой степени, что может сравниться, а то и превосходит обоняние чутливой собаки.

Существуют люди, зрение которых развито до невообра-

зимых для нас пределов. Ныне в Америке проживает австралийская художница Кончетта Антико. Ее глаза различают в сто раз больше оттенков, чем способен различить глаз обычного человека. Предмет, кажущийся человеку одноцветным, для нее переливается различными оттенками и неизвестными нам цветами. Врачи определили причину отклонения – тетрахроматия. Суть феномена в том, что в сетчатке глаза художницы находится четыре вида рецепторов света, настроенные каждый на свой определенный частотный диапазон, вместо трех видов, как у большинства людей на Земле. Больше подробностей информации – больше образов приходится воспринимать сознанию. На сегодня на Земле официально данный феномен зарегистрирован у двадцати с небольшим человек, которые могут действительно по достоинству оценить картины художницы. Но все же – это не единичный случай. Это – проба пера эволюции.

Безграничная фантазия Творца не перестает удивлять человека, решившего поближе изучить его творения. В океанских коралловых рифах живет крупная креветка-богомол. Ее глаза содержат не три, как у большинства людей, не четыре, как у избранных представителей Человечества, а – шестнадцать видов световых рецепторов. Двенадцать – для обычного света, в том числе и в инфракрасном и ультрафиолетовом диапазонах, и четыре вида – для поляризованного света. Каждый глаз этой креветки содержит три самостоятельно движущихся зрачка. Как видит мир эта креветка – предста-

вить невозможно. Видимо, с ее точки зрения – мы все вообще слепые.

Вы видите, как все зависит от точки зрения и индивидуальных возможностей органов чувств конкретного наблюдателя?

Мы привыкли к двум понятиям – материя и энергия. Ну, еще пустота, которую, кстати, представить гораздо сложнее, чем что-то существующее. Мы не будем развивать гипотетическое понятие пустоты, ибо абсолютной пустоты вообще не существует в природе. То, что нам представляется пустотой, на самом деле плотно заполнено энергиями, которые мы не можем пока наблюдать. Если же мы будем говорить о пространстве – то это тоже некая довольно сложно устроенная субстанция. Абсолютная пустота – это то, в чем ничего не существует, значит, не существует и самого пространства, значит, и места такого нет, значит, и самой пустоты тоже нет. Пустоты не существует, потому что ее не может существовать.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.